

ENQUÊTES & BAROMÈTRES

Usages de l'intelligence artificielle dans les Grandes écoles

ENQUÊTES & BAROMÈTRES

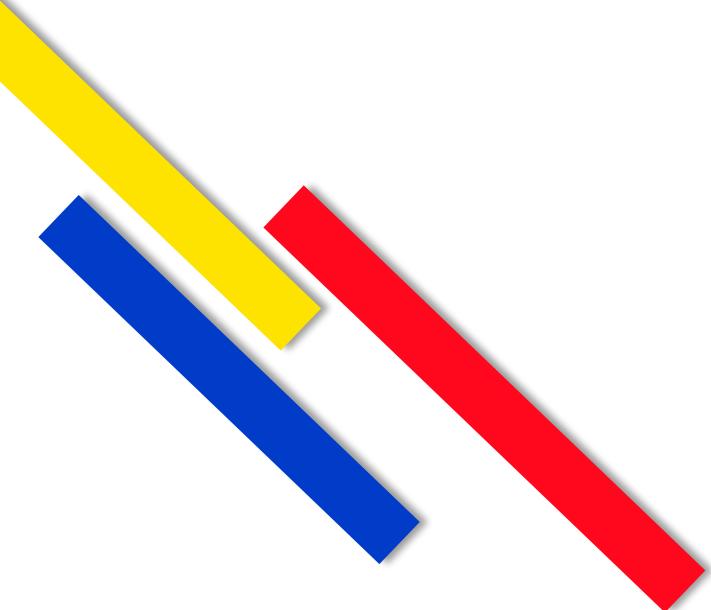
Près de trois ans après le lancement de l'outil d'intelligence artificielle générative (IAg) ChatGPT par OpenAI, la commission Numérique de la CGE, pilotée par Caroline Roussel (Directrice générale de l'IÉSEG School of Management), a lancé, en juin 2025, une enquête pour dresser un état des lieux des usages de l'IA dans les Grandes écoles françaises.

Etudiants, enseignants et directions générales des établissements membres de la CGE ont été interrogés sur leurs pratiques et les dispositifs mis en place par leur Ecole en matière d'IA. Les résultats de cette étude témoignent de la manière dont les établissements s'approprient l'IAg, et font ressortir les principaux enjeux associés à son utilisation (gouvernance, formation des utilisateurs, sensibilisation aux enjeux éthiques et environnementaux, encadrement des usages, adaptation de la pédagogie et de l'apprentissage)

Remerciements aux pilotes de l'enquête : Amandine Duffoux (Directrice du campus Angers-Laval des Arts et Métiers et animatrice du groupe de travail CGE « Stratégies numériques et formation à distance ») et Loïc Plé (Director of Teaching and Learning de l'IÉSEG School of Management) ainsi qu'à IESEG Conseil Paris (Gabriel de la Palme, Martin Fornas et Jean-Baptiste Dautun), qui a accompagné la CGE sur ce projet.

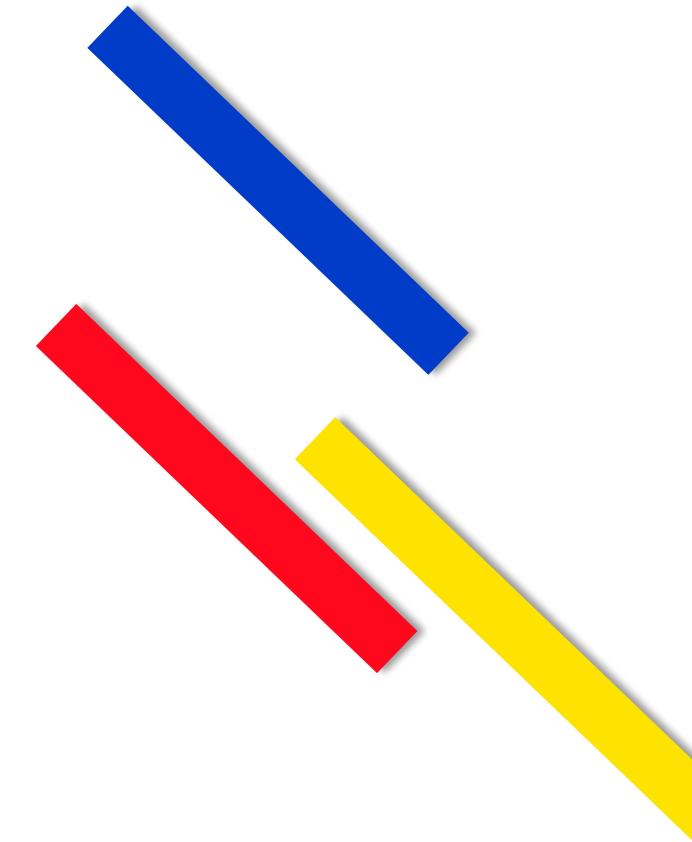
Sommaire

1	Méthodologie et échantillon	Page 03
2	Executive summary	Page 06
3	Analyse	Page 08
•	Usages de l'IA par les individus	Page 09
•	Perception des utilisateurs	Page 25
•	Stratégie et gouvernance IA	Page 31
•	Formations et outils proposés	Page 35
•	Évolution des méthodes pédagogiques	Page 42
•	Attentes autour de l'IA	Page 51



1

Périmètre et méthodologie de l'étude

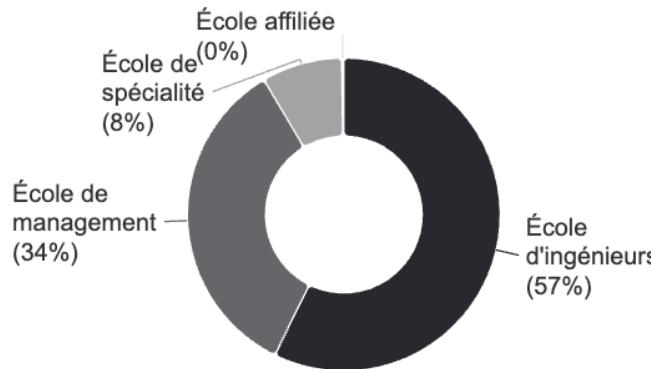
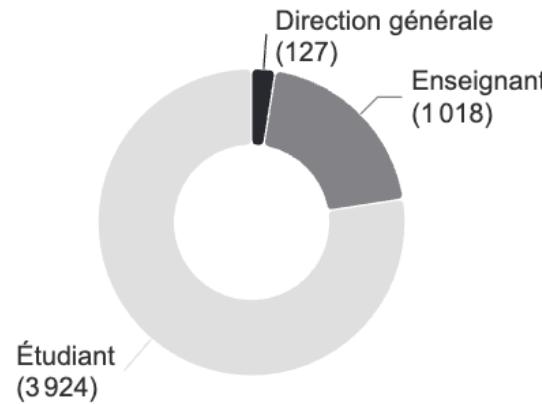


Contexte de l'étude

L'étude, menée durant les mois de juin et juillet 2025, interroge les étudiants, enseignants et directions générales des Grandes écoles membres de la Conférence des grandes écoles afin de dresser un état des lieux concernant l'usage de l'IA au sein de ses Ecoles, notamment de l'IA générative.

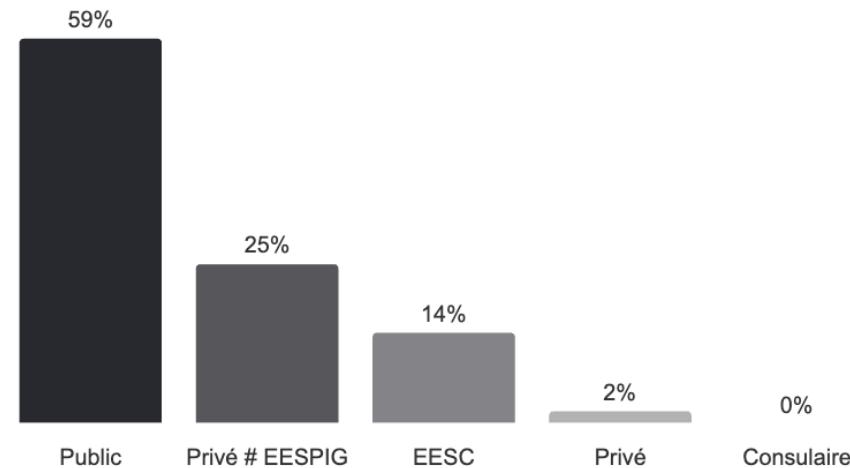
L'échantillon global

Nous avons récolté **5069** réponses, via 3 questionnaires distincts, réparties de la manière suivante :



Au sein des répondants nous retrouvons diverses spécialisations d'Ecole selon la représentativité ci-dessus.

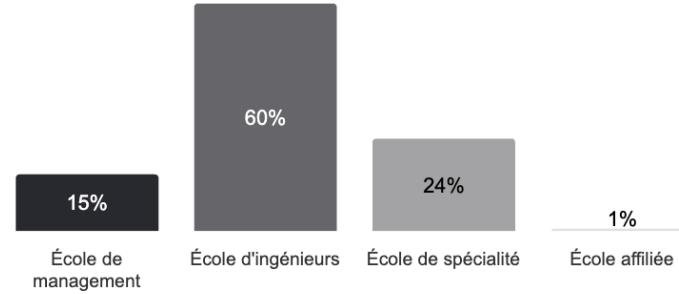
La **répartition** entre les différents statuts d'Ecole est la suivante:



Analyse de l'échantillon global – 5069 répondants

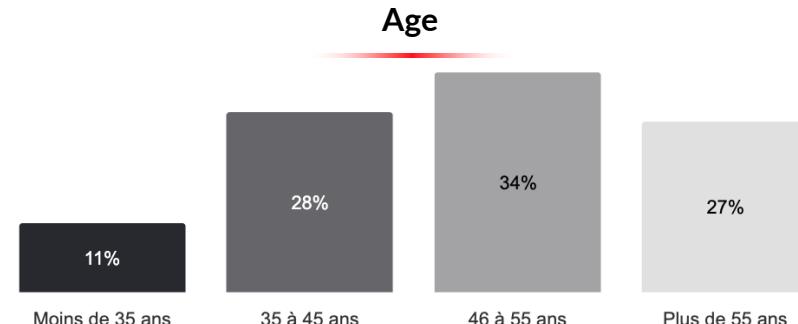
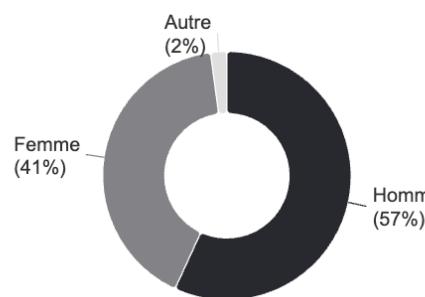
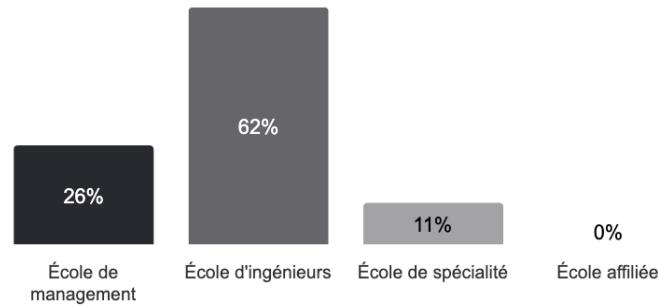
Méthodologie et échantillon

Directions Générales (127)

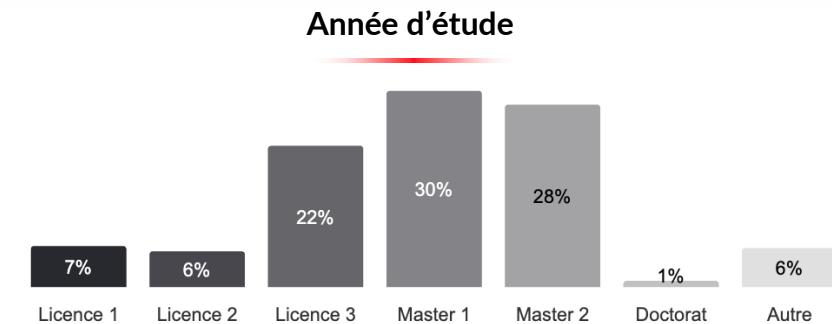
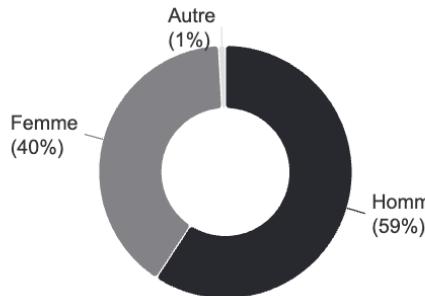
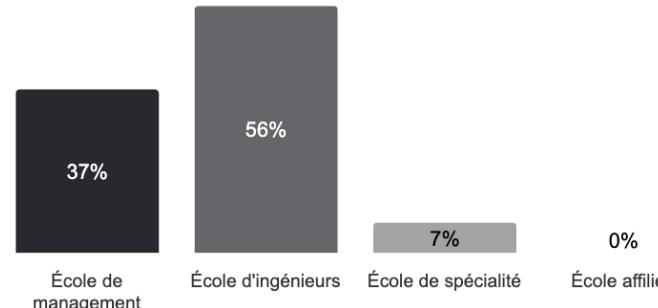


- Afin d'effectuer des analyses croisées entre les différentes populations, certaines questions étaient communes aux trois populations de répondants, tandis que d'autres (la majorité) étaient spécifiques à chacune d'entre elles.

Enseignants (1018)



Étudiants (3924)



2

Executive summary

Une grande demande des étudiants et enseignants

88% des enseignants et **82%** des étudiants sont favorables à ce que leur établissement investisse davantage dans des formations ou ressources autour de l'IA.

53% des étudiants considèrent que l'IA aura un impact positif sur leur future carrière.

Des disparités entre les spécialisations

89% des écoles de management ont fait évoluer les objectifs d'apprentissage ou les compétences métiers attendues au sein de programmes existants pour intégrer l'IA, contre **44%** et **52%** pour les écoles d'ingénieurs et les écoles de spécialités.

Un manque de formalisation

56% des établissements ont mis en place une gouvernance spécifique pour piloter leur stratégie IA mais seulement **23%** ont formalisé leur stratégie IA, avec des disparités au niveau des spécialisations : **74%** pour les écoles de management, **17%** pour les écoles d'ingénieurs et **10%** pour les écoles de spécialités.

3

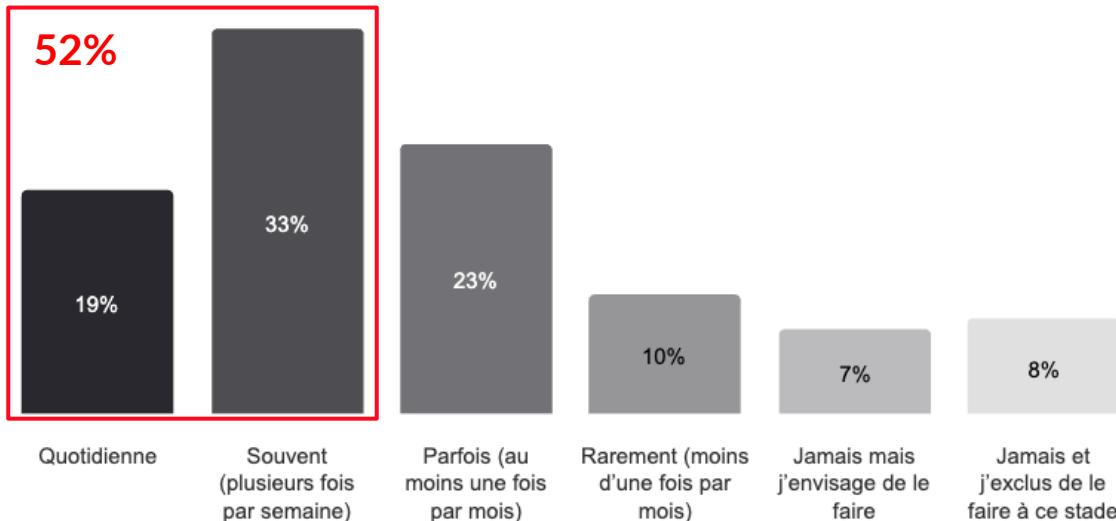
Analyse

1

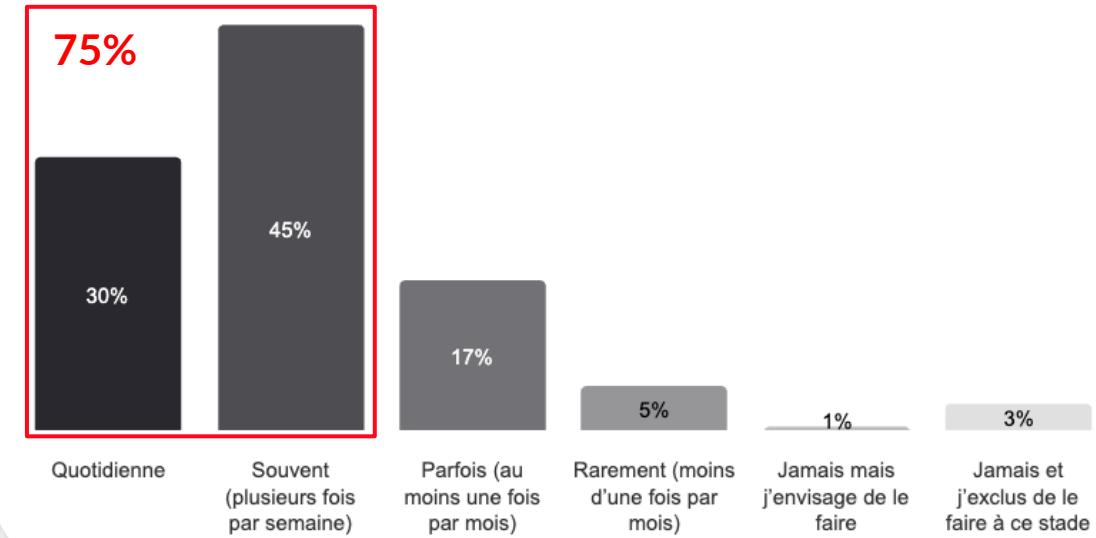
Usages de l'IA par les différents acteurs

A quelle fréquence utilisez-vous de manière consciente et volontaire des outils d'IA (par exemple : ChatGPT, MidJourney, Copilot, Gemini, ...) ?

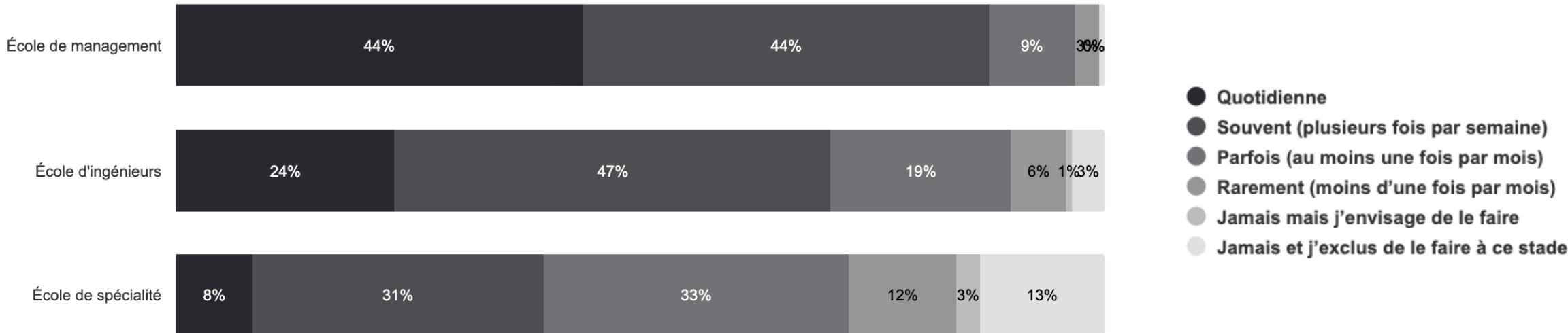
Enseignants



Étudiants



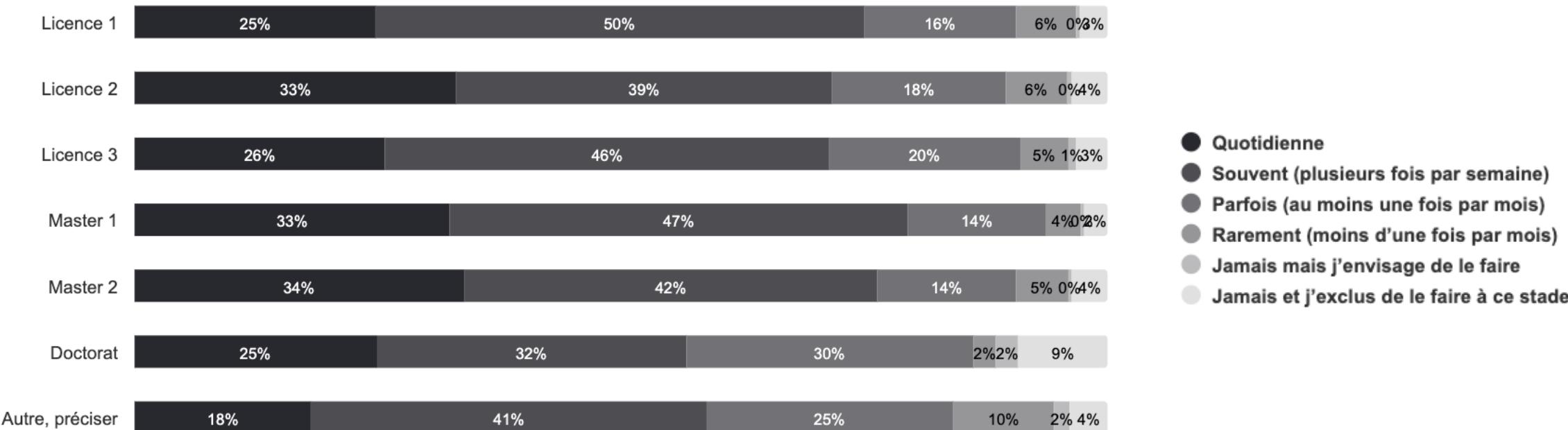
- **75%** des étudiants déclarent utiliser de manière régulière des outils d'IA, tandis que **48%** des enseignants restent sur une utilisation occasionnelle ou inexisteante.
- Les directions générales quant à elles utilisent à **62%** les outils d'IA de manière régulière.

Étudiants*Analyse en fonction de la spécialisation*

- **88%** des étudiants en École de management ont une utilisation quotidienne ou plusieurs fois par semaine, contre **71%** pour les étudiants en École d'ingénieurs et **39%** pour les étudiants des Écoles de spécialités.
- **78%** des hommes ont une utilisation fréquente, contre **71%** des femmes.

Étudiants

Analyse en fonction de l'année d'étude

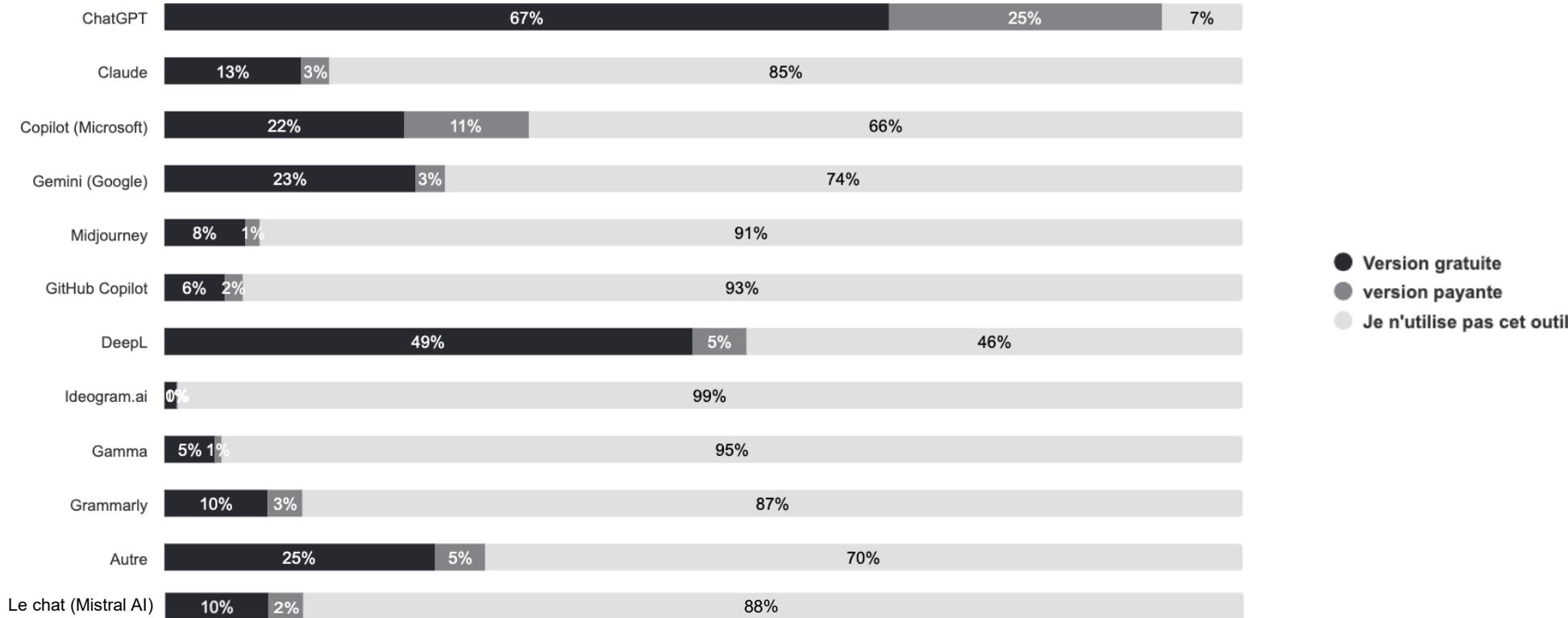


- **Quotidienne**
- **Souvent (plusieurs fois par semaine)**
- **Parfois (au moins une fois par mois)**
- **Rarement (moins d'une fois par mois)**
- **Jamais mais j'envisage de le faire**
- **Jamais et j'exclus de le faire à ce stade**

- **34%** des étudiants en master 2 et **33%** des étudiants en master 1 utilisent l'IA quotidiennement, contrairement aux étudiants en licence qui ont une moyenne d'utilisation quotidienne plus basse, celle-ci étant respectivement de **25%, 33% et 26%** de la licence 1 à la licence 3.
- On remarque une réticence de certains doctorants à utiliser l'intelligence artificielle, **9%** d'entre eux n'ayant jamais utilisé d'outils d'IA et excluent de le faire.

Enseignants

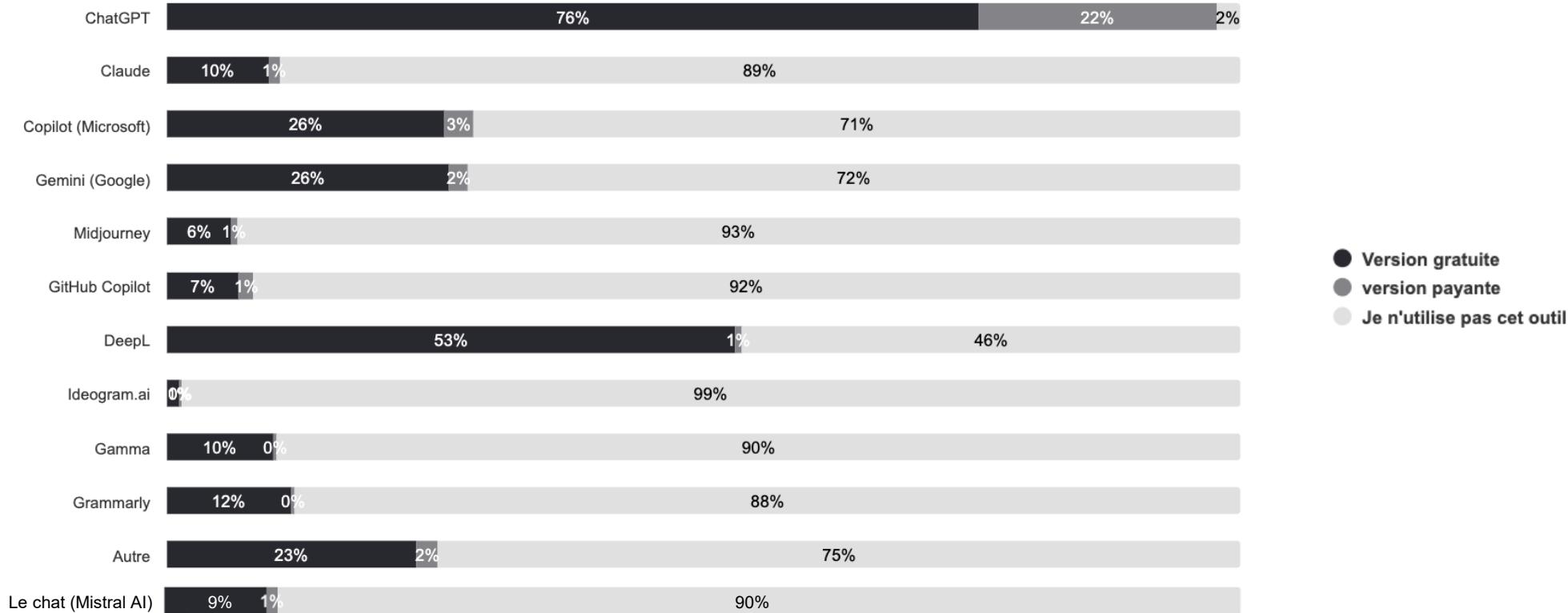
Quels outils utilisez-vous ? Plusieurs réponses possibles



- ChatGPT arrive en tête des usages, avec également une forte utilisation d'outils de traduction comme DeepL.
- On remarque que, de manière globale, beaucoup d'enseignants se contentent des versions gratuites.
- Parmi les **30%** de la catégorie « Autre », Perplexity et Deepseek arrivent en tête avec respectivement **67%** et **33%** d'utilisation.

Étudiants

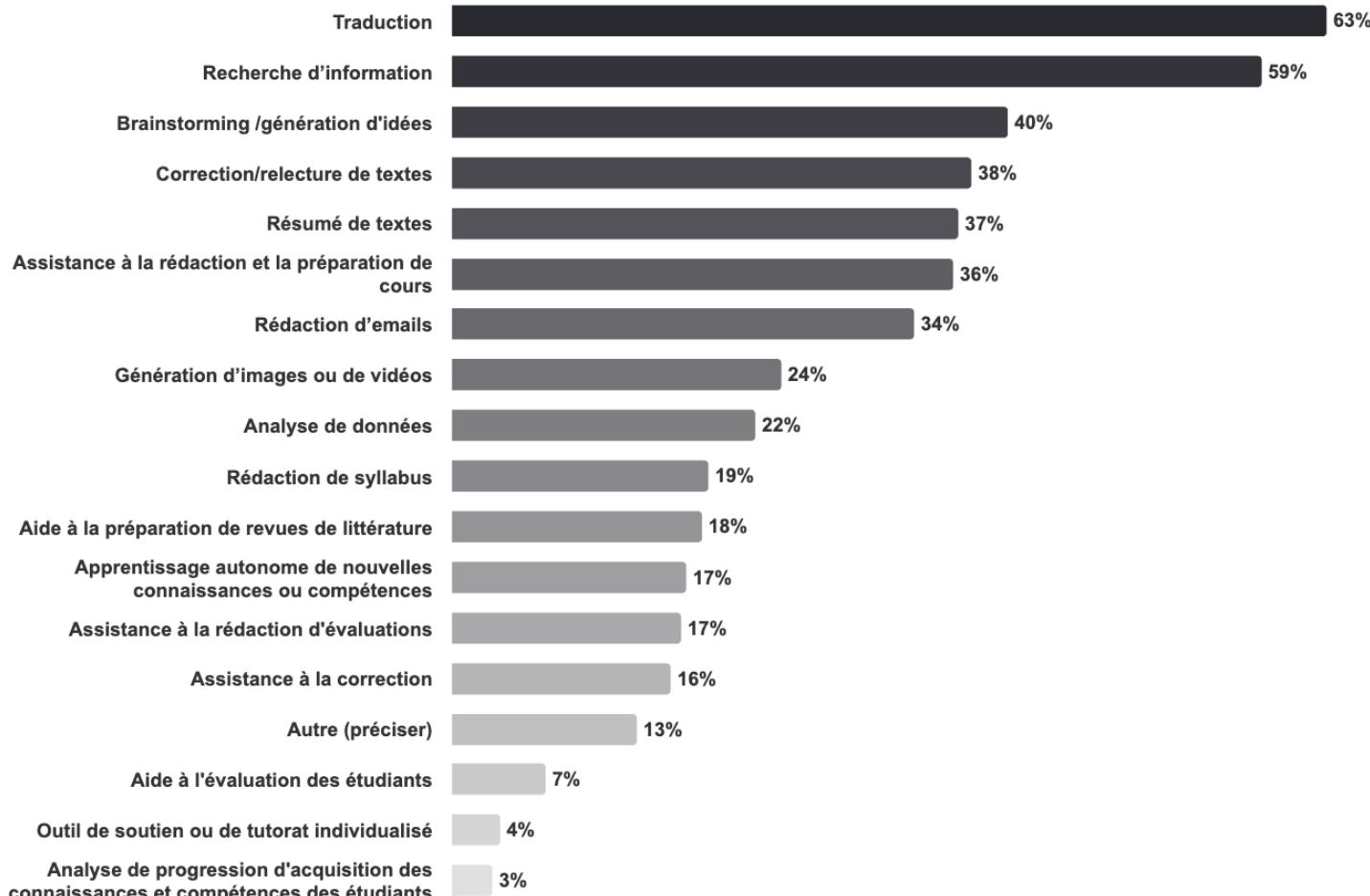
Quels outils utilisez-vous ? Plusieurs réponses possibles



- ChatGPT arrive en tête des usages, avec également une forte utilisation d'outils de traduction comme DeepL.
- On remarque que, de manière globale, beaucoup d'étudiants se contentent des versions gratuites.
- Parmi les **30%** de la catégorie « Autre », Perplexity et GrokAI arrivent en tête avec respectivement **85%** et **15%** d'utilisation.

Enseignants

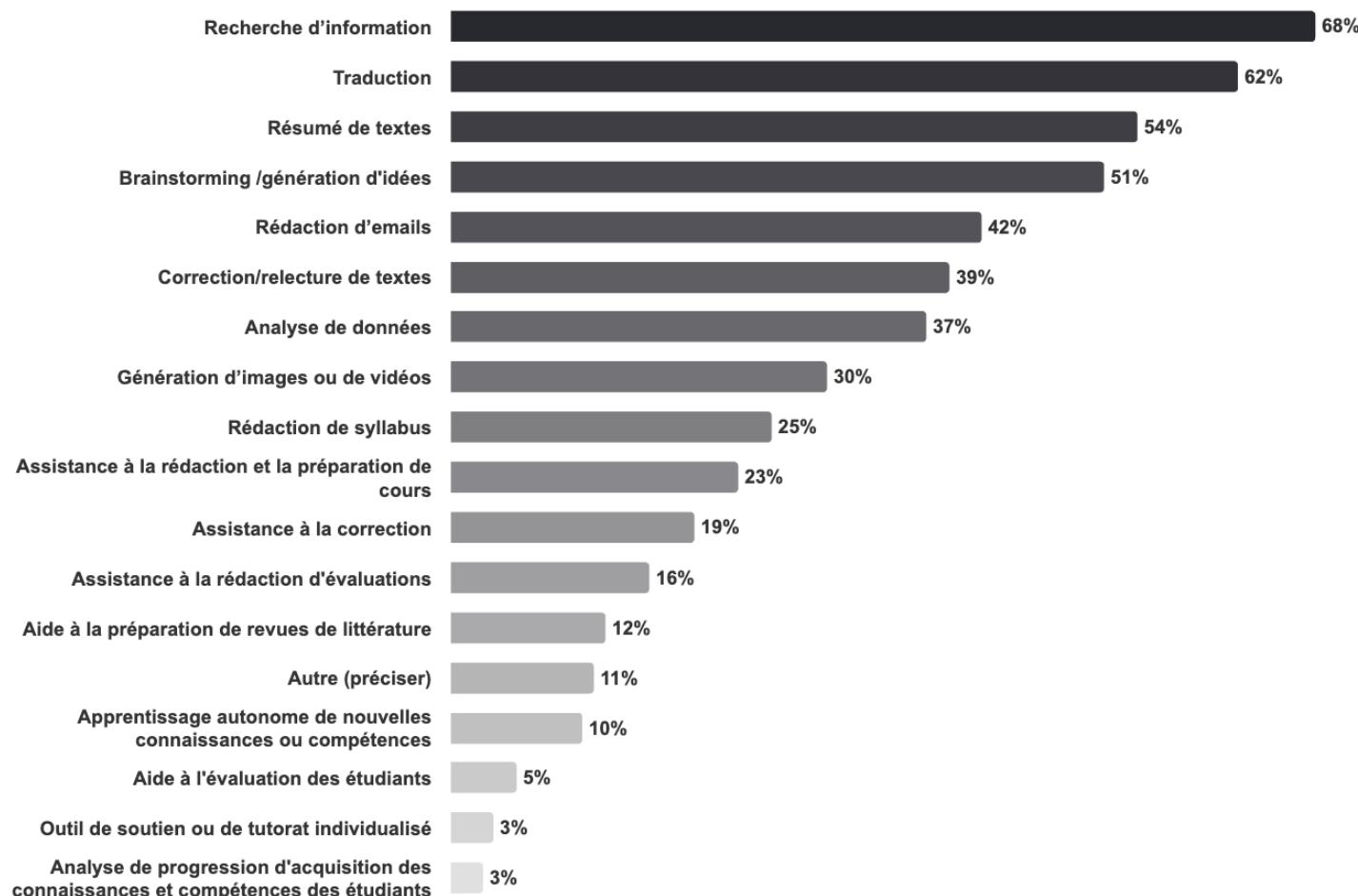
Pour quels usages principaux recourez-vous à l'IA ? plusieurs réponses possibles



- **63%** des enseignants utilisent l'IA majoritairement pour des traductions et **59%** pour de la recherche d'information.
- **40%** des usages concernent le brainstorming et la génération d'idée, et **36%** l'assistance à la rédaction et la préparation de cours.
- **7%** des enseignants utilisent l'IA pour l'évaluation des étudiants et **3%** pour l'analyse de progression d'acquisition des connaissances et compétences des étudiants.
- Dans la catégorie « Autre » revient l'aide à la programmation.

Directions générales

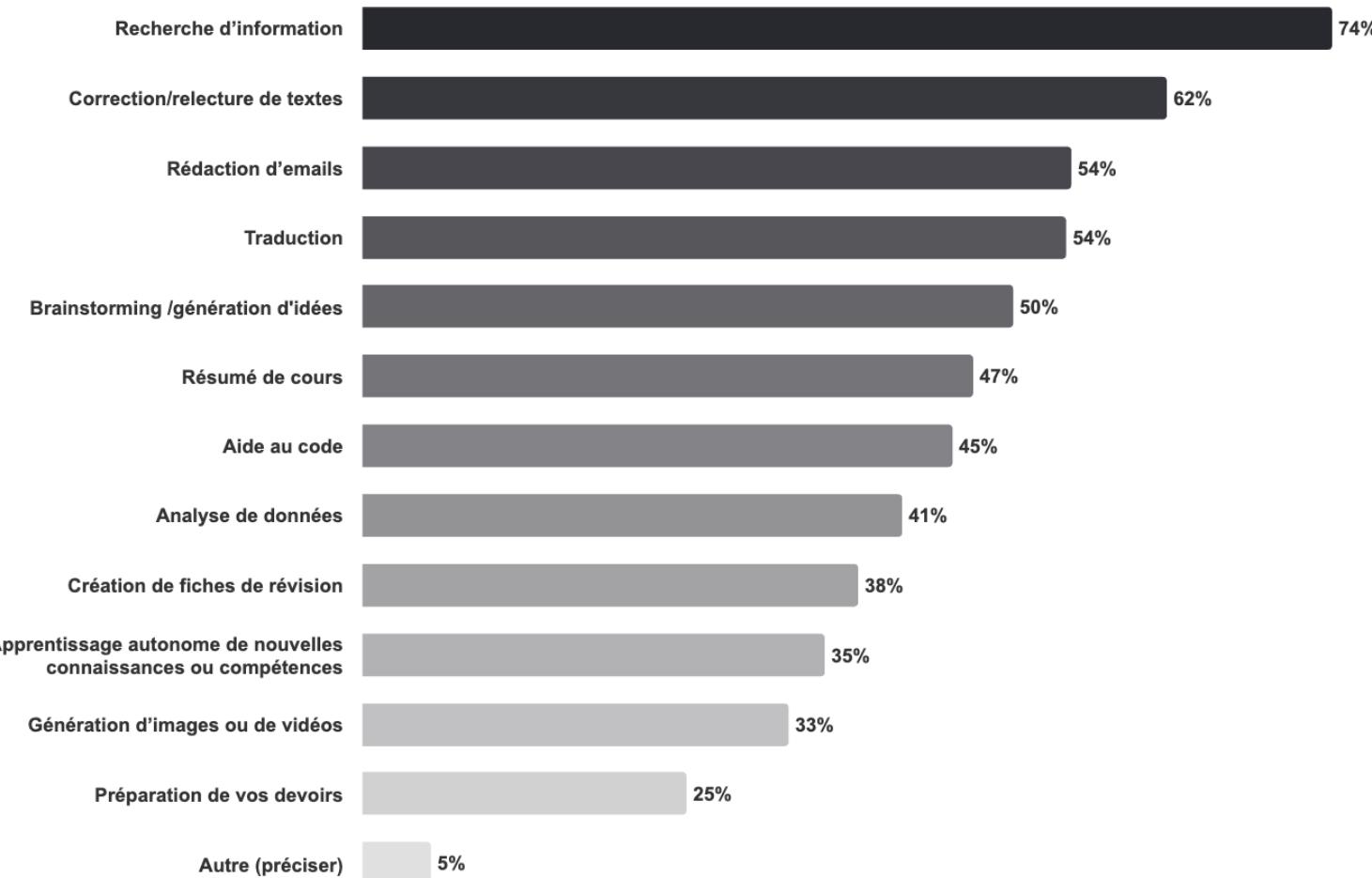
Pour quels usages principaux recourez-vous à l'IA ? plusieurs réponses possibles



- **68%** des membres de direction générale utilisent l'IA majoritairement pour de la recherche d'information et **62%** pour de la traduction, similairement aux enseignants.
- **51%** en font usage pour des brainstorming et génération d'idées. Une utilisation est à noter sur des missions chronophages avec **42%** sur la rédaction d'email et **39%** sur la correction et relecture de textes.
- Dans la catégorie « Autre » revient l'aide à l'écriture de discours et l'utilisation comme agent personnel.

Étudiants

Pour quels usages principaux recourez-vous à l'IA ? plusieurs réponses possibles



- **74%** des étudiants utilisent l'IA pour la recherche d'information, **62%** pour la correction/relecture de textes et **54%** pour la rédaction d'email et la traduction.
- **50%** des étudiants se servent également de l'IA pour stimuler leur réflexion grâce à des brainstorming, **45%** pour de l'aide au code et **41%** pour de l'analyse de données.
- Dans la catégorie « Autre » reviennent la reformulation de texte et l'aide à l'utilisation de logiciels.

Pour quels usages principaux recourez-vous à l'IA ? plusieurs réponses possibles

USAGES	DIRECTION GÉNÉRALE	ENSEIGNANT	ÉTUDIANT
Rédaction d'emails	42%	32%	54%
Recherche d'information	68%	57%	74%
Analyse de données	37%	20%	41%
Traduction	62%	64%	54%
Génération d'images ou de vidéos	30%	23%	33%
Brainstorming /génération d'idées	51%	39%	50%
Correction/relecture de textes	39%	38%	62%
Apprentissage autonome de nouvelles connaissances ou compétences	10%	18%	35%
Autre (préciser)	11%	14%	5%
Rédaction de syllabus	25%	18%	-
Assistance à la rédaction et la préparation de cours	23%	38%	-
Aide à la préparation de revues de littérature	12%	19%	-
Assistance à la rédaction d'évaluations	16%	17%	-
Assistance à la correction	19%	15%	-
Analyse de progression d'acquisition des connaissances et compétences des étudiants	3%	3%	-
Résumé de textes	54%	34%	-
Outil de soutien ou de tutorat individualisé	3%	4%	-
Aide à l'évaluation des étudiants	5%	7%	-
Résumé de cours	-	-	47%
Création de fiches de révision	-	-	38%
Aide au code	-	-	45%
Préparation de vos devoirs	-	-	25%

Étudiants

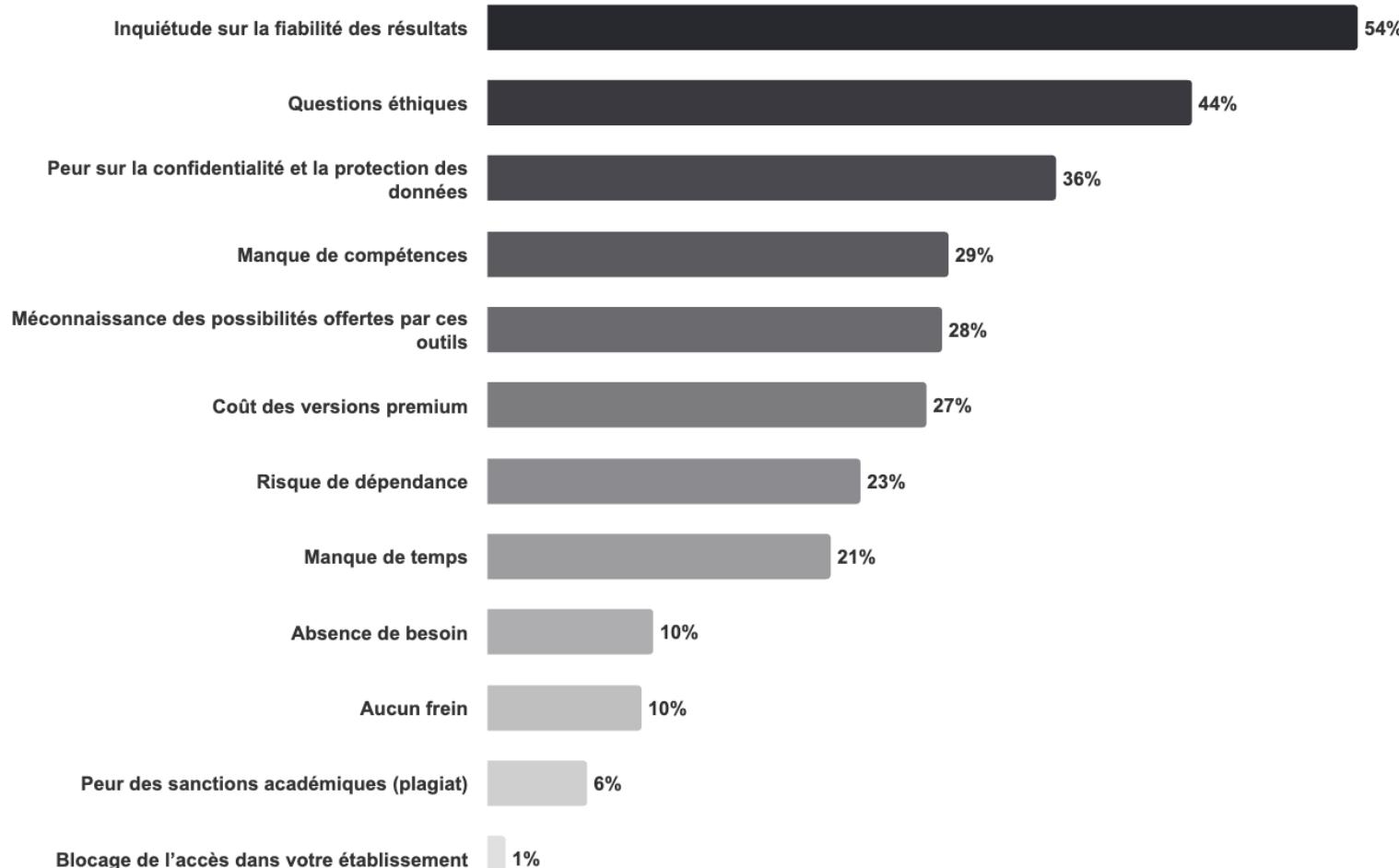
Pour quels usages principaux recourez-vous à l'IA ? plusieurs réponses possibles

USAGES	LICENCE 1	LICENCE 2	LICENCE 3	MASTER 1	MASTER 2	DOCTORAT	AUTRES	TOTAL
Rédaction d'emails	47%	58%	51%	56%	58%	38%	47%	54%
Recherche d'information	78%	75%	74%	75%	73%	62%	77%	74%
Analyse de données	35%	46%	38%	42%	45%	28%	38%	41%
Traduction	47%	55%	47%	59%	57%	51%	44%	54%
Génération d'images ou de vidéos	42%	40%	33%	31%	31%	10%	33%	33%
Brainstorming /génération d'idées	49%	49%	50%	51%	50%	21%	49%	50%
Correction/relecture de textes	54%	71%	59%	61%	65%	54%	57%	62%
Apprentissage autonome de nouvelles connaissances ou compétences	35%	36%	32%	36%	38%	31%	33%	35%
Autre (préciser)	6%	5%	5%	5%	6%	3%	6%	5%
Résumé de cours	56%	65%	50%	48%	41%	15%	35%	47%
Création de fiches de révision	58%	57%	39%	37%	33%	13%	24%	38%
Aide au code	19%	34%	44%	52%	49%	49%	37%	45%
Préparation de vos devoirs	26%	29%	27%	25%	23%	8%	21%	25%

- La recherche d'information et la correction de texte restent les principaux recours à l'IA durant les différentes années d'études.
- L'utilisation diffère selon l'année d'étude, les étudiants en licence utilisent d'avantage les outils d'IA lors de leurs travaux d'apprentissage en demandant des résumés de cours ainsi que des fiches de révision.

Enseignants

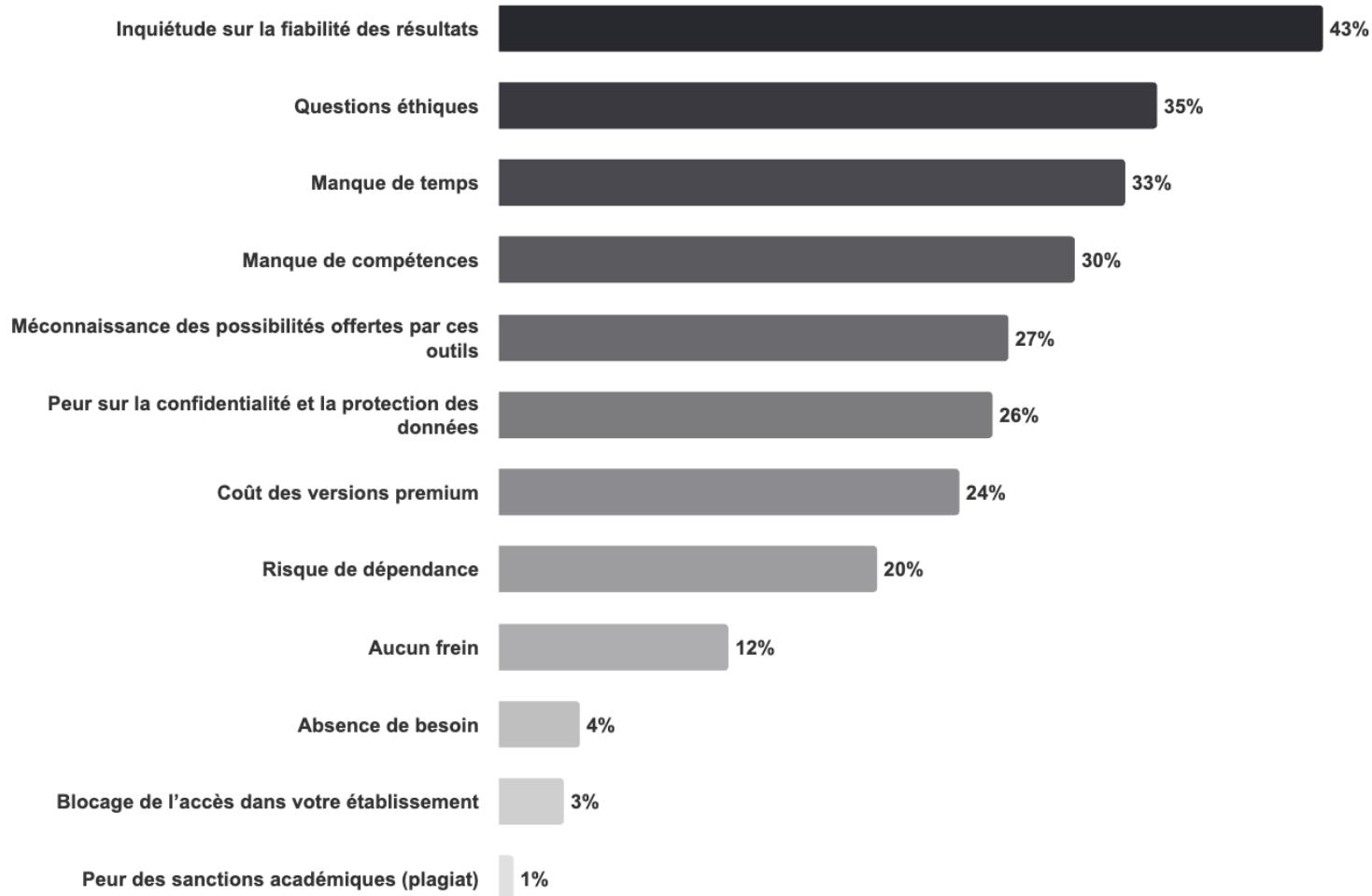
Quels freins vous empêchent d'utiliser davantage l'IA ? Plusieurs réponses possibles



- **54%** des enseignants s'inquiètent de la fiabilité des résultats de l'IA.
- **44%** des enseignants se posent des questions éthiques et **36%** sont freinés par la confidentialité et la protection des données.
- **29%** des enseignants ressentent un manque de compétences et **28%** une méconnaissance des outils.

Directions générales

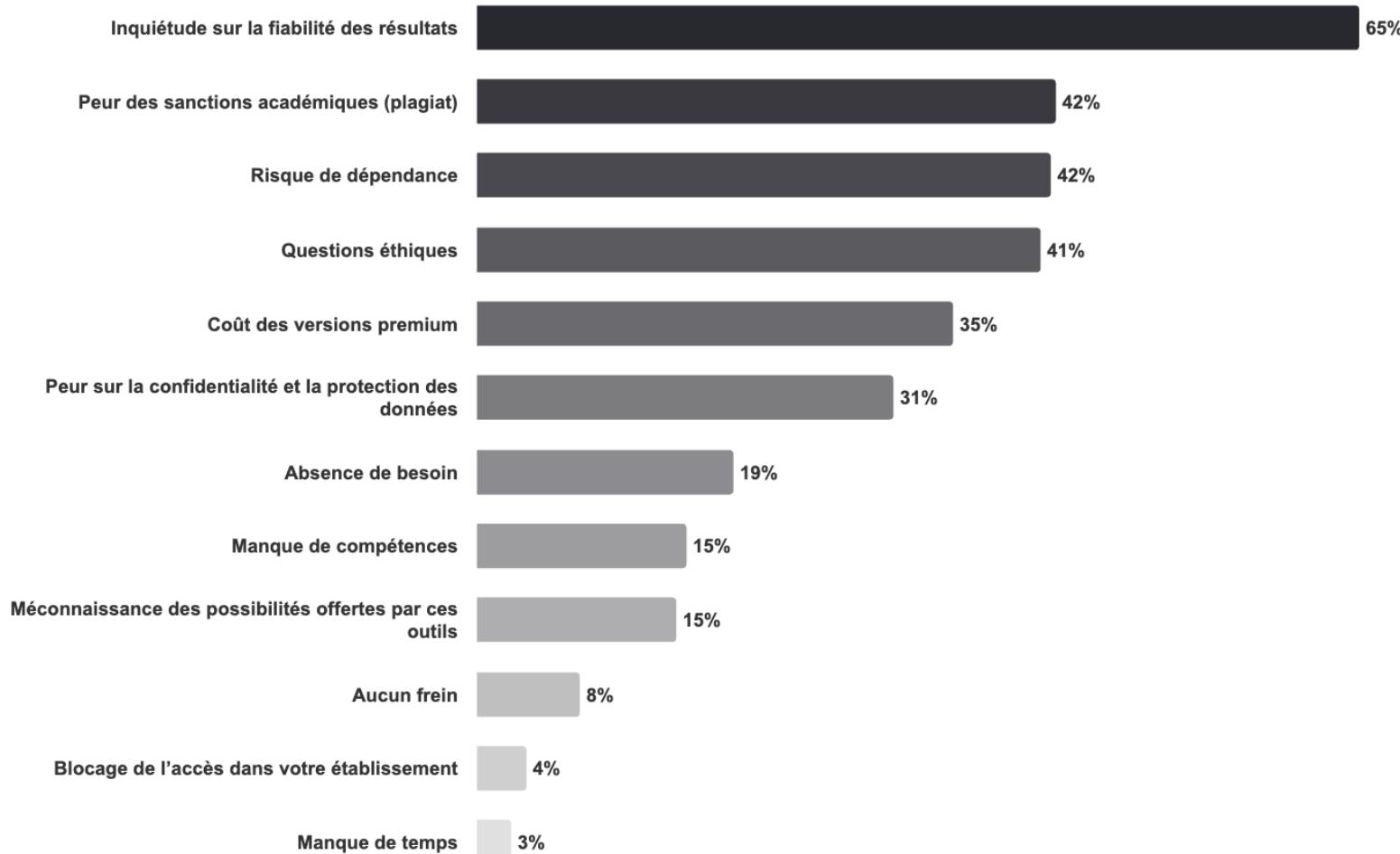
Quels freins vous empêchent d'utiliser davantage l'IA ? Plusieurs réponses possibles



- **43%** des dirigeants sont freinés par la fiabilité des résultats de l'IA, tout comme les enseignants. La question éthique revient également fréquemment à **35%**.
- **33%** des dirigeants mettent en lumière le manque de temps et le manque de compétences à **30%**. **27%** d'entre eux exposent une méconnaissance des possibilités offertes par ces outils.

Étudiants

Quels freins vous empêchent d'utiliser davantage l'IA ? Plusieurs réponses possibles



- **65%** des étudiants rejoignent les enseignants et directions générales sur la question de la fiabilité des résultats comme frein majeur.
- **42%** des étudiants craignent des sanctions académiques.
- Le coût est également un des freins à l'utilisation de versions plus avancées pour **35%** des étudiants.

Étudiants

Analyse en fonction de l'année d'étude

NIVEAU D'ÉTUDE	MANQUE DE TEMPS	MANQUE DE COMPÉTEN...	QUESTIONS ÉTHIQUES	INQUIÉTUDE SUR LA FIABILITÉ DES RÉSULTATS	PEUR DES SANCTIONS ACADEMIQUE... (PLAGIAT)	RISQUE DE DÉPENDANCE	COÛT DES VERSIONS PREMIUM	BLOCAGE DE L'ACCÈS DANS VOTRE ÉTABLISSE...	MÉCONNAIS... DES POSSIBILITÉS OFFERTES PAR CES OUTILS	PEUR SUR LA CONFIDENTIALITÉ ET LA PROTECTION DES DONNÉES	ABSENCE DE BESOIN	AUCUN FREIN
Licence 1	4%	17%	36%	65%	51%	41%	39%	5%	12%	22%	17%	7%
Licence 2	4%	18%	40%	56%	45%	41%	35%	6%	10%	23%	19%	11%
Licence 3	2%	14%	44%	65%	41%	43%	36%	3%	16%	25%	23%	7%
Master 1	2%	16%	42%	64%	44%	43%	37%	4%	13%	30%	18%	7%
Master 2	3%	14%	39%	65%	41%	41%	33%	4%	14%	37%	15%	9%
Doctorat	5%	18%	52%	68%	32%	43%	18%	2%	25%	50%	23%	2%
Autre, préciser	3%	18%	44%	68%	35%	42%	30%	3%	24%	36%	26%	5%
TOTAL	3%	15%	41%	65%	42%	42%	35%	4%	15%	31%	19%	8%

- L'inquiétude sur la fiabilité des résultats est un frein récurrent pour tous les niveaux d'étude (Moyenne à **65%**), tout comme le risque de dépendance aux outils (Moyenne à **42%**).
- La peur d'une sanction académique décroît au fur et à mesure des années d'études. À l'inverse, plus le nombre d'années d'étude est élevé, plus les craintes liées à la confidentialité et à la protection des données sont fortes.

Analyse en fonction des différentes populations

QUEL EST VOTRE STATUT AU SEIN DE VOTRE ÉTABLISSEMENT ?	MANQUE DE TEMPS	MANQUE DE COMPÉTENCES	QUESTIONS ÉTHIQUES	INQUIÉTUDE SUR LA FIABILITÉ DES RÉSULTATS	PEUR DES SANCTIONS ACADEMIQUES (PLAGIAT)	RISQUE DE DÉPENDANCE	COÛT DES VERSIONS PREMIUM	BLOCAGE DE L'ACCÈS DANS VOTRE ÉTABLISSEMENT...	MÉCONNAISS... DES POSSIBILITÉS OFFERTES PAR CES OUTILS	PEUR SUR LA CONFIDENTIALITÉ ET LA PROTECTION DES DONNÉES	ABSENCE DE BESOIN	AUCUN FREIN
Direction générale	33%	30%	35%	43%	1%	20%	24%	3%	27%	26%	4%	12%
Enseignant	20%	29%	45%	56%	7%	24%	28%	1%	29%	37%	11%	9%
Étudiant	3%	15%	41%	65%	42%	42%	35%	4%	15%	31%	19%	8%

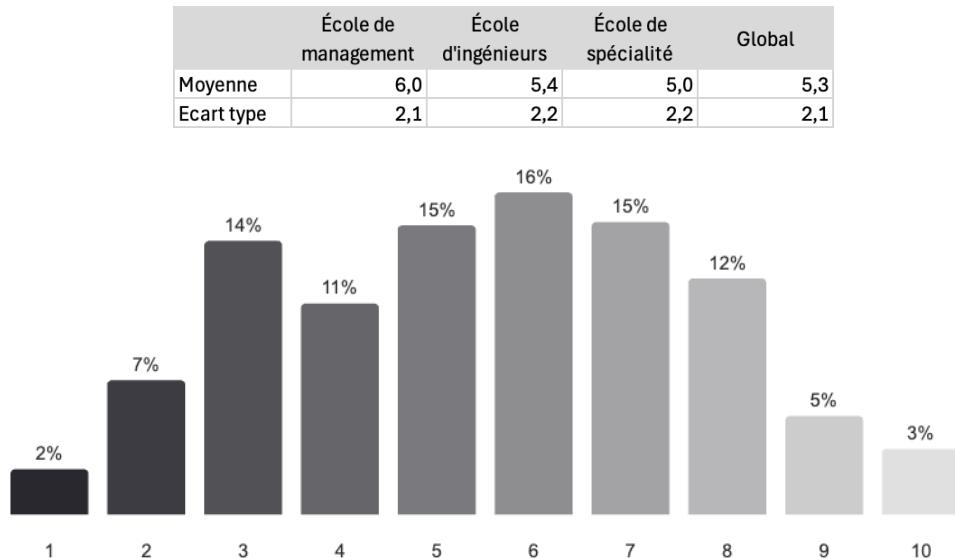
- Si les freins identifiés diffèrent en fonction des populations de répondants, certains sont communs, comme l'inquiétude sur la fiabilité des résultats, les questions éthiques, ou encore les craintes vis-à-vis de la confidentialité et de la protection des données.

2

Perception des utilisateurs

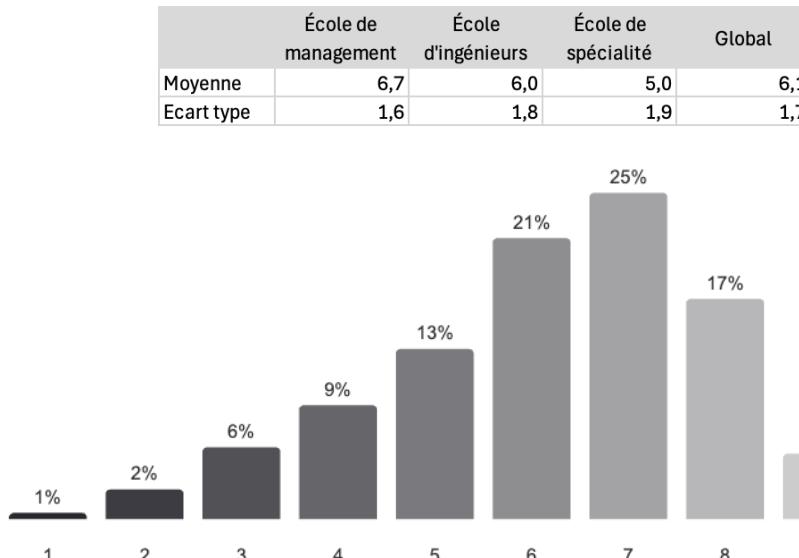
Sur une échelle de 1 à 10, à quel point estimez-vous maîtriser l'intelligence artificielle ?

Enseignants



1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

Étudiants



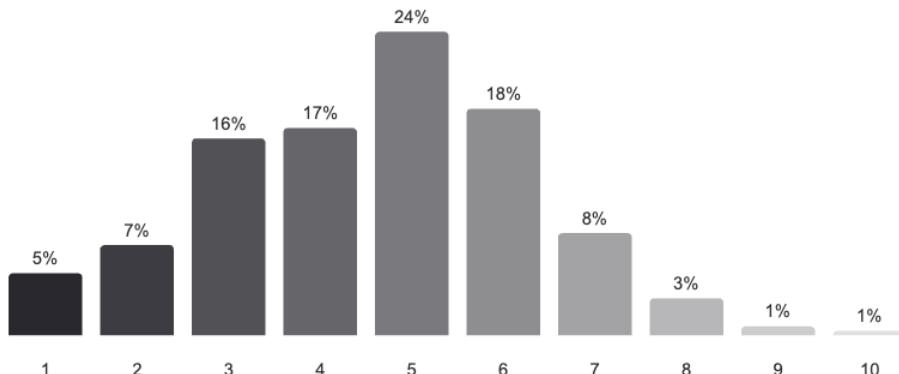
1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

- Peu de différences sont observées dans l'utilisation de l'IA entre la première année de licence et la deuxième année de master (**6,0** à **6,3**), tandis que l'utilisation par les doctorants s'établit à **5,0**.
- En comparant la moyenne pour les différentes populations de répondants, on observe que les étudiants ont la moyenne la plus élevée (**6,1**) -ce qui peut traduire un biais de sur confiance, suivi des enseignants (**-0,8** par rapport aux étudiants) et des directions générales (moyenne à **5,1**, avec un écart type de **2,2**).

Sur une échelle de 1 à 10, quel est votre niveau de confiance dans la fiabilité des contenus générés par l'IA pour vos travaux académiques ?

Enseignants

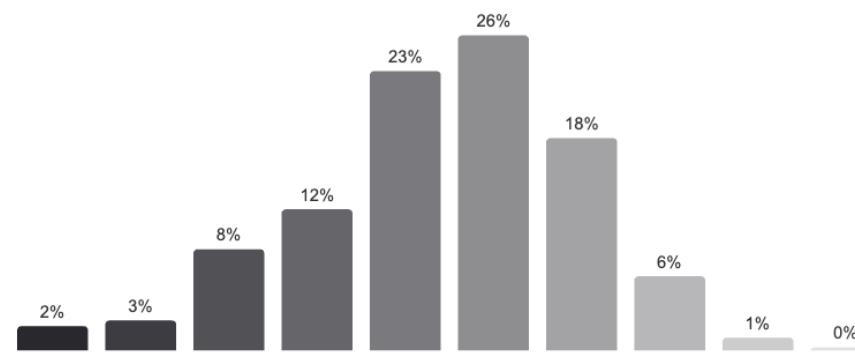
	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité	Global
Moyenne	4,8	4,3	4,0	4,6
Ecart type	2,0	1,8	1,9	1,8



1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

Étudiants

	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité	Global
Moyenne	5,9	5,2	4,7	5,4
Ecart type	1,5	1,6	1,7	1,6



1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

- En moyenne, les étudiants ont **+0,8** point de confiance par rapport aux enseignants concernant la fiabilité des contenus générés par l'IA. Les directions générales estiment une moyenne de **4,6** pour un écart-type de **1,8**, similaire à la population d'enseignants.
- Chez les étudiants, on observe des écarts d'utilisation significatifs : **+0,7%** entre Ecoles de management et Ecoles d'ingénieurs, et **+1,2%** entre Ecoles de management et Ecoles de spécialité. Ces écarts sont nettement moins prononcés du côté des enseignants, avec seulement **0,5%** entre Ecoles de management et Ecoles d'ingénieurs et **0,8%** entre Ecoles de management et Ecoles de spécialité.

Sur une échelle de 1 à 10, quel est votre niveau de confiance dans la fiabilité des contenus générés par l'IA pour vos travaux académiques ?

Enseignants

Analyse en fonction de l'âge

	< 35 ans	35 - 45 ans	46 - 55 ans	> 55 ans
Moyenne	4,5	4,6	4,5	4,8
Ecart type	1,8	1,9	1,8	1,7

Étudiants

Analyse en fonction de l'année d'étude

	Licence 1	Licence 2	Licence 3	Master 1	Master 2	Doctorat	Autres
Moyenne	5,6	5,5	5,4	5,5	5,3	4,8	5,3
Ecart type	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7

Analyse en fonction du genre

	Homme	Femme
Moyenne	4,6	4,5
Ecart type	1,8	1,7

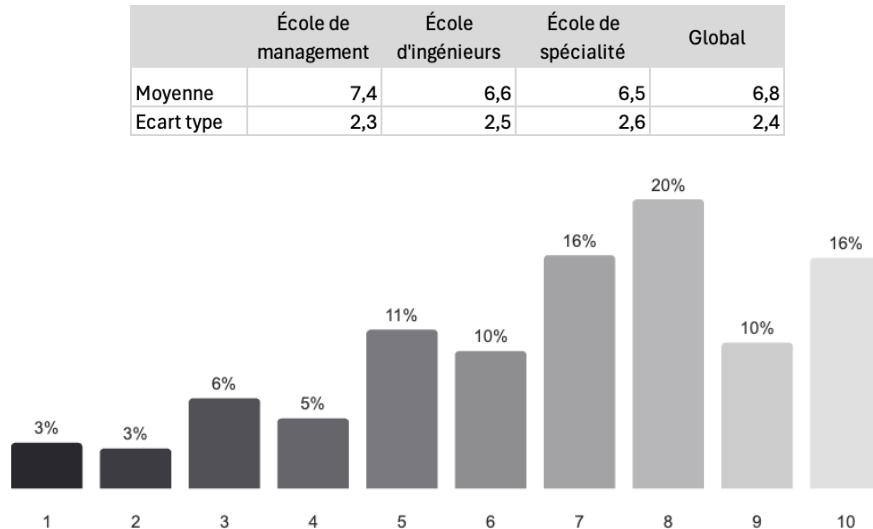
Analyse en fonction du genre

	Homme	Femme
Moyenne	5,5	5,3
Ecart type	1,6	1,6

- Les résultats enseignants ne fluctuent que très peu selon l'âge (**+/-0,3**) et le genre (**+/-0,1**).
- Du côté des étudiants, on remarque un niveau de confiance décroissant plus le nombre d'années d'étude augmente, passant de **5,6** en première année de licence à **4,8** pour les doctorants. On remarque également une confiance plus grande **+0,2** du côté des hommes.

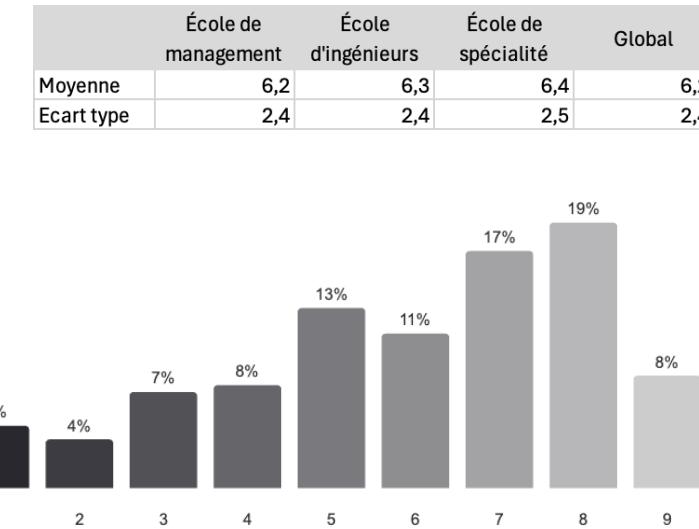
À quel point êtes-vous sensibilisé aux enjeux éthiques de l'IA ?

Enseignants



1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

Étudiants



1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

- En moyenne, les enseignants estiment être plus sensibilisés que les étudiants (**+0,6**). Les directions générales estiment être sensibilisées à **7,3** (écart-type: **2,3**), soit **+0,5** que les enseignants.
- L'écart-type est globalement assez grand (**2,5**) et similaire entre les enseignants et les étudiants.
- On observe des différences de sensibilisation des enseignants entre les Ecoles de management et d'ingénieurs (**+0,8**), et entre les Ecoles de management et de spécialité (**+0,9**).

À quel point êtes-vous sensibilisé aux enjeux éthiques de l'IA ?

Enseignants

Analyse en fonction de l'âge

	< 35 ans	35 - 45 ans	46 - 55 ans	> 55 ans
Moyenne	6,5	6,8	6,7	7,1
Ecart type	2,2	2,4	2,5	2,4

Étudiants

Analyse en fonction de l'année d'étude

	Licence 1	Licence 2	Licence 3	Master 1	Master 2	Doctorat	Autres
Moyenne	6,5	6,1	6,2	6,2	6,3	6,3	6,1
Ecart type	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	3	2,6

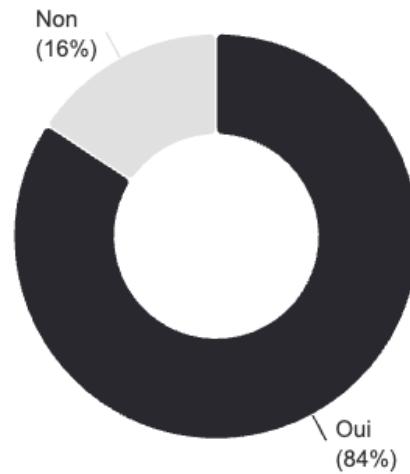
- On remarque, du côté des enseignants, une sensibilisation croissante aux enjeux éthiques de l'IA en corrélation avec l'âge : **6,5** en moyenne pour les moins de 35 ans, et **7,1** pour les plus de 55 ans. Les hommes estiment également être légèrement plus sensibilisés avec **+0,2** par rapport aux femmes.
- La sensibilisation est également croissante pendant le cursus avec un gain de **+0,2** entre la licence 2 et le doctorat. Les étudiants en première année de licence sont, eux, plus sensibilisés (**6,5**) que leurs prédecesseurs.
- Ni le genre, ni l'âge des répondants (étudiants comme enseignants) n'influencent leur sensibilisation aux enjeux éthiques de l'IA.

3

Stratégie et gouvernance IA

Directions générales

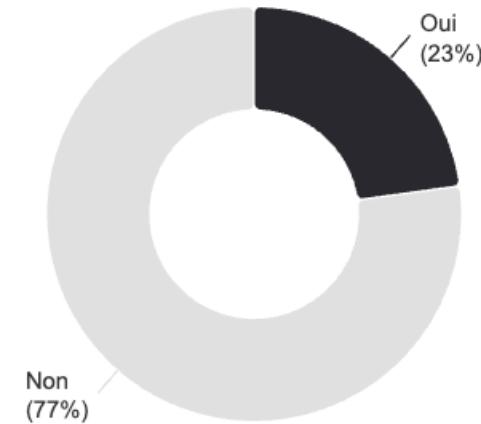
Votre établissement dispose-t-il d'un service ou d'une direction dédiée au numérique ?



Avez-vous mis en place une gouvernance spécifique pour piloter la stratégie IA de votre établissement ?



Votre établissement dispose-t-il d'une stratégie IA formalisée ?



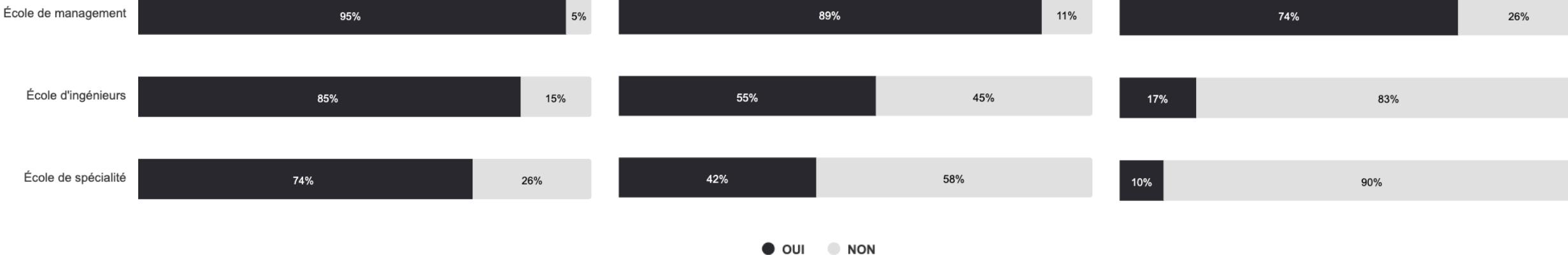
- 84%** des établissements disposent d'un service ou d'une direction dédiée au numérique. Cependant, uniquement **56%** des établissements ont mis en place une gouvernance spécifique pour l'IA.
- Les formes de gouvernance pour piloter sont majoritairement des « comités stratégiques », « comités de pilotage » et « groupes de travail ».
- La proportion d'établissements disposant d'une stratégie IA formalisée est de **23%**.

Directions générales

Votre établissement dispose-t-il d'un service ou d'une direction dédiée au numérique ?

Avez-vous mis en place une gouvernance spécifique pour piloter la stratégie IA de votre établissement ?

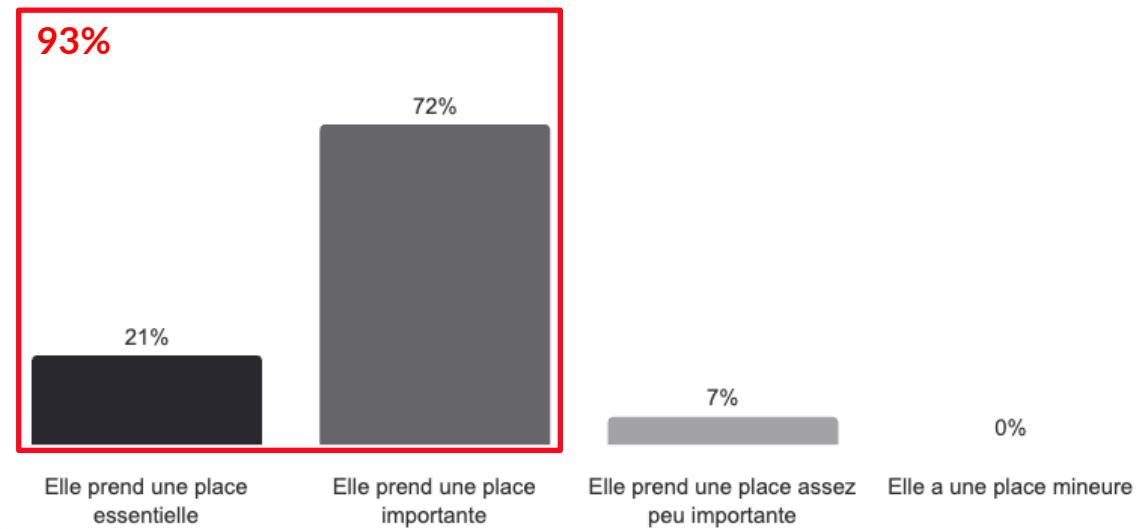
Votre établissement dispose-t-il d'une stratégie IA formalisée ?



- Les écoles de management apparaissent en avance dans la mise en place d'une gouvernance IA, **89%** d'entre elles l'ayant mise en place, contre **55%** pour les écoles d'ingénieurs et **42%** pour les autres spécialités.

Directions générales

Comment percevez-vous la place de votre stratégie IA dans la réalisation de votre plan stratégique global ?

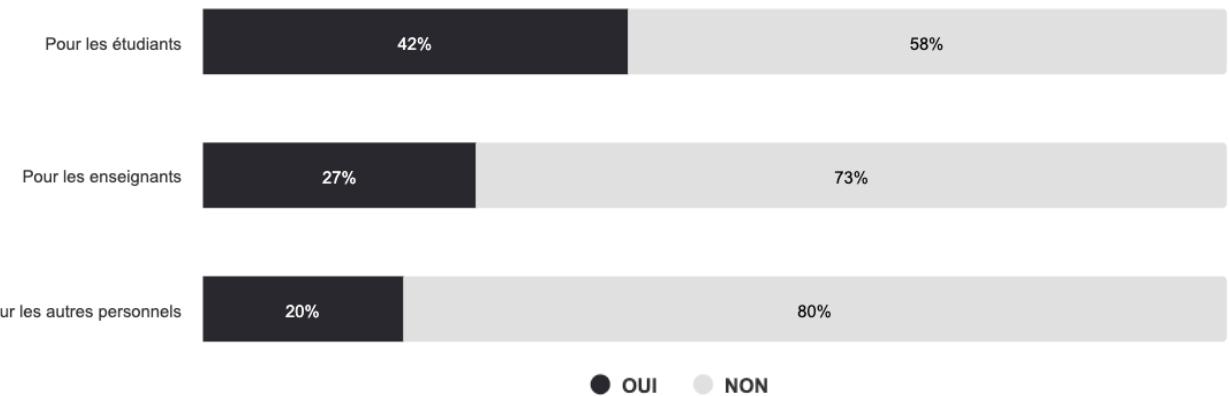


4

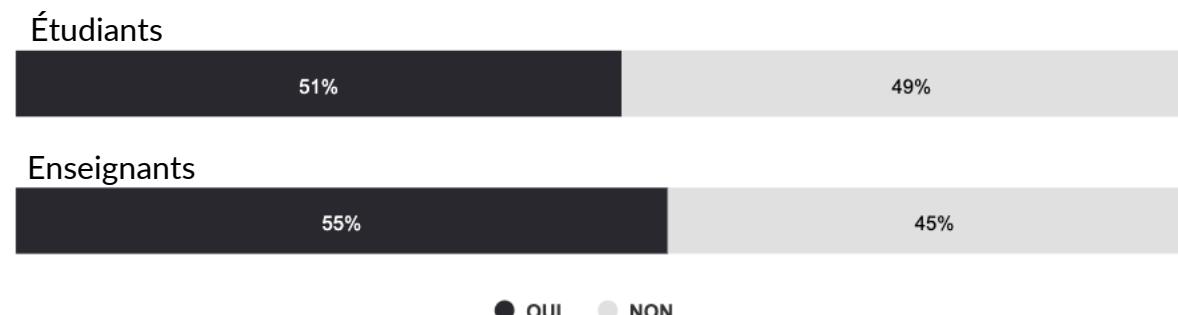
Formations et outils proposés

Directions générales

Votre établissement est-il doté d'une charte sur les usages liés à l'IA ?



Votre établissement propose-t-il des formations dédiées aux outils d'IA générative ?



- La majorité des établissements ne dispose pas encore de charte sur les usages liés à l'IA, que ce soit pour les étudiants (**58%**), les enseignants (**73%**), ou les autres personnels (**80%**).
- Uniquement **51%** et **55%** des établissements proposent des formations aux outils d'IA générative pour les enseignants et les étudiants.

1/3

Les directions générales indiquent que selon eux, 1/3 des enseignants ont été formés.

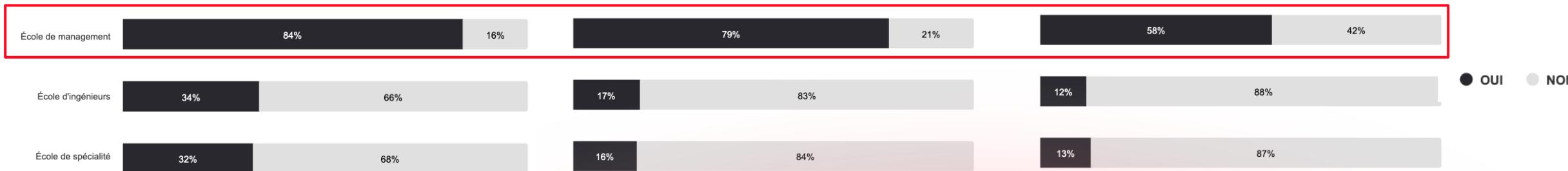
Directions générales

Votre établissement est-il doté d'une charte sur les usages liés à l'IA ? En fonction des spécialisations

Pour les étudiants

Pour les enseignants

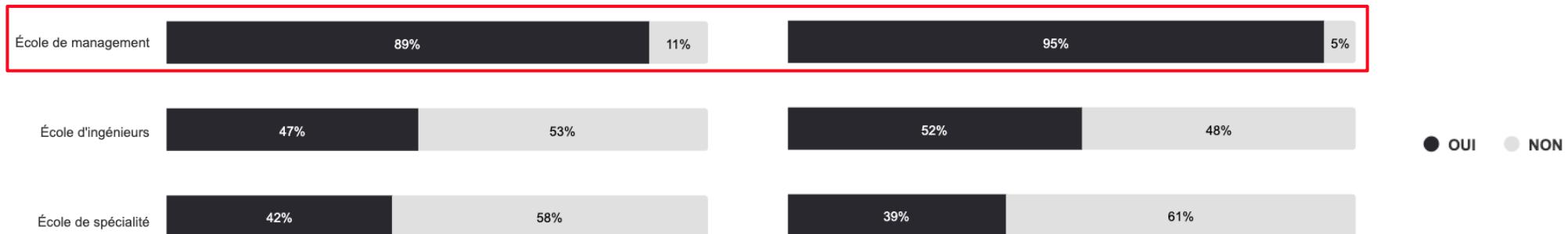
Pour les autres personnels



Votre établissement propose-t-il des formations dédiées aux outils d'IA générative ? En fonction des spécialisations

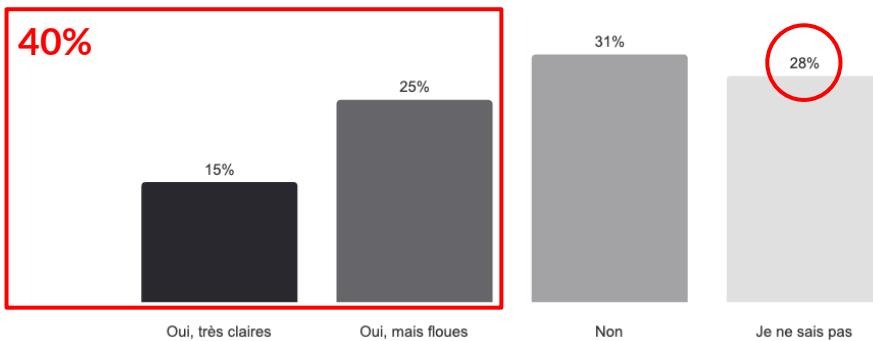
Pour les étudiants

Pour les enseignants

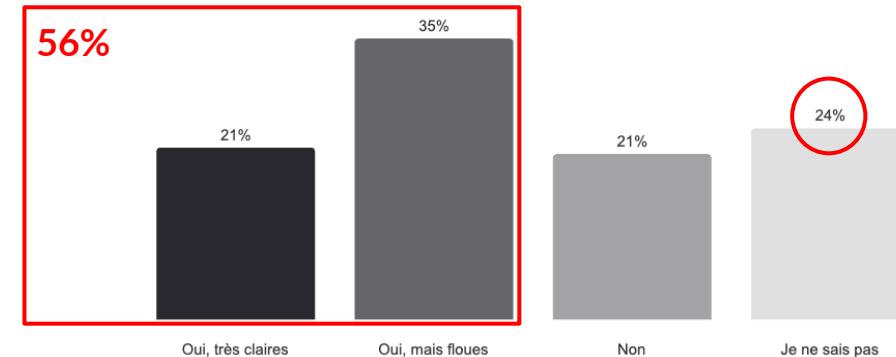


Votre établissement a-t-il établi des règles claires sur l'usage de l'IA dans les travaux académiques ?

Enseignants

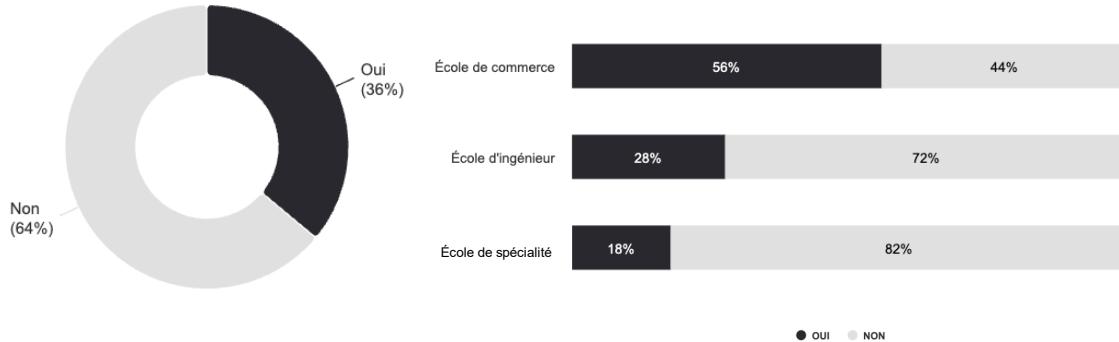


Étudiants



Avez-vous reçu au sein de votre établissement une formation aux outils d'IA générative ?

Enseignants

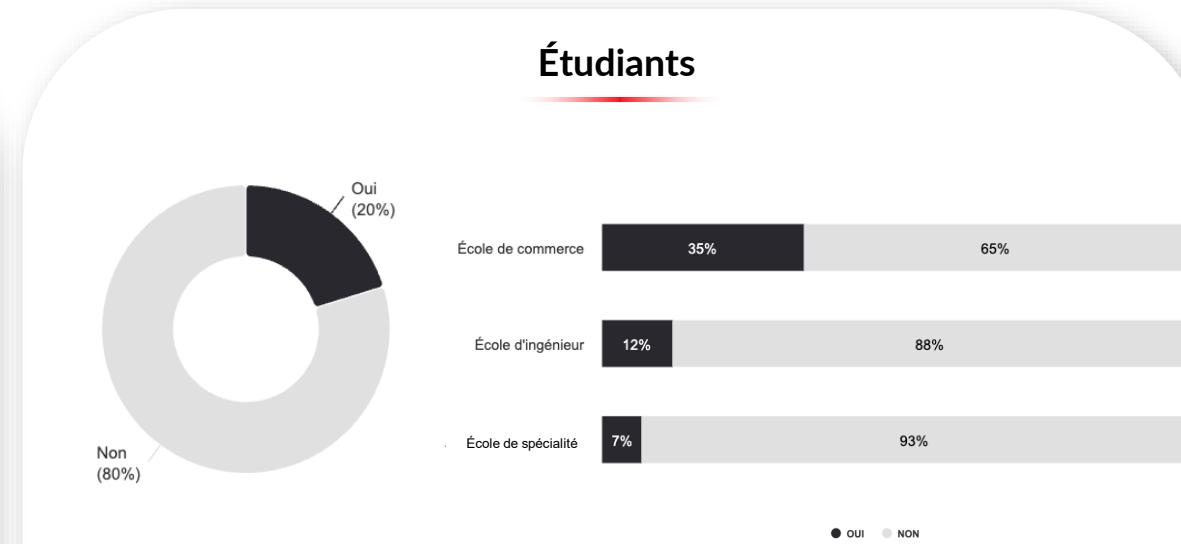


À quel point avez-vous le sentiment d'être accompagné par votre établissement dans l'apprentissage de l'intelligence artificielle ?

4,9 - Moyenne

2,5 - écart type

Étudiants



À quel point avez-vous le sentiment d'être accompagné par votre établissement dans l'apprentissage de l'intelligence artificielle ?

3,6 - Moyenne

2,2 - écart type

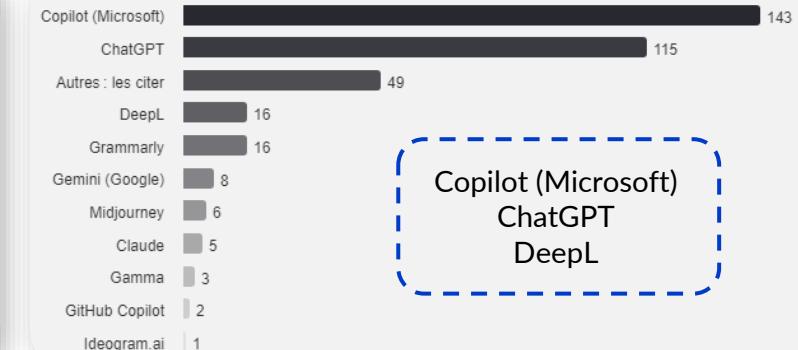
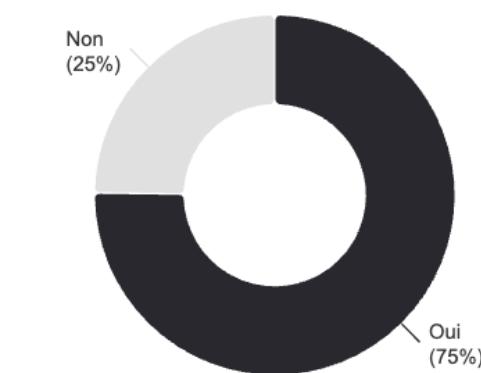
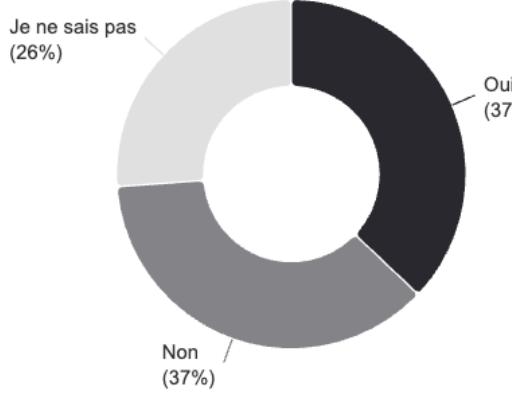
- La formation des enseignants (**36%**) est plus fréquente que celle des étudiants (**20%**). Ces chiffres contrastent avec la volonté des directions générales, puisque **55%** d'entre elles déclarent proposer des formations pour les enseignants et **51%** pour les étudiants. De plus, des disparités concernant la mise en place de formation sont notables selon les spécialités.
- Les enseignants ont le sentiment d'être mieux accompagnés que les étudiants, avec **+1,3** de moyenne.

Outils mis à disposition par l'établissement

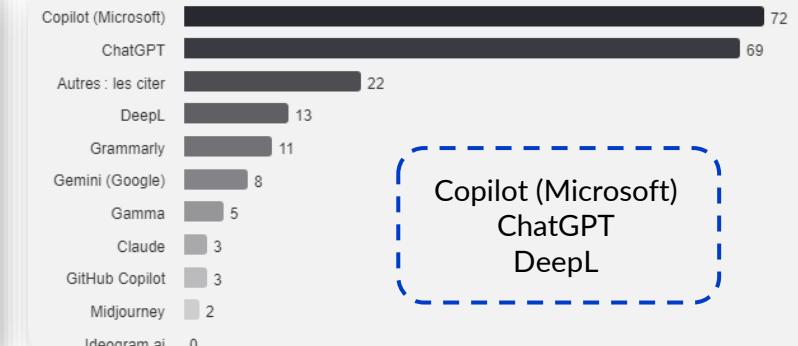
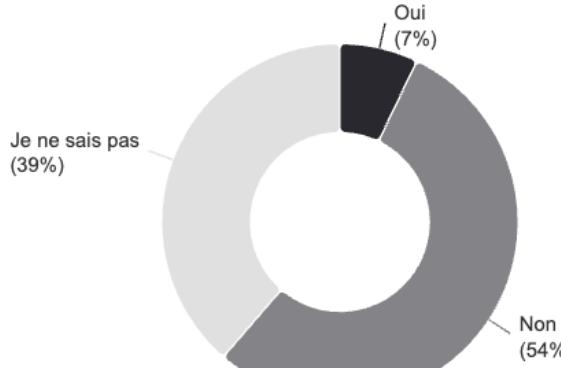
 Utilisation de ces outils

 Lesquels ?

Enseignants

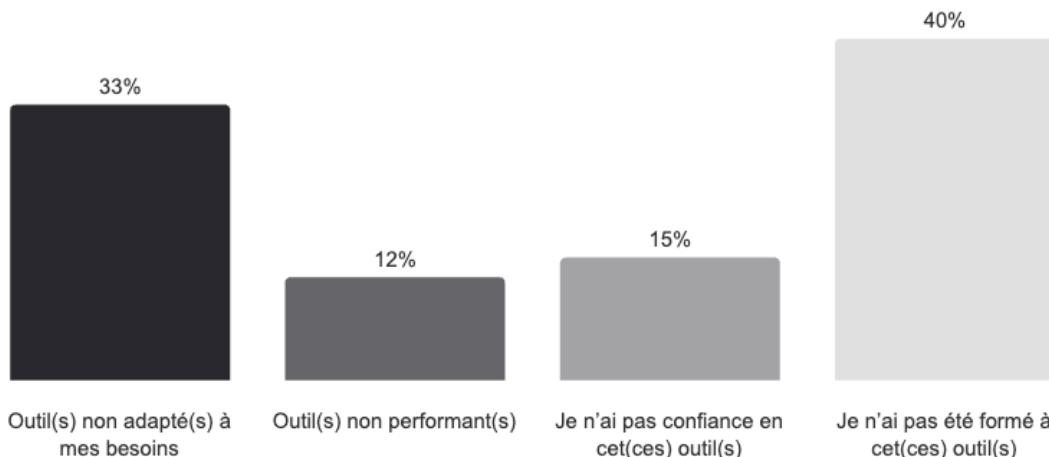


Étudiants

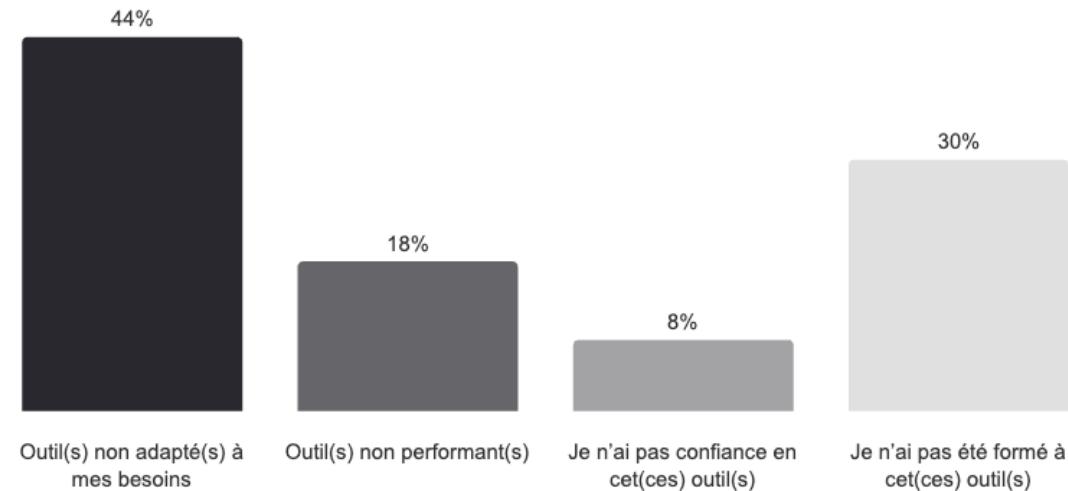


Pourquoi ne pas utiliser les outils fournis par votre établissement ?

Enseignants



Étudiants

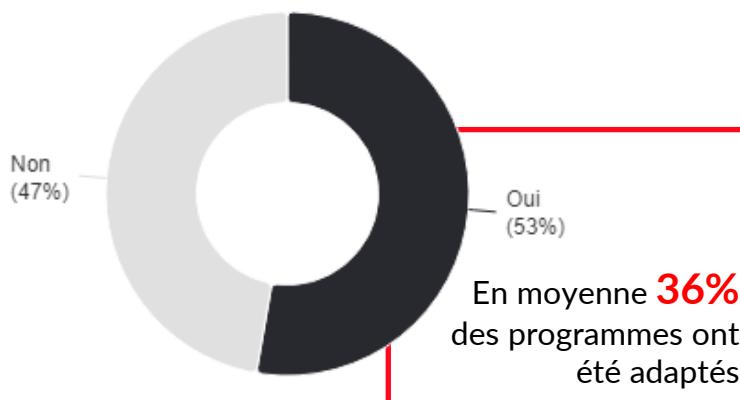


- Les enseignants et les étudiants s'accordent sur les principales raisons de non-utilisation des outils mis à disposition par leur établissement : manque de formation ressenti sur ces outils (**40%** des enseignants et **30%** des étudiants) et non-alignement avec les besoins des utilisateurs (respectivement **33%** et **44%**).
- Une proportion non-négligeable de répondants admettent ne pas avoir confiance en ces outils : **15%** des enseignants et **8%** des étudiants.

5

Évolution des méthodes pédagogiques

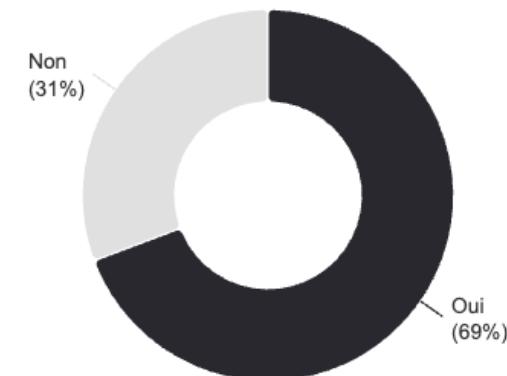
Votre établissement a-t-il fait évoluer les objectifs d'apprentissage ou les compétences métiers attendues au sein de programmes existants pour intégrer l'IA ?



Analyse en fonction de la spécialisation

	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité
Oui	89%	44%	52%
Non	11%	56%	48%

Sur ces 3 dernières années, avez-vous créé de nouveaux cours dédiés à l'IA dans vos programmes existants ?



Analyse en fonction de la spécialisation

	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité
Oui	95%	70%	55%
Non	5%	30%	45%

Sur ces 3 dernières années, avez-vous créé de nouveaux programmes dans le domaine de l'IA ?



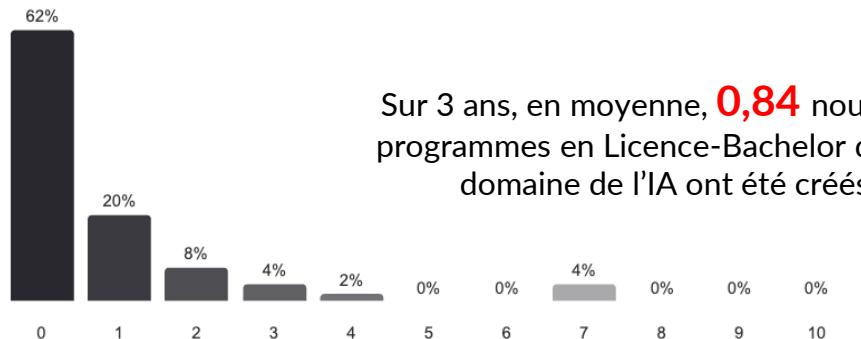
Analyse en fonction de la spécialisation

	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité
Oui	74%	38%	23%
Non	26%	62%	77%

Directions générales

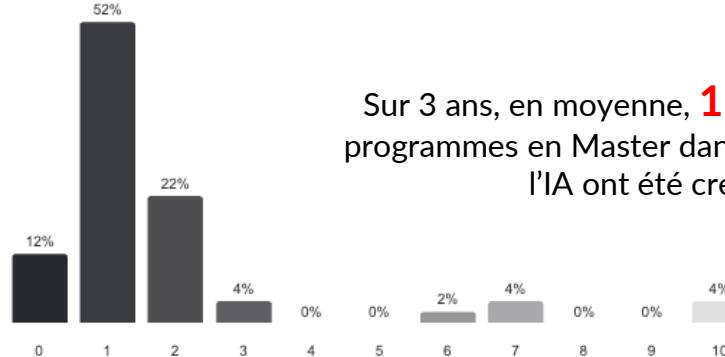
Sur ces 3 dernières années, avez-vous créé de nouveaux programmes dans le domaine de l'IA ? Si oui combien ?

Combien de niveau Licence-Bachelor ?



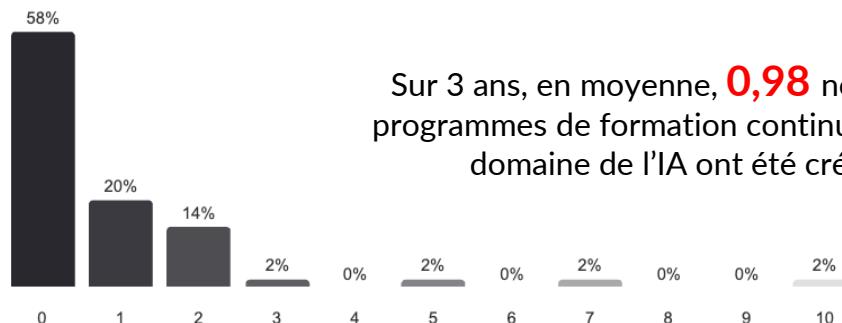
Sur 3 ans, en moyenne, **0,84** nouveaux programmes en Licence-Bachelor dans le domaine de l'IA ont été créés

Combien de niveau Master ?



Sur 3 ans, en moyenne, **1,88** nouveaux programmes en Master dans le domaine de l'IA ont été créés

Combien en formation continue ?

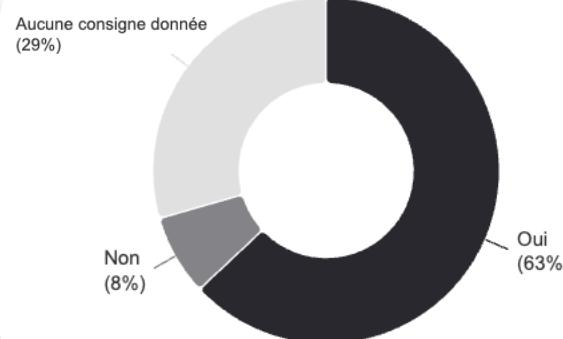


Sur 3 ans, en moyenne, **0,98** nouveaux programmes de formation continue dans le domaine de l'IA ont été créés

	Moyenne	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité	Global
Licence-Bachelor	0,60	0,80	1,12	0,84	
Master	1,30	2,10	2,24	1,88	
Formation continue	0,80	1,00	1,14	0,98	
Total	2,70	3,90	4,50	3,70	

Enseignants

Autorisez-vous l'utilisation de l'IA par vos étudiants ?



29% des enseignants n'ont pas donné de consigne à leurs étudiants concernant l'utilisation de l'IA. Parmi les autres enseignants, **88,7%** l'autorisent

Faites-vous utiliser l'IA à vos étudiants dans vos enseignements ?



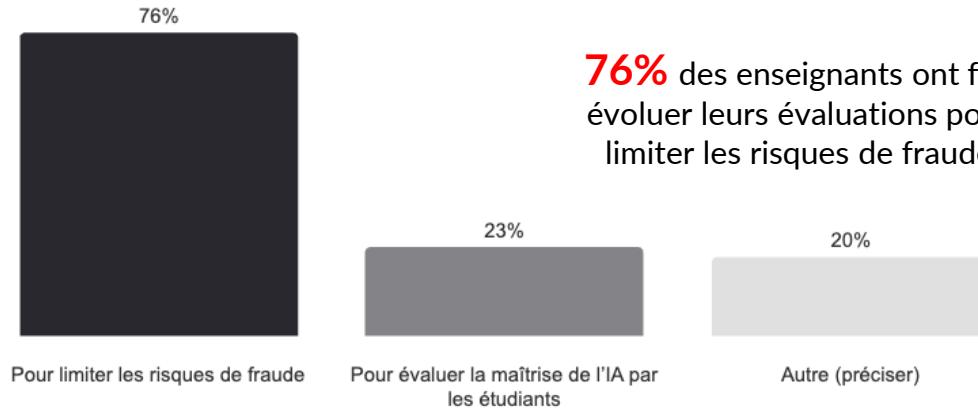
42% des enseignants font utiliser l'IA par leurs étudiants dans le cadre de leurs enseignements

Avez-vous fait évoluer vos évaluations suite à l'émergence des outils d'IA générative ?



56% des enseignants ont fait évoluer leurs évaluations suite à l'émergence de l'IA

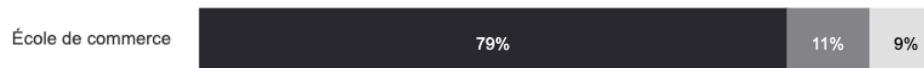
Si oui, pourquoi ?



76% des enseignants ont fait évoluer leurs évaluations pour limiter les risques de fraude

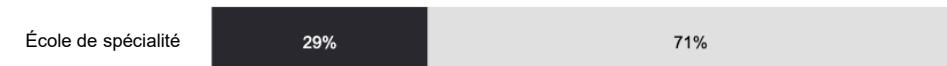
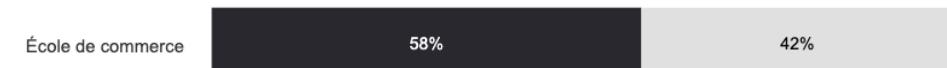
Enseignants

Autorisez-vous l'utilisation de l'IA par vos étudiants ?



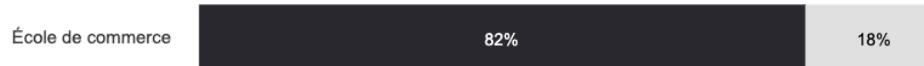
● Oui ● Non ● Aucune consigne donnée

Faites-vous utiliser l'IA à vos étudiants dans vos enseignements ?



● OUI ● NON

Avez-vous fait évoluer vos évaluations suite à l'émergence des outils d'IA générative ?



● OUI ● NON

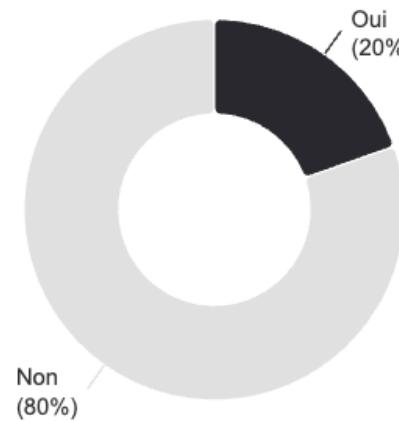
Si oui, pourquoi ?



● Pour limiter les risques de fraude ● Pour évaluer la maîtrise de l'IA par les étudiants ● Autre

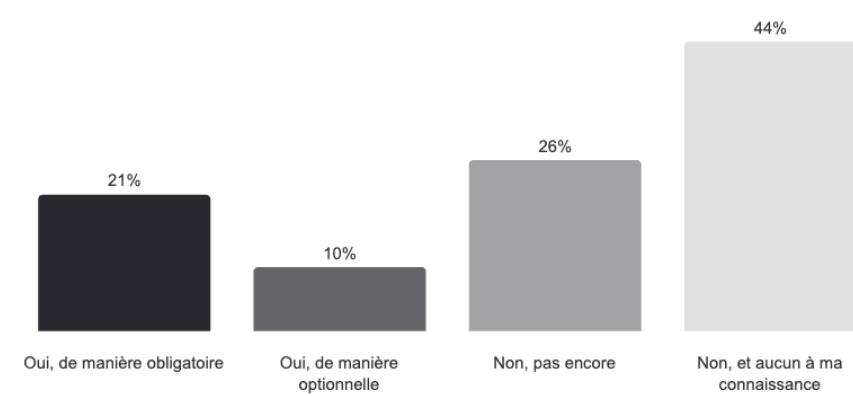
Enseignants

Dispensez-vous ou avez-vous dispensé un cours ou un module dans lequel l'IA est explicitement associée comme appui à une autre discipline ?



Étudiants

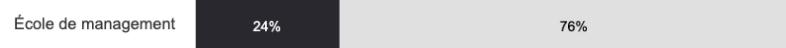
Suivez-vous ou avez-vous suivi un cours ou un module dans lequel l'IA est explicitement associée comme appui à une autre discipline ?



- **20%** des étudiants déclarent avoir suivi un module où l'IA est explicitement intégrée à une autre discipline, **20%** des enseignants déclarent en avoir dispensé.
- Les cours entièrement dédiés à l'IA restent rares, avec seulement **21%** des étudiants ayant suivi un cours de manière obligatoire et **10%** de manière optionnelle.

Enseignants

Dispensez-vous ou avez-vous dispensé un cours ou un module dans lequel l'IA est explicitement associée comme appui à une autre discipline ?



● OUI ● NON

Étudiants

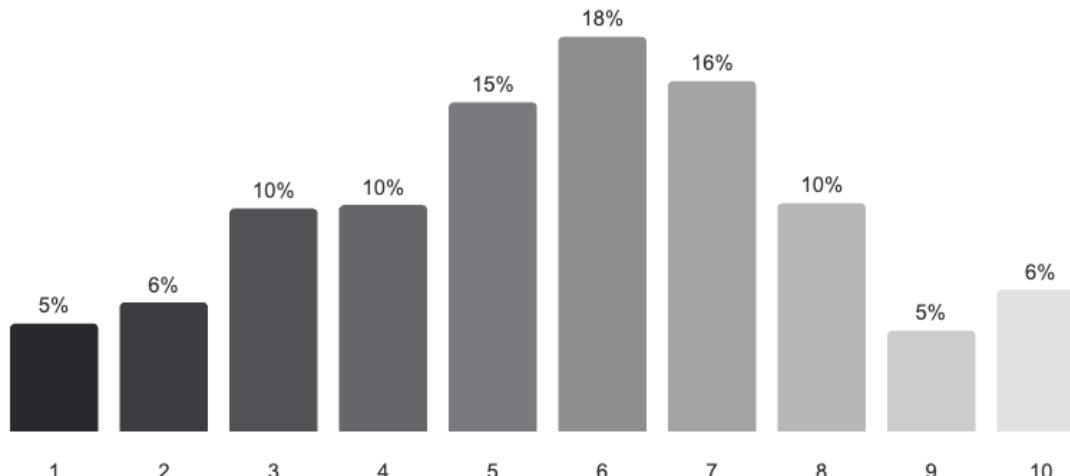
Suivez-vous ou avez-vous suivi un cours ou un module dans lequel l'IA est explicitement associée comme appui à une autre discipline



● Oui, de manière obligatoire ● Oui, de manière optionnelle
 ● Non, pas encore ● Non, et aucun à ma connaissance

Étudiants

(Pour les étudiants ayant déjà suivi un cours ou module dédié à l'IA) Sur une échelle de 1 à 10, dans quelle mesure ce contenu répond-il aux besoins pour la vie professionnelle ?



Analyse en fonction de la spécialisation

	École de management	École d'ingénieurs	École de spécialité	Global
Moyenne	5,8	5,2	5,5	5,6
Ecart type	2,2	1,6	2,5	2,3

Analyse en fonction de l'année d'étude des étudiants

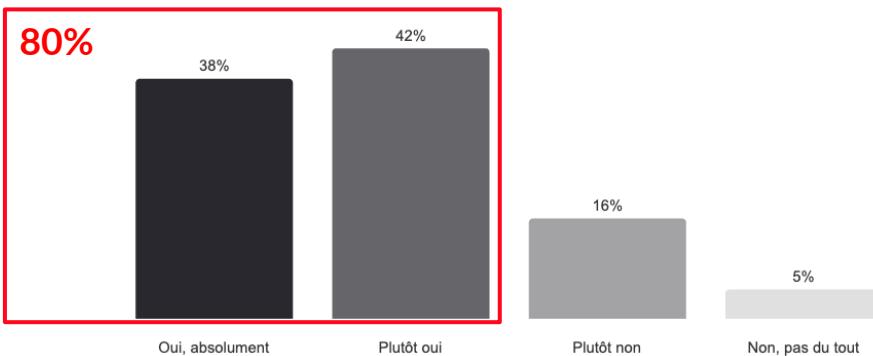
	Licence 1	Licence 2	Licence 3	Master 1	Master 2	Doctorat	Autres
Moyenne	5,8	5,7	5,3	5,6	5,9	7,2	5,6

1 = Pas du tout , 2-3 = Débutant, 4-6 = Intermédiaire, 7-9 = Avancé, 10 = Expert.

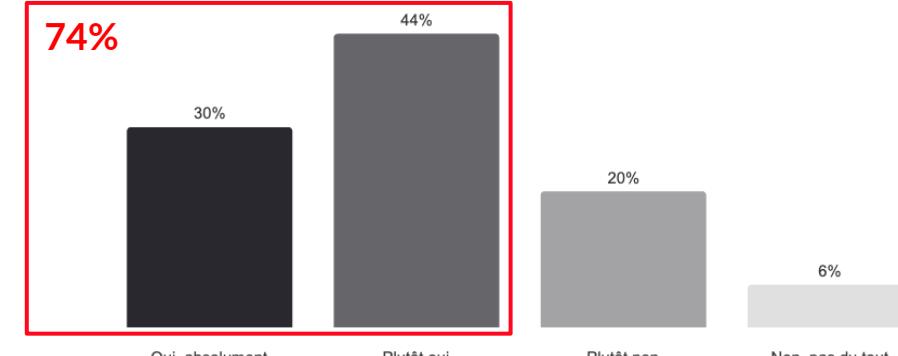
- Les cours ou modules dédiés à l'IA ne répondent qu'à hauteur de **5,6/10** aux besoins des étudiants pour la vie professionnelle. Les étudiants en Ecole de management estiment ces cours ou modules mieux adaptés à leurs besoins que les étudiants en Ecoles d'ingénieurs (**+0,6**), et que les étudiants en Ecoles de spécialité (**+0,3**).

Pensez-vous que l'IA devrait être intégrée comme compétence transversale dans tous les cursus ?

Enseignants



Étudiants



Analyse en fonction de la spécialisation



● Oui, absolument ● Plutôt oui ● Plutôt non ● Non, pas du tout

Analyse en fonction de la spécialisation



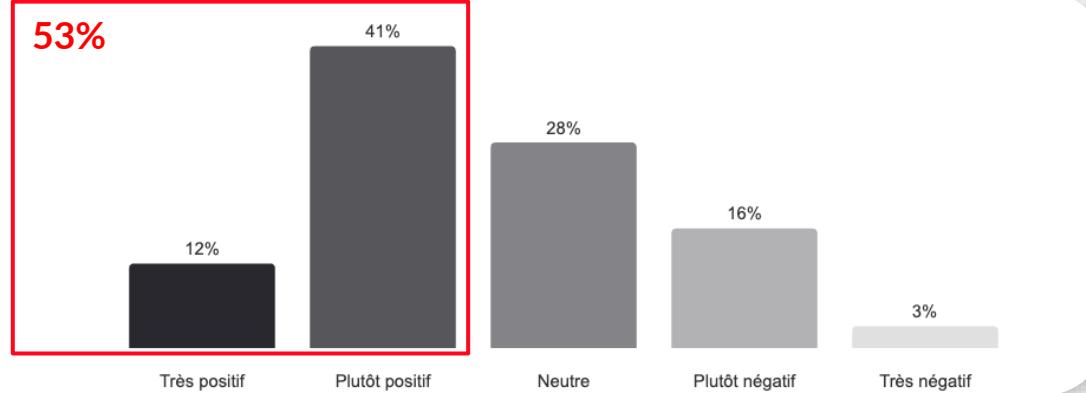
● Oui, absolument ● Plutôt oui ● Plutôt non ● Non, pas du tout

6

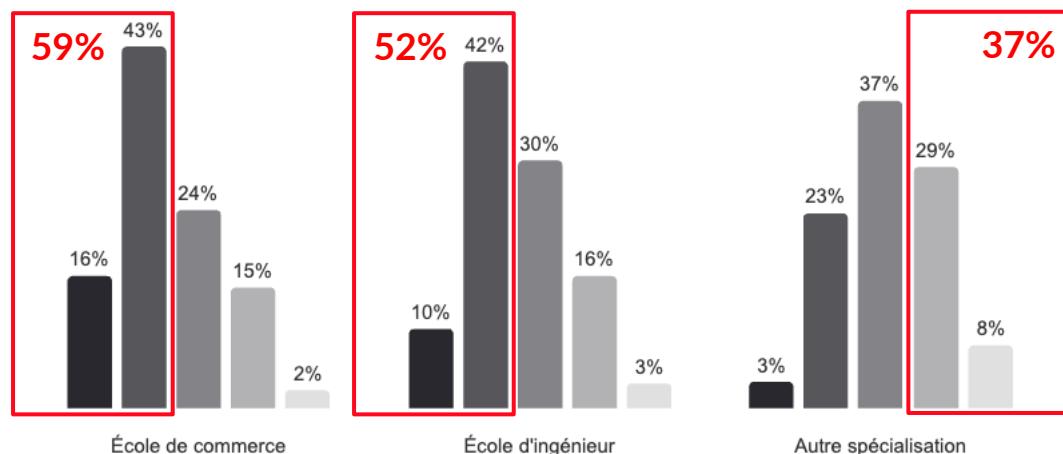
Quel futur ?

Étudiants

Comment percevez-vous l'impact de l'IA sur votre future carrière ?



Analyse croisée selon le statut de l'Ecole

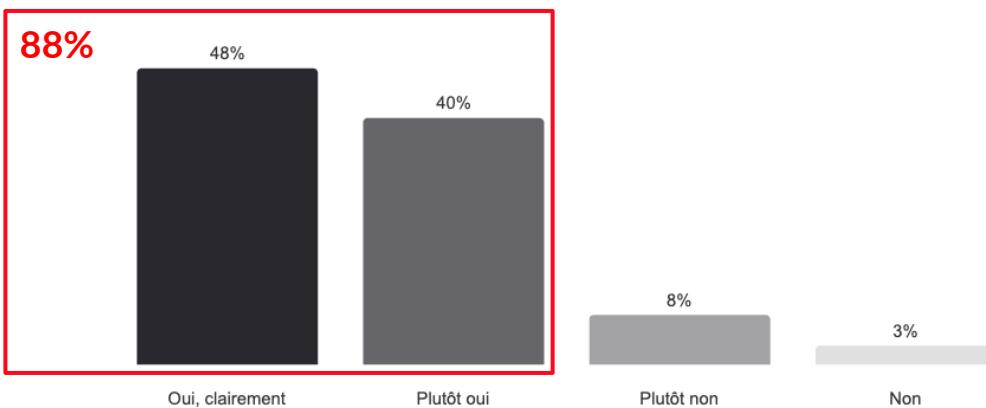


● Très positif ● Plutôt positif ● Neutre ● Plutôt négatif ● Très négatif

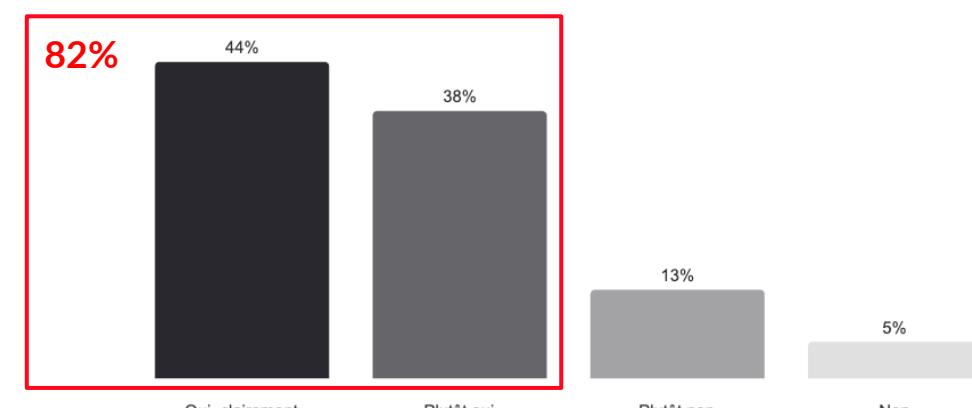
- **53%** d'étudiants considèrent que l'IA aura un impact positif sur leur future carrière.
- **19%** des étudiants estiment quant à eux que l'IA aura un impact négatif.
- Des écarts sont visibles entre les différentes spécialités d'Ecole.
- **37%** des étudiants en Ecoles de spécialité témoignent d'une crainte sur l'impact de l'IA sur leur future carrière.

Seriez-vous favorable à ce que votre établissement investisse davantage dans des formations ou ressources autour de l'IA ?

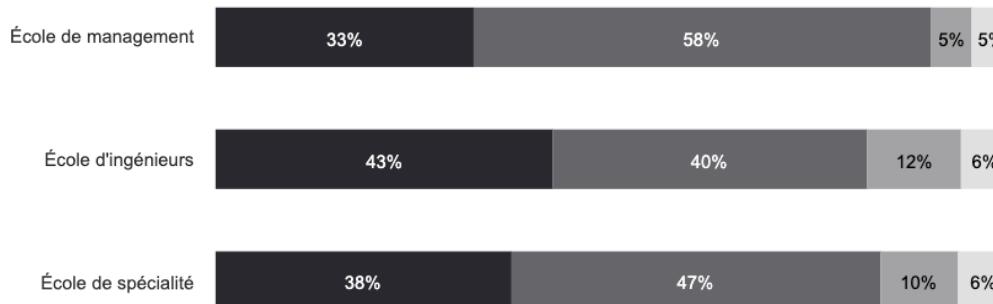
Enseignants



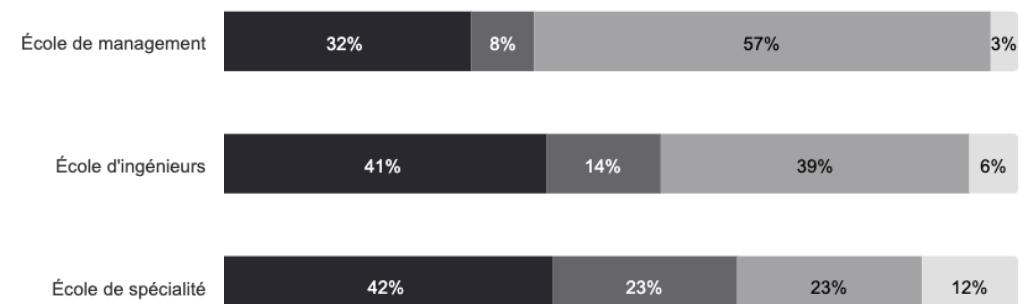
Étudiants



Analyse en fonction de la spécialisation



Analyse en fonction de la spécialisation



● Oui, absolument ● Plutôt oui ● Plutôt non ● Non, pas du tout

● Oui, absolument ● Plutôt oui ● Plutôt non ● Non, pas du tout

Qu'attendez-vous de votre établissement à ce sujet ?

Investissement

- **Financements** : Allouer des budgets spécifiques pour soutenir le développement de l'IA (achat de technologies d'IA, développement de programmes de formation/sensibilisation à l'IA).
- **Infrastructures** : Améliorer les infrastructures informatiques pour soutenir les initiatives ayant recours à l'IA.
- **Partenariats** : Renforcer les collaborations avec des entreprises technologiques et des institutions académiques pour rester à jour des dernières avancées IA.

Ressources

- **Formation** : Mettre en place des cours et ateliers pour les enseignants et les étudiants afin de mieux comprendre et utiliser les outils d'IA.
- **Ressources pédagogiques** : Mettre à disposition du matériel pédagogique (manuels, logiciels et plateformes en ligne) dédié à l'IA.
- **Accès aux outils** : Fournir un accès à des outils et technologies d'IA pour faciliter l'apprentissage et l'enseignement.

Support aux étudiants

- **Environnement d'apprentissage** : Fournir un environnement d'apprentissage équipé et intégrant l'IA
- **Mentorat** : Déployer des programmes de mentorat et de soutien académique pour aider les étudiants à acquérir des compétences en lien avec l'IA.
- **Accompagnement** : Offrir des conseils et un accompagnement personnalisé pour les projets et recherches des étudiants en IA.

