

RAPPORT D'ACTIVITÉ

Annual report

2013



Sommaire



↓ EDITO PHILIPPE JAMET ET PIERRE TAPIE	4	Diversité	31
↓ LA CGE EN CHIFFRES	7	Formation	32
↓ LA VIE DE LA CGE L'élection du nouveau président	9	Recherche et transferts	33
Le 11 juin 2013 : colloque	10	Relations internationales	34
Le 11 juin 2013 : dîner de gala	13		
Le congrès de Nantes octobre 2012	16		
↓ DOSSIERS THÉMATIQUES La taxe d'apprentissage	17	↓ L'OBSERVATOIRE DES GRANDES ÉCOLES ET LEUR ENVIRONNEMENT	
La loi ESR	21	Enquête insertion 2013	36
↓ LES ACTIVITÉS DES COMMISSIONS Accréditation	24	R²D²	38
Amont	26	Les Grandes Écoles, acteurs majeurs de l'enseignement supérieur et de la recherche	39
Aval	27	La CGE	41
Chapitre des écoles de management	28	Les formations accréditées par la CGE	43
Communication	29	Thésa	44
Développement durable	30	↓ MIEUX CONNAÎTRE LA CGE Organigramme	45
		Bureau	46
		Conseil d'administration et délégation générale	47
		Liste des écoles membres de la CGE	48
		Liste des entreprises et organismes membres de la CGE	50

Table of contents

↓ EDITORIAL PHILIPPE JAMET AND PIERRE TAPIE	4	Diversity	31
↓ FACTS AND FIGURES ABOUT THE CGE	6	Education	32
↓ ABOUT THE CGE The election of the new president	8	Research and transfers	33
The 11 th of June 2013: colloquium	10	International relations	34
The 11 th of June 2013: gala dinner	13		
The Nantes conference October 2012	16	↓ OBSERVATORY ON THE GRANDES ÉCOLES AND THEIR ENVIRONMENT	
↓ FOCUS ON The apprenticeship tax	17	Employability survey 2013	35
The law on higher Education and Research	21	R²D²	38
		The Grandes Écoles, major players in higher education and research	39
↓ ACTIVITIES OF THE COMMITTEES Accreditation	24	The CGE	40
Upstream	26	Training programmes accredited by the CGE	42
Downstream	27	Thésa	44
The management schools chapter	28	↓ LEARN MORE ABOUT THE CGE Organisational chart	45
Communication	29	Bureau	46
Sustainable development	30	Board of directors and secretariat	47
		List of CGE member schools	48
		List of CGE member companies and organizations	50

Edito

In the past twenty years, the French *Grandes Écoles* have become a mass higher education and research system for the masses. They are the only part of French higher education whose numbers have grown sharply over the last ten years. Whereas numbers of university students have increased by 3%, those of the preparatory courses + *Grandes Écoles* pathway have increased by 40%: today they account for 40% of all degrees obtained at master's level and 30% of doctorates are prepared in their laboratories. In the labour market, despite the crisis of the past few years, the placement rates of the most recent graduates are between 80 and 85% a few months after graduation.

The diversity of their spheres of action is a reflection of the needs for qualifications and the professions that they are intended to serve. This diversity is a great strength for the country, starting from the same educational foundation and establishing coherence between the profiles of the students selected, highly demanding training that is closely bound to the people concerned and to the future which it prepares them for.

These schools have opened up considerably at an international level, requiring proficiency in one or two foreign languages, and hosting increasing numbers of students and lecturers of foreign origin. Some have created campuses abroad, and the greatest universities in the world are happy to be their partners with our members. We observe a growing number of foreign companies recruiting young graduates from the *Grandes Écoles*, assured of finding there people of talent who combine a capacity for work, fast professional integration, broad knowledge and adaptability. National and international employers have adopted as theirs the CGE's motto: *Excellence for a complex world*.

Despite its undeniable success and the fact that it is a model envied internationally, the *Grandes Écoles'* system is not always properly appreciated in the country which invented it.

This system is still beset by stereotypes that are hard to shake off, sometimes advanced by well-known people with authoritative opinion-shaping voices. To such an extent that our *Grandes Écoles* may well ask what additional guarantees they can give to demonstrate their distinguished contribution, not only to training, research and innovation, but also to the country's policies of social openness, diversity and equal opportunities.

The *Grandes Écoles* need to make efforts to improve their visibility. They must, as a matter of urgency, amalgamate into large academic structures, that are able to guarantee international visibility. And yet, SMEs are said to have all the virtues, being innovative, flexible and competitive. But what are our schools, if not the SMEs (and mid-caps) of higher education?

While France is fighting to preserve certain exceptions, some regard the (alleged) exception of the *Grandes Écoles* in the world environment as an anomaly that should disappear with an alignment on a general university model. The fact that this "anomaly" tends to be imitated elsewhere should instead convince people of its relevance.

In this national environment that is less favourable to them, the *Grandes Écoles* must redouble their efforts to change these negative representations. They have all the means to show that their "business model" provides an original and irreplaceable contribution to the excellence and visibility of French higher education.

Paradoxically there are many dual systems worldwide that coexist in Higher Education and Research, and serve the general good of the country: alongside what are called locally "universities", there exist in the UK the Polytechnics that became universities since 1992, in Germany the Fachhochschulen, in India the IITs and the IIMs which recruit the best students and a variety of different types of "university" in the USA. There are 4,000 of these, and their average size of 4,300 students is smaller than that of the universities and *Grandes Écoles* combined in France (5,300). What makes France's singularity is perhaps the prohibition on using the term "university" for academic institutions which, in the opinion of our partners around the world, fully deserve this name.

So rather than watch politicians become fascinated by the "Shanghai ranking", we can but hope that they become so by how the word "University" is translated in Chinese: two Mandarin characters which mean... "GRANDE" "ÉCOLE".



Philippe Jamet
Président de la CGE



Pierre Tapie
Président d'honneur

Au cours des vingt dernières années, les grandes écoles françaises sont devenues un système d'enseignement supérieur et de recherche de masse. C'est la seule composante de l'enseignement supérieur français dont les effectifs aient fortement augmenté au cours des dix dernières années : quand les effectifs des étudiants de l'université augmentaient de 3 %, ceux de la filière prépas + écoles augmentaient de 40 % : aujourd'hui elles diplôment 40 % du flux total de niveau master, et 30 % des doctorats sont préparés dans leurs laboratoires. Sur le marché du travail, malgré la crise de ces dernières années, les taux de placement des dernières promotions sont de 80 à 85 % quelques mois après le diplôme.

La diversité de leurs champs d'action est le miroir des besoins de qualifications et de métiers qu'elles ont vocation à servir. Cette diversité constitue une grande force pour le pays, à partir d'un même fondement pédagogique : établir une cohérence entre des profils d'étudiants sélectionnés, des formations exigeantes qui s'attachent aux personnes, et les avenir auxquels elles préparent.

Ces écoles se sont considérablement ouvertes à l'international, imposant la maîtrise d'une ou deux langues étrangères, accueillant des proportions croissantes d'étudiants et de professeurs d'origine étrangère. Certaines créent des campus à l'étranger, et les meilleures universités du monde sont heureuses d'être leurs partenaires, dans toute leur diversité. On observe un nombre croissant d'entreprises étrangères venir recruter de jeunes diplômés des écoles, assurées de trouver là des talents qui conjuguent puissance de travail, professionnalisation précoce, culture générale et adaptabilité. Les employeurs nationaux et internationaux se sont approprié la devise de la CGE : *Excellence for a complex world*.

En dépit de ses indéniables succès et du fait qu'il est un modèle envié à l'international, le système des Grandes Écoles n'est pas toujours reconnu à sa juste valeur dans le pays qui l'a inventé.

Ce système se heurte encore à des clichés rémanents, parfois relayés par des personnalités qui font autorité et façonnent l'opinion. Au point que nos écoles en viennent à se demander quels gages supplémentaires elles pourraient bien encore apporter, pour attester de leur éminente contribution, non seulement à la formation, la recherche et l'innovation, mais aussi aux politiques d'ouverture sociale, de diversité et d'égalité des chances du pays.

Les grandes écoles se voient aussi tenter un procès en visibilité. Il faudrait, d'urgence, qu'elles s'amalgament en de grands ensembles universitaires, seuls à même de leur garantir une visibilité internationale. Parallèlement, dans le domaine économique, les PME sont parées de toutes les vertus : innovantes, agiles, compétitives. Or que sont nos écoles, sinon les PME (et les ETI) de l'enseignement supérieur ?

Alors que la France lutte pour la défense de certaines exceptions,

l'exception (prétendue) que représentent les grandes écoles dans l'environnement mondial serait une anomalie qu'il conviendrait de gommer au profit d'un alignement sur un standard universitaire global. Le fait que cette « anomalie » tende à être imitée devrait plutôt convaincre de sa pertinence.

Dans cet environnement national qui leur est moins favorable, les grandes écoles doivent redoubler de pédagogie pour faire évoluer ces représentations négatives. Elles disposent de tous les moyens pour montrer que leur *business model* apporte une contribution originale et irremplaçable à l'excellence et à la visibilité de l'enseignement supérieur français.

Car le paradoxe est qu'il existe bien de par le monde des systèmes duals qui cohabitent dans l'enseignement supérieur et la recherche, pour le plus grand bien du pays : à côté de ce que l'on appelle localement « université », existent en Angleterre les Polytechnics devenues depuis 1992 *universities*, en Allemagne les Fachhochschulen, en Inde les IIT et les IIM (positionnés sur le très haut de gamme), aux USA, la variété de ce que l'on appelle « université » en fait recenser... 4 000, dont la taille moyenne de 4 300 étudiants est plus petite que celle des universités et grandes écoles confondues en France (5 300). Ce qui est le plus original à la France est peut-être d'interdire de nommer « université » des objets universitaires qui, de l'avis de nos partenaires du monde entier, méritent pleinement ce nom, ou d'investir si peu dans son système d'enseignement supérieur et de recherche, tous acteurs confondus.

Alors plutôt que de voir des gouvernants fascinés par le « classement de Shanghai », peut-on espérer qu'ils le deviennent par la traduction du mot « université » en chinois, par deux idéogrammes de mandarin, qui signifient... « GRANDE » « ECOLE ».

Facts and figures about the CGE

↓ YEAR 2012-2013 AT THE CGE: THE HIGHLIGHTS

27 September 2012: Presentation to the media of the CGE survey on entrepreneurship in the *Grandes Écoles*

October 2012: The CGE presented its proposals for the Higher Education and Research Conference (ESR) and participated in the preparatory hearings

3-4-5 October 2012: Nantes Conference

5 October 2012: Signing of a partnership with France Culture Plus

22 November 2012: Management Schools Chapter General Assembly in Troyes

4 December 2012: Hearing of the CGE at the National Assembly by the OPECST (Parliamentary office for the evaluation of scientific and technological choices) as part of the ESR national conference

8 December 2012: The CGE signed, alongside the CDEFI, the BNEI and the BNEC, a new charter on unsafe behaviour and addictions in the student environment

28 January 2013: The CGE signed, with the CPU and the CDEFI, the Gender Equality Charter with Geneviève Fioraso, Minister of Higher Education and Research and Najat Vallaud-Belkacem, Minister of Women's Rights

30 January and 5 February 2013: the CGE sent two letters to the Minister of Higher Education and Research in preparation of the Act on Higher Education and Research: "the *Grandes Écoles* desire greater ambition for France and its higher education"

February: Publication of the White Paper of international accreditations of the Business Schools, produced by the Management Schools Chapter

5 February 2013: CGE General Assembly devoted to the results of the National Higher Education Conference and the issues surrounding the Bill on the direction of Higher Education and Research

5 February 2013: Signing of two partnerships: with Passport Avenir and with the SEM de la Technopole de l'Aube en Champagne, for the promotion of the Plug & Start Campus days

2 April 2013: Signing of the HAL convention and open archives

29 April 2013: Closure of the entrepreneurship conference, the CGE was represented by its Entrepreneurship group

11 June 2013: 40th anniversary of the CGE: general assembly, symposium at the Institute of the Arab world in Paris; visit and gala dinner at the musée d'Orsay

18 June 2013: Presentation to the press of the 2013 Survey on the Employability of Recent Graduates

↓ ELECTIONS AND APPOINTMENTS

Management Schools Chapter

- **November 2012:** Anne Stefanini (Novancia Business School) Organiser of the Diversity and Social Opening working group and Jean-François Fiorina (Grenoble EM) Co-organiser of the Upstream working group

- **June 2013:** Edouard Husson (ES-CP-Europe) Organiser of the Quality-International Accreditations working group

↓ NEW MEMBERS OF THE CGE

February 2013: The ENAC Alumni association joined the "Organisations" college - Chairman: Mehdi El Kouch

April 2013: Polytech Grenoble - Director: Françoise Delpech

↓ EVENTS AND CONFERENCES

17 October 2012 (Paris): Annual meeting of the Sustainable Development Committee of the CGE and the CPU, and presentation of the Charter and the common framework on biodiversity in higher education institutes

3-4-5 October 2012 (Nantes) (cf p. 16)

21-22 March 2013 (Toulouse): Seminar of the Chapter Research working group

4-5 April 2013 (Paris): The 26th Annual Corporate Relations Meeting of the Management Schools Chapter

22 and 23 May 2013 (Rennes): The Sustainable Development Days, meeting of the SD officers (R²D²)

3-6 June (Sophia-Antipolis): Annual seminar of the CGE's Physical Activity and Sport group

4-5 July (Lille): annual seminar of the Social Diversity group "What meaning do our social diversity activities have?"

↓ PUBLICATIONS AND SURVEYS

- National Overview of the teaching of entrepreneurship-innovation and Student entrepreneurship 2011 (September 2012)

- Proposals of the CGE for the Higher Education and Research Conference (October 2012):

- Secondary School Reform
- Social diversity up to Bac +5: GE / university M2 comparisons
- 150,000 young people leave school without a diploma
- Apprenticeship in Higher Education: issues and proposals
- Industrial Redeployment
- International attractiveness of French higher education and research
- 1 higher education cycle
- Research - Innovation - PhD
- Contribution of higher education and research institutes to sustainable development and France's industrial recovery
- Funding of higher education and research
- Data Foundation

- Proceedings of the Nantes Conference "Key Issues for education, higher education, research and innovation: proposals for action" (December 2012)

- White paper on international accreditations of the *Business Schools* (February 2013)

- True/False CPGE: Ending preconceptions (April 2013)

2013 Survey on the Employability of Recent Graduates (June 2013)

- Study: The role of research in education in the *Grandes Écoles* (July 2013)

145 ENGINEERING SCHOOLS

all certified by the Commission for Engineering Degrees, an essential pre-requisite for prospective CGE members

40 FRENCH MANAGEMENT SCHOOLS

offering State-certified Master's level degrees

22 SCHOOLS IN OTHER SPECIALTIES

14 FOREIGN INSTITUTIONS

9 COMPANIES

43 ORGANISATIONS

operating in connection with higher education.

• From 300 to 11.000 students per institution

• A degree requiring 5 to 6 years of post-Baccalaureate training

• 46% of graduates from preparatory courses

• 41% of Master's graduates in France

• 34% of the theses presented before a jury panel in France have been prepared in *Grandes Écoles* laboratories

• 418.000 students in the whole preparatory courses/*Grandes Écoles* sector

La CGE en chiffres

↓ L'ANNÉE 2012-2013 DE LA CGE : LES TEMPS FORTS

27 septembre 2012 : Présentation à la presse de l'enquête de la CGE sur l'entrepreneuriat dans les grandes écoles

Octobre 2012 : La CGE présente ses propositions pour les Assises nationales de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (ESR) et participe aux auditions préparatoires

3-4-5 octobre 2012 : Congrès de Nantes

5 octobre 2012 : Signature d'un partenariat avec France Culture Plus

22 novembre 2012 : Assemblée générale du Chapitre des Écoles de management

4 décembre 2012 : Audition de la CGE à l'Assemblée nationale par l'OPECST (Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques) dans le cadre des Assises nationales de l'ESR

8 décembre 2012 : Signature aux côtés de la CDEFI, du BNEI et du BNEC, d'une nouvelle charte sur les Comportements à risques et les addictions en milieu étudiant

28 janvier 2013 : Signature avec la CPU et la CDEFI, de la charte Égalité Femmes-Hommes avec Geneviève Fioraso, ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, et Najat Vallaud-Belkacem, ministre des Droits des femmes

30 janvier et 5 février 2013 : La CGE adresse deux courriers à la ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en préparation de la loi sur l'ESR : « les grandes écoles veulent davantage d'ambition pour la France et son enseignement supérieur »

Février 2013 : Publication du Livre blanc des accréditations internationales des *Business Schools*, réalisé par le Chapitre des Écoles de management

5 février 2013 : Assemblée générale de la CGE consacrée aux résultats des Assises nationales et aux différents enjeux du projet de Loi sur l'orientation de l'ESR

5 février 2013 : Signatures de deux partenariats : avec Passeport Avenir et avec la SEM de la Technopole de l'Aube en Champagne, pour la promotion des journées Plug & Start Campus

2 avril 2013 : Signature de la convention HAL et les archives ouvertes

29 avril 2013 : Clôture des assises de l'entrepreneuriat : la CGE est représentée par son groupe Entrepreneuriat

11 juin 2013 : 40 ans de la CGE : assemblée générale, colloque à l'Institut du monde arabe à Paris ; visite et dîner de gala au musée d'Orsay

8 juin 2013 : Présentation à la presse de l'enquête 2013 « Insertion des jeunes diplômés ».

↓ ELECTIONS ET NOMINATIONS

Chapitre des Écoles de management :

- **novembre 2012** : Anne Stefanini (Novancia Business School) animatrice du GT Diversité et Ouverture Sociale et Jean-François Fiorina (Grenoble EM) co-animateur du GT Amont
- **juin 2013** : Edouard Husson (ESCP-Europe) animateur du GT Qualité-Accréditations Internationales

↓ NOUVEAUX MEMBRES DE LA CGE

Février 2013 : L'ENAC Alumni, association des anciens diplômés de l'ENAC admise dans le collège "Organismes" – Président : Mehdi El Kouch
Avril 2013 : Polytech Grenoble - Directrice : Françoise Delpech

↓ JOURNÉES ET COLLOQUES

17 octobre 2012 (Paris) : Assemblée annuelle des commissions Développement durable de la CGE et de la CPU, présentation de la Charte et du référentiel sur la biodiversité dans les établissements d'enseignement supérieur

3-4-5 octobre 2012 (Nantes) (p. 16)

21-22 mars 2013 (Toulouse) : Séminaire du GT Recherche du Chapitre

4-5 avril 2013 (Paris) : XXVI^e Rencontres annuelles Relations Entreprises du Chapitre des Écoles de Management

22-23 mai 2013 (Rennes) : Les Rendez-vous des référents du développement durable (R²D²)

3-6 juin 2013 (Sophia-Antipolis) : Séminaire annuel du groupe Activités physiques et sportives de la CGE

4-5 juillet 2013 (Lille) : Séminaire annuel du groupe Ouverture sociale « Quel sens (re) donner à nos actions d'ouverture sociale ? »

↓ PUBLICATIONS ET ENQUÊTES

- Panorama National de l'enseignement de l'entrepreneuriat-innovation et de l'entrepreneuriat Étudiant 2011 (septembre 2012)

- Propositions de la CGE pour les assises de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (Octobre 2012) :

- Réforme du Lycée
- Ouverture sociale jusqu'à bac +5 : comparaisons GE / M2 universitaires
- 150 000 jeunes sortent du système éducatif sans diplôme
- Apprentissage dans l'enseignement supérieur : problématique et propositions

145 ÉCOLES D'INGÉNIEUR

toutes habilitées par la Commission des titres d'ingénieur, condition indispensable pour postuler à la CGE

40 ÉCOLES DE MANAGEMENT FRANÇAISES

dont le diplôme est visé par l'État et confère le grade de master

22 ÉCOLES D'AUTRES SPÉCIALITÉS

14 ÉTABLISSEMENTS ÉTRANGERS

9 ENTREPRISES

43 ORGANISMES

dont les activités sont liées à l'enseignement supérieur.

- De 300 à 11 000 étudiants par établissement
- Un diplôme nécessitant 5 à 6 ans de formation post-bac
- 46 % des diplômés issus de classes préparatoires
- 41 % des diplômés master en France
- 34 % des thèses soutenues en France préparées dans les laboratoires des grandes écoles
- 418 000 étudiants dans l'ensemble de la filière classes préparatoires / grandes écoles

- Redéploiement industriel
- Attractivité internationale de l'enseignement supérieur et de la recherche français
- 1^{er} cycle de l'enseignement supérieur
- Recherche - Innovation - Doctorat
- Contribution des établissements d'enseignement supérieur et de recherche au développement durable et au redressement productif de la France
- Financement de l'enseignement supérieur et de la recherche
- Socle de données
- Actes du congrès de Nantes « Grands enjeux pour l'éducation, l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation : des propositions à l'action » (décembre 2012)
- Livre blanc des accréditations internationales des *Business Schools* (février 2013)
- Vrai/faux CPGE : Pour en finir avec les idées reçues (avril 2013)
- Enquête 2013 sur l'insertion des jeunes diplômés (juin 2013)
- Étude : Le rôle de la recherche dans la formation des étudiants des grandes écoles (juillet 2013)

Philippe Jamet takes over the presidency of the Conférence des Grandes Écoles from Pierre Tapie

The general meeting of 11 June 2013 renewed the CGE's Board of Directors, which itself elected the new Bureau and the new President.

Philippe Jamet, 52, Director of the École nationale supérieure des mines de Saint-Etienne (ENSMSE), a French graduate school of engineering, succeeded Pierre Tapie in the presidency of the CGE.

↓ A NEW PRESIDENT WITH A LONGSTANDING COMMITMENT TO HIGHER EDUCATION...

A graduate of the École des mines de Paris and highly certified to supervise researches, Philippe Jamet had an academic career as a lecturer-researcher at the École des mines de Paris, before becoming, from 2002 to

2004, the Associate Director of the École des mines de Paris at Fontainebleau.

↓ ... AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

He chaired the CGE's Sustainable Development Committee from December 13rd 2011 to June 11th 2013. An authority on these issues, he notably co-founded the Institut Supérieur d'ingénierie et gestion de l'environnement in 1992, an institute which he managed for 10 years. Simultaneously he taught applied ecology and the science of sustainable development at the École nationale des ponts et chaussées, and then at the École des mines de Paris. He is also the author of two novels and an essay on the theme of sustainable development.

Philippe Jamet confirms to "fully ensuring the continuity of the action of the Conference and its outgoing president, Pierre Tapie, in particular on the question of the organisation of higher education.

"I very much take to heart the CGE's role as a professional union in promoting the schools, which in some way are the SMEs of higher education and as such, an essential component of the knowledge economy and the creation of value".

The 4 buzzwords for Philippe Jamet

LINKAGES: The director of a school in Rhône-Alpes and in PACA, Philippe Jamet has stated his goal to strengthen institutional and operational ties between the regional organizations of the Grandes Écoles and the national level standard embodied by the CGE.

SUCCESS: "For France to win, it must rely on what works. The schools are a legitimate source of excellence and attractiveness".

REPUTATION: Philippe Jamet has worked as an attaché for science and technology, responsible for the environment, sustainable development and energy portfolios for the French Embassy in Washington from 2004 to 2008. Backed by this international experience and the diplomatic role, he would like to promote further contacts between the CGE and other similar organizations abroad to share experience and collaborate on projects together.

REPRESENTATIVENESS: Pierre Tapie's successor intends to promote the CGE's utility for the public sphere in order to systemize a constructive dialogue with public authorities on all legislative initiatives in the field of higher education.



Philippe Jamet succède à Pierre Tapie à la présidence de la Conférence des grandes écoles

L'assemblée générale du 11 juin 2013 a renouvelé le conseil d'administration de la CGE, qui a lui-même élu le nouveau bureau et le nouveau président.

Philippe Jamet, 52 ans, directeur de l'École nationale supérieure des mines de Saint-Etienne, succède à Pierre Tapie à la présidence de la CGE.

↓ UN NOUVEAU PRÉSIDENT INVESTI DE LONGUE DATE DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR...

Diplômé de l'École des mines de Paris et titulaire d'une habilitation à diriger des recherches, Philippe Jamet a mené sa carrière académique en tant qu'enseignant-chercheur à l'École des mines de Paris, avant de devenir, de 2002 à 2004, directeur délégué de l'École des mines de Paris à Fontainebleau.

↓ ...ET LE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Il a présidé la commission Développement durable de la CGE du 13 décembre 2011 au 11 juin 2013. Spécialiste de ces questions, il a notamment co-fondé l'Institut supérieur en ingénierie et gestion de l'environnement en 1992, institut qu'il a dirigé pendant 10 ans. Il a également enseigné l'écologie appliquée et les sciences du développement durable à l'École nationale des ponts et chaussées, puis à l'École des mines de Paris. Il est, en outre, l'auteur de deux romans et d'un essai sur le thème du développement durable.

Philippe Jamet déclare « s'inscrire pleinement dans la continuité d'action de la Conférence et de son président sortant », Pierre Tapie, en particulier sur la question de l'organisation de l'enseignement supérieur.



Les 4 "R" de Philippe Jamet

RASSEMBLEMENT : directeur d'une école en Rhône-Alpes et en PACA, Philippe Jamet se dit attaché au renforcement des liens institutionnels et opérationnels entre les organisations régionales des grandes écoles et le niveau national incarné par la CGE.

RÉUSSITE : "pour que la France gagne, elle doit s'appuyer sur ce qui fonctionne. Les écoles sont une formidable source d'excellence et d'attractivité".

RAYONNEMENT : Philippe Jamet a occupé un poste d'attaché pour la science et la technologie, chargé de l'environnement, du développement durable et de l'énergie auprès de l'ambassade de France à Washington, de 2004 à 2008. Fort de cette expérience internationale et diplomatique, il souhaite favoriser le rapprochement de la CGE et d'organisations homologues à l'étranger pour le partage d'expérience et la réalisation d'études et de travaux en commun.

REPRÉSENTATIVITÉ : le successeur de Pierre Tapie entend valoriser l'utilité publique de la CGE afin de systématiser un dialogue constructif avec les pouvoirs publics sur l'ensemble des initiatives législatives en matière d'enseignement supérieur.

« Je prends très à cœur la mission de syndicat professionnel de la CGE au service de la promotion des écoles, qui constituent en quelque sorte les PME de l'enseignement supérieur et à ce titre, une composante essentielle de l'économie de la connaissance et de la création de valeur. »



CONFÉRENCE DES
GRANDES
ÉCOLES

EXCELLENCE FOR A COMPLEX WORLD



Colloque organisé par la CGE

Institut du monde arabe
11 juin 2013

Jack Lang

Président de l'IMA,
ancien ministre

Les grandes écoles représentent aujourd'hui 15 % du total des étudiants formés et 40 % du flux annuel de master...

Avec 80 % de taux de placement 6 mois après les études et un salaire moyen de 37 000 euros, le marché du travail formule une appréciation très positive sur les formations des grandes écoles.

On peut aujourd'hui se demander si la distinction entre universités et grandes écoles ne serait plus qu'un vestige administratif tant, entre les institutions de différents types, la collaboration est féconde.



colloque

11 juin 2013

WWW

Quelles pédagogies des grandes écoles pour répondre à la demande économique et sociale des entreprises ?

Hervé Biausser

Animateur, directeur de l'École Centrale de Paris, président de la commission Amont

Le développement des technologies de l'information et de la communication appliquées à l'enseignement et du e-learning sous toutes ses formes préfigure-t-il un changement significatif du métier d'enseignant ?

La « génération Y », par sa capacité à utiliser les technologies modernes de l'information et à travailler en réseau, répondrait donc aux besoins actuels des entreprises ?

...concentrer l'apprentissage sur des expériences plutôt que sur des programmes.

Les entreprises seront de plus en plus présentes dans le champ de la formation, les écoles proposeront-elles des compléments de formation aux salariés des entreprises ?

Michel Pébereau

Président d'honneur de BNP Paribas

Les entreprises sont amenées à s'interroger sur leurs recrutements dans un cadre international...

...la nécessité d'une ouverture sur l'international a été bien comprise par les grandes écoles...

Les entreprises françaises continueront d'être peuplées d'entrepreneurs, que les grandes écoles devront pouvoir fournir.

...des dispositions législatives trop uniformisantes seraient désastreuses pour l'enseignement supérieur et la recherche...

...la structuration des conseils d'administration ou des conseils scientifiques ne saurait donc être traitée par le haut.

Le fait qu'un étudiant sur deux sorte de l'Université sans diplôme conduit à un gâchis extraordinaire...

En ne donnant pas une place suffisante aux personnalités qualifiées indépendantes au sein des CA des universités, [La future loi sur les universités] n'améliorera pas la gouvernance de ces dernières.

Xavier Huillard

Président-directeur général de VINCI

Si la France bénéficie aujourd'hui d'un si grand nombre de grands groupes investis dans la compétition mondiale, c'est par la combinaison entre l'existence de grandes écoles spécialisées et une véritable ambition en termes d'équipement et d'aménagement du territoire.

Il nous faut donc former des jeunes en mesure de s'adapter et d'avancer en « univers flou », ...de se concentrer sur des objectifs de performance à court terme et de développement à plus long terme.

Les hiérarchies tendent également à s'aplatir, au profit d'un fonctionnement en réseau dans lequel le pouvoir appartient à celui qui prend l'initiative.

...suivre un maximum de cours durant leur formation, pour en prendre « plein les neurones »...

Les étudiants doivent désormais apprendre à prendre des initiatives, plutôt qu'à être bons dans des filières pré-construites.



Quelle recherche dans les grandes écoles, entre excellence et pertinence ?



Jean-Paul Laumond

Directeur de recherche au LAAS - CNRS

Un enjeu serait de faire en sorte que la prise de risque ne soit pas pénalisée.

Cette logique anti-passionnelle conduit même à faire signer des feuilles de temps sur les projets de recherche fondamentale.

...l'immersion dans une grande école peut même potentiellement permettre à un laboratoire d'influer sur la formation.

Un pays qui abandonne l'archéologie sumérienne est un pays qui se meurt.

Patrick Flandrin

Directeur de recherche CNRS à l'ENS de Lyon, membre de l'Académie des sciences

L'enjeu serait également de prendre en considération toutes les dimensions de la recherche, au-delà de la recherche technologique...

...inciter les élèves ingénieurs à avoir plus de contacts avec la recherche, c'est leur permettre de développer leur curiosité et leur ouvrir des perspectives de renouvellement ou de réorientation.

Le positionnement de l'évaluation de plus en plus en amont tend à décourager la prise de risque et à freiner l'innovation.



Jean Botti

Directeur général délégué technologie et innovation d'EADS, membre de l'Académie des technologies

L'opposition très française entre docteurs et ingénieurs n'a guère de sens.

...ma formation en grande école française m'a énormément aidé. J'ai pu m'appuyer sur des bases solides pour travailler sur un sujet extrêmement pointu dans un pays étranger.

Pour soutenir la production française dans un contexte mondialisé, il s'agira d'être à la pointe de l'innovation.

...l'enjeu serait de conserver notre recherche fondamentale et nos connaissances en France. Nous avons déjà perdu l'électronique ; il faudra nous interroger sur les nanotechnologies.

...il s'agira de sauver ce qui peut l'être et de se focaliser sur les disciplines dans lesquelles nous pouvons être leaders.



Gérard Pignault

Directeur de CPE Lyon, président de la commission Recherche et Transferts

Peut-être avons-nous aussi des sciences humaines et sociales qui peinent parfois à s'appliquer au réel.

...l'importance de laisser se développer une diversité au sein des entreprises et des systèmes d'enseignement supérieur, pour en assurer le futur.

Si l'intégration des élites européennes était plus forte, la comparaison pourrait s'effectuer entre l'Europe et les États-Unis.



Dîner de gala de la CGE 11 juin 2013

Extraits des discours de Geneviève Fioraso, Philippe Jamet et Pierre Tapie



Geneviève Fioraso

Depuis un an, j'ai entretenu avec Pierre Tapie un dialogue constant, parfois « franc » comme aiment à le dire les diplomates, et toujours constructif.

Je prends votre invitation comme une reconnaissance du rôle de la ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, comme ministre de tout l'enseignement supérieur et pas seulement des universités.

La CGE a encouragé l'ouverture à l'international et, j'ai pu apprécier les positions de votre conférence en faveur de l'abrogation de la circulaire Guéant ou de la possibilité d'assurer des enseignements en langue étrangère.

Je sais que nous pouvons nous retrouver aisément sur des sujets comme le développement de l'entrepreneuriat, celui du transfert et de la recherche technologique.

...je sais aussi que certaines de vos écoles ont un pourcentage significatif de boursiers...

Et je salue l'initiative d'Hervé Biauasser et d'Alain Bravo en faveur de la fusion Centrale-Supelec, qui va constituer un grand établissement technologique que j'encourage à travers la loi...

Nous voulons conserver la spécificité du mode d'organisation des écoles et

la loi, pour les écoles qui dépendent du MESR, laisse intacte leur gouvernance.

Ma porte vous a été ouverte à de nombreuses reprises lors de la préparation de la loi et elle continuera à l'être sur l'ensemble des chantiers engagés par mon ministère.





Philippe Jamet

L'incarnation la plus aboutie, par son ampleur et sa diversité, de cette prise de conscience collective, c'est bien évidemment la CGE.

Dans l'économie de la connaissance comme dans l'économie tout court la diversité est une force.

Dans la plupart des écosystèmes, la stabilité, le développement et la pé-

rennité dépendent fréquemment des plus petits organismes et la diversité est un gage de résilience, ainsi qu'une assurance contre les accidents de l'évolution.

Cette dualité, parfois soulignée de manière péjorative, est davantage une chance et un atout compétitif qu'un handicap. L'intérêt central des

écoles, c'est la question générale de l'égalité des chances...

Je forme le vœu que nos suggestions reçoivent un meilleur accueil après un premier tour parlementaire globalement assez décevant s'agissant de la prise en compte des propositions d'amendements que nous portons.



Pascale Ribon, Xavier Cornu



Nicolas Bordas, Anne Beauval, Jean-Yves Le Déaut

Pierre Tapie

Nous nous sommes beaucoup réjouis du lancement des Assises de l'ESR. Les écoles et la CGE collectivement se sont considérablement engagées dans cette démarche à la suite des 20 propositions que nous avons faites pour la présidentielle.

Nous nous félicitons de l'introduction de la possibilité d'enseigner en anglais et de l'insistance du projet de loi sur l'innovation.

Nous vous avons fait des propositions qui, ont été faites POUR le succès de VOS objectifs.

Nous voulons avec vous, une France socialement ouverte, qui innove, qui crée de l'emploi, qui brille sur la scène internationale où les acteurs de l'ESR travaillent ensemble car ils y ont intérêt et plaisir à la fois.

...nous sommes vos partenaires pour la réussite concrète de vos projets.

Laissez un peu plus de temps aux structures actuelles...

Ne laissez pas passer l'amendement diviseur qui exclurait les établissements privés de la délivrance des diplômes de ces CUE. Ce serait le plus grand retour en arrière hostile explicitement au privé depuis au moins 40 ans, opposé à la loi Rocard de 1984 et au protocole Lang de 2002.

...ouvrez les conventions qu'elles signeront à tous les établissements, il n'y a aucune raison, si ce n'est idéologique, qu'il n'en soit pas ainsi.



...allez plus loin en autorisant les conseils d'administration des établissements à décider librement des frais de scolarité des étudiants non européens. Il y a là un enjeu, à 10 ans, qui représente un potentiel de développement économique pour l'ESR français de l'ordre de 5 milliards d'euros par an, payé en devises étrangères. La France est-elle si riche qu'elle se prive de cela ?

Si le droit pouvait suivre les faits et si vous pouviez être notre ministre historique, nous vous en serions très reconnaissants...

Nous croyons qu'il est possible à un ménage gagnant 4 000 euros par mois de décider chaque année que 4 euros mensuels, soit deux cafés, seront réorientés vers d'autres types de dépenses.

Nous militons pour que des moyens nouveaux soient donnés à l'ESR, pour un plan à 20 milliards d'euros sur 10 ans financé par l'Etat, les entreprises, les diplômés français et les étudiants étrangers.

Les étudiants et les universitaires français méritent mieux que leur traitement actuel...



Florence Cordier, Lionel Collet



Le congrès de Nantes

3, 4 et 5 octobre 2012

CONGRES 2012

NANTES,
4 OCTOBRE 2012

L'École Centrale de Nantes et Audencia ont conjugué leurs efforts pour accueillir les quelque 200 congressistes, journalistes, représentants d'entreprises et personnalités de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Grands enjeux pour l'éducation, l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation : des propositions à l'action.

Patrick Rimbart, maire de Nantes, a accueilli les participants dès le mercredi soir, pour ouvrir le congrès sous les meilleurs auspices.

Les séances plénières et les 9 ateliers ont permis de débattre sur *Les propositions pour l'éducation, l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation* rédigées et éditées par la CGE à l'attention des candidats à l'élection présidentielle, pour donner son point de vue sur les enjeux et les interrogations qui devront structurer à l'avenir le développement de l'enseignement supérieur et de la recherche. Les débats se sont déroulés autour de deux grands thèmes structurants : la volonté de redonner espoir à 150 000 jeunes sans qualification, et les enjeux nationaux de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Durant ces deux jours, une trentaine d'intervenants de très grande qualité se sont succédé au cours des différentes séances de travail. Parmi eux, Olivier Poivre d'Arvor, venu présenter France Culture Plus, un web média à destination des étudiants ; Martin Hirsch, président de l'Institut du service civique, très intéressé par les propositions de la CGE d'accompagner les

jeunes sans qualification ; André Antib, effectuant sa démonstration sur la constante macabre.

Jean-Luc Decornoy, PDG de KPMG et Gérald Chaix, recteur de l'académie de Nantes, étaient présents en tant que grands témoins, lors de la clôture des débats.

Simone Bonnafous, nouvelle directrice de la DGESIP, représentait Geneviève Fioraso, ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. Parmi les nombreux élus régionaux, Christophe Clergeau, Karine Daniel, Maï Haffelin sont venus manifester leur intérêt pour le modèle des grandes écoles françaises.

De l'avis général, ce congrès fut un grand succès, harmonieux mélange de studieuses séances de travail et de moments de détente très appréciés, tels la croisière sur l'Erdre, qui a conduit les convives dans le cadre champêtre du Château de la Poterie, où s'est tenu le traditionnel dîner de gala.

Les actes du congrès sont consultables et téléchargeables sur le site de la CGE.

Theme 1: Restore hope to 150.000 young people without qualifications

Workshop 1: Give back to ALL the basis of reading writing and counting (Regis Valley)

Workshop 2: Create Horizon Métiers Institutes for the 150.000 young people who leave school without qualifications (Xavier Cornu)

Workshop 3: Create a citizen service scheme proportional to the number of years of certified higher education (Philippe Désert)

Workshop 4: Success pathway (Philippe Jamet)

Theme 2: Issues of national importance regarding Higher Education and Research

Workshop 5: Increase the expenditure for higher education by one percentage point of GDP over 10 years, the French state, businesses; give tax relief on tuition fees; and provide better finance apprenticeships in Higher Education (Gérard Pignault).

Workshop 6: Have 500.000 additional foreign students, of which 80% are paying 125% of the cost of training, and 20% of scholarship recipients are receiving EUR 5 billion/year in income (Jean Charroin)

Workshop 7: Launch a massive immersion policy in businesses or in laboratories for secondary school teachers, eligible for additional remuneration (Norbert Perrot)

Workshop 8: Consider the processes of innovation and the steps that lead to it

The *Grandes Écoles*: key elements of the re-industrialisation of France (Bertrand Alessandrini)

Workshop 9: Change the relationship to risk and economic failure (Arnaud Poitou)

The conference proceedings are available and can be downloaded on the CGE website

The Nantes conference of 3, 4 and 5 October 2012

The Ecole Centrale de Nantes and Audencia combined their efforts to host the 200 conference-goers, journalists, business representatives and Higher Education and Research personalities.

Key issues for Education, Higher Education, Research and Innovation: from proposals to action.

The plenary sessions and 9 workshops allowed us to debate on *The proposals* published by the CGE directed at the presidential election candidates.

The discussions took place around two main overarching themes: the desire to restore hope to 150.000 young people without qualifications, and the issues of national challenges for Higher Education and Research.

Thirty contributors spoke in turn at the various working sessions. Among them, Olivier Poivre d'Arvor, came to present France Culture Plus, a web media aimed at students; Martin Hir-

sch, President of the Institute of the Civic Service, greatly interested in the CGE's proposals to assist young people without qualifications; André Antib, making his demonstration about the 'macabre constant' of poor school grades.

Jean-Luc Decornoy, CEO of KPMG and Gerald Chaix, Chief Officer of Nantes Education Authority, were present as noteworthy speakers, during the closure of the discussions on Friday.

Simone Bonnafous, new director of the DGESIP, represented Geneviève Fioraso, Minister of Higher Education and Research. Among the many regional elected representatives in attendance, Christophe Clergeau, Karine Daniel and Maï Haffelin demonstrated their interest in the model of the French *Grandes Écoles*.

This conference was a great success with a harmonious blend of studious working sessions with highly appreciated moments of relaxation.

La Taxe d'Apprentissage : pourquoi, pour qui ?

↓ LE COÛT VÉRITABLE DES ÉTUDES SUPÉRIEURES EN FRANCE

Le prix moyen de revient d'une formation conduisant au grade de master en France s'établit entre 8 000 et 20 000 euros par an et par étudiant.

↓ LE FINANCEMENT DES GRANDES ÉCOLES EN FRANCE

a) Pour alimenter leur budget global, les écoles disposent de sources diversifiées :

- les droits de scolarité
- les subventions directes de l'Etat

(inexistantes pour certains établissements privés ou consulaires)

- les subventions de collectivités territoriales (500 euros annuels par étudiant maximum)

- les recettes de la taxe d'apprentissage (en moyenne, légèrement inférieures à 900 euros annuels par étudiant)

- les produits de contrats de prestations et de recherche

- les recettes de la formation continue

- les collectes de fonds auprès des particuliers et des entreprises.

Le budget des écoles est une combinaison de ces composantes.

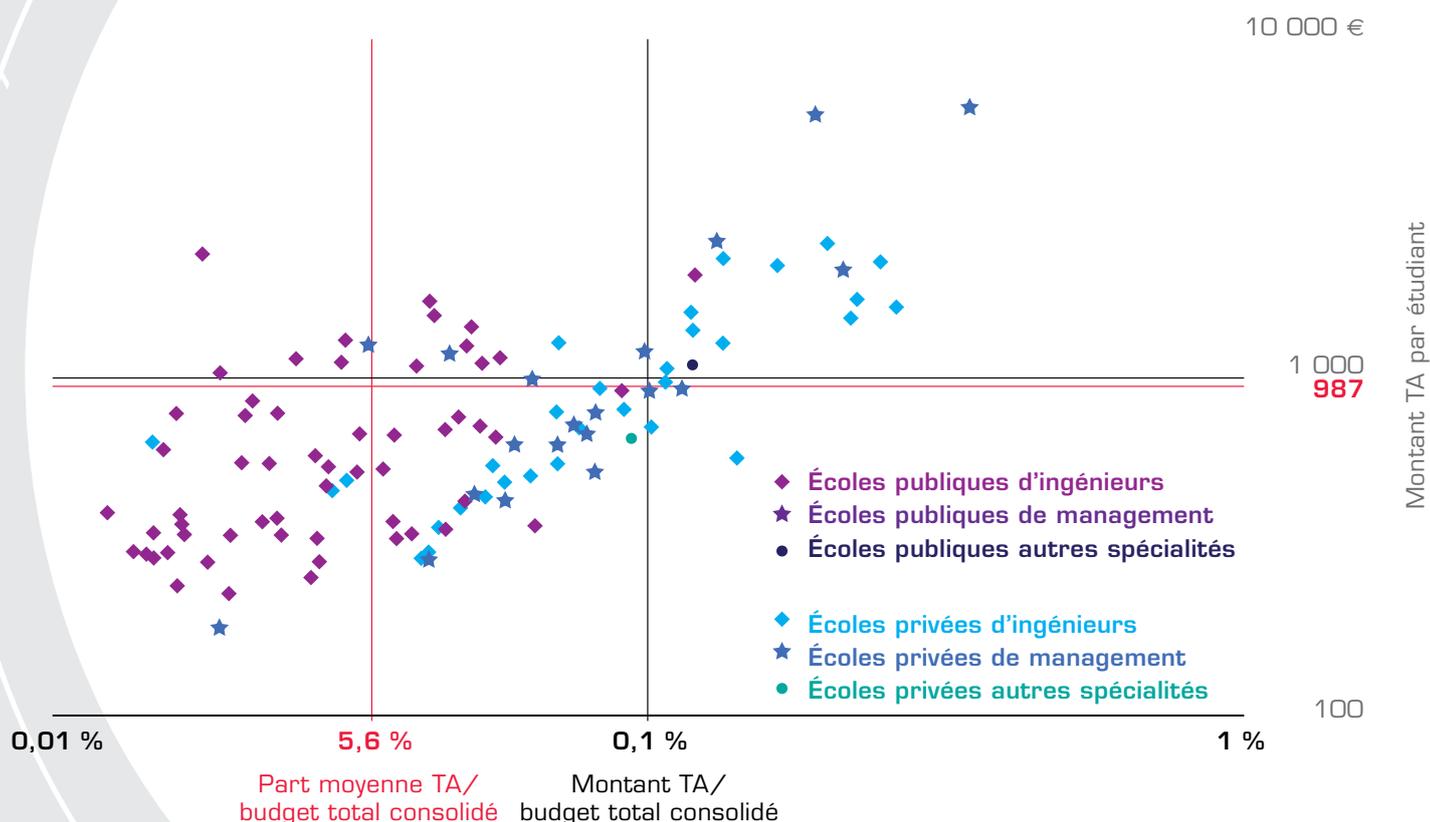
b) Les recettes de la taxe d'apprentissage représentent, selon l'enquête CGE de 2013, **5,6 % en moyenne du budget de fonctionnement total consolidé des écoles** (4,9 % pour les écoles d'ingénieurs et 8,8 % pour les écoles de management).

Pour certaines écoles associatives, la taxe d'apprentissage peut représenter 30 % du total consolidé des ressources.

La disparition ou la diminution significative de cette ressource mettraient en péril l'équilibre budgétaire des institutions, voire leur existence.

↓ Figure 1

Positionnement des établissements par rapports à la Taxe d'Apprentissage





L'évolution de la taxe d'apprentissage au cours du temps

La loi de finances du 13 juillet 1925 a créé la taxe d'apprentissage dans le prolongement de la loi d'Astier du 25 juillet 1919, qui a construit les bases de l'enseignement professionnel, tant dans le domaine industriel que commercial.

Il s'agissait de financer, à partir d'une redevance liée à la masse salariale des entreprises, l'ensemble du dispositif national d'enseignement technique et professionnel, sans distinction de niveaux ni de spécialités.

La loi du 16 juillet 1971 a introduit la notion de quota réservé aux formations par apprentissage et de barème pouvant être versé soit directement aux établissements soit à un organisme collecteur. Le quota ne représentait alors que 20 % de la taxe d'apprentissage.

La loi du 6 mai 1996 introduit deux notions importantes : un dispositif de péréquation nationale (Fonds national de péréquation de la taxe d'apprentissage ou FNPTA) égal à 8 % de la taxe d'apprentissage et fléché vers les formations de niveau 5, ainsi qu'un versement forfaitaire obligatoire des entreprises aux Centres de formation d'apprentis (CFA).

La loi de modernisation sociale du 17 janvier 2002 et son décret d'application du 24 avril 2002 ont introduit : un principe de versement aux CFA du coût complet de la formation (remplacé pendant un temps par un versement forfaitaire de 1 500 euros), la confirmation de la mutualisation d'une partie de la taxe par l'intermédiaire des régions, ainsi qu'une modification des habilitations à percevoir la taxe et de nouvelles règles d'agrément des organismes collecteurs.

La loi de finances pour 2005 a créé la contribution au développement de l'apprentissage (CDA).

La loi de programmation pour la cohésion sociale du 18 janvier 2005 a porté création du Fonds national de modernisation et de développement de l'apprentissage (FNDMA), a renforcé la part mutualisée et a rendu obligatoire le versement de la taxe d'apprentissage à un Organisme collecteur de la taxe d'apprentissage (OCTA), interdisant le versement direct aux CFA.

La loi relative à l'orientation et à la formation professionnelle tout au long de la vie du 24 novembre 2009 a créé une contribution supplémentaire à l'apprentissage (CSA) pour les entreprises de plus de 250 salariés.

Un décret du 23 décembre 2011 a porté progressivement l'augmentation du quota de la taxe d'apprentissage de 52 % en 2011 à 59 % pour la collecte 2015⁽¹⁾.

1. Avec les étapes intermédiaires suivantes :
53 % pour la taxe d'apprentissage versée en 2012 ;
55 % pour la taxe d'apprentissage versée en 2013 ;
57 % pour la taxe d'apprentissage versée.

LES FLUX ACTUELS DU FINANCEMENT DE L'APPRENTISSAGE

a) Les réglementations successives ont complexifié et rendu illisible l'ensemble du dispositif. Le tableau du financement des formations professionnelles (dont l'apprentissage) en est une illustration⁽²⁾ (figure 2).

Le principe de libre affectation par l'entreprise est consubstantiel de la taxe d'apprentissage. C'est un moyen efficace de rapprochement du monde de l'entreprise, qui s'intéresse aux formations qu'elle finance, à celui de la formation. Il faut donc maintenir ce principe.

L'analyse des flux financiers du financement des formations professionnelles sous statut d'apprenti, de lycéen ou d'étudiant, montre des possibilités de simplification ou de meilleure efficacité. Elle montre aussi la fragilité du système.

b) La vraie question est celle de l'organisation et du financement des formations professionnelles et technologiques : réduire la question de la taxe d'apprentissage à la seule modalité de l'apprentissage, c'est oublier plus de 80 % des effectifs à former dans ces domaines.

La dépense nationale totale pour l'apprentissage étant de 8 milliards d'euros, la taxe d'apprentissage représente environ 2 milliards d'euros, dont plus d'un tiers (676 millions) est actuellement consacré aux formations autres que l'apprentissage.

L'affectation de la taxe d'apprentissage aux seules formations par voie d'apprentissage mettrait donc en péril l'existence même d'un grand nombre de formations professionnelles et technologiques.

De nombreux lycées techniques et professionnels ainsi que des IUT, seraient dans une impasse budgétaire. Sauf à fournir un moyen de substitution intégral, une coupe de 676 millions d'euros dans le budget global des établissements assurant des formations professionnelles initiales est impossible et inconséquente.

L'insertion professionnelle faisant maintenant partie intégrante des missions de tous les établissements d'ensei-

2. Montants fournis en millions d'euros.

gnement supérieur, depuis l'origine pour les écoles, et plus récemment pour les universités, supprimer la relation de financement d'une partie des formations professionnelles, c'est rompre un lien fondamental, contributeur majeur à cette insertion.

↓ DÉPASSER LA TENSION ENTRE LES DESTINATAIRES DE L'APPRENTISSAGE

Le nom de cette taxe a toujours été distinct des destinations voulues par le législateur. Consacrer toutes les ressources de cette taxe à l'apprentissage fragiliserait gravement de nombreux établissements.

L'apprentissage est un système de

formation pertinent pour conduire des jeunes vers le marché du travail. Son succès conduit à une tension fréquente au niveau des pouvoirs publics pour savoir qui doit être le principal destinataire de l'apprentissage.

Deux visions s'affrontent :

Les jeunes sans qualifications constituent la priorité absolue

L'apprentissage est un moyen efficace d'ascension sociale et de promotion des jeunes brillants d'origine modeste vers des formations de haut niveau, ce qui implique de développer l'apprentissage à tous les niveaux. Dans les deux cas, il s'agit d'un objectif de développement social.

Selon la CGE, cette tension peut être dépassée si les ressources, dans le secondaire, correspondant aux

jeunes formés par l'apprentissage aux niveaux 5 et 4, sont réaffectées aux formations par l'apprentissage. À dépense publique identique, cette ressource nouvelle pour l'apprentissage permettrait de dépasser les crispations, de déployer davantage l'apprentissage à tous les niveaux y compris les moins qualifiés et, enfin, de garantir la pérennité du barème.

L'intitulé de la taxe d'apprentissage rend certains slogans faciles ; une réflexion globale est nécessaire sur ce système complexe. Le redressement productif du pays exige des formations professionnelles et des technologies performantes. Pour développer l'apprentissage, il faut réorienter des ressources au profit des jeunes formés.



Consacrer toutes les recettes de la taxe d'apprentissage aux seules formations par l'apprentissage et fléchir ces ressources vers les niveaux 4 et 5 ce serait :

- mettre un coup d'arrêt à l'évolution de l'apprentissage dans l'enseignement supérieur professionnel, reconnu comme s'adressant à des publics aux intelligences différentes et aux origines sociales diversifiées
- cantonner l'apprentissage et son image à des formations de niveau baccalauréat et moins en ne profitant pas de l'effet d'ascenseur social que procure l'ouverture de sections par apprentissage consacrées au niveau master
- éloigner le monde de l'enseignement supérieur et les milieux économiques alors que l'insertion professionnelle est devenue partie intégrante des missions des établissements d'enseignement supérieur. Cette pratique, fondatrice des grandes écoles, a démontré, au fil du temps, son efficacité et répond aux besoins économiques et sociétaux
- priver les grandes écoles d'une part significative de leur budget (5,6 % en moyenne) sans qu'elles puissent trouver des ressources de remplacement pour maintenir la qualité de leurs formations et sans accroître l'effort des familles.

Vu l'état des finances publiques, seule une contribution des étudiants et de leurs familles est envisageable, à l'opposé des objectifs attendus d'ouverture sociale.

Réorienter des ressources du secondaire vers l'apprentissage, pour :

- dépasser la contradiction entre deux objectifs sociaux et rendre possible simultanément le développement de l'apprentissage pour les niveaux les moins qualifiés ET relancer l'ascenseur social par l'apprentissage dans les formations les plus exigeantes
- garder à l'apprentissage ses lettres de noblesse par son association aux formations les plus réputées, dans les universités comme dans les écoles
- amplifier le rapprochement entre les milieux pédagogiques et les milieux professionnels, à tous les niveaux de formation
- maintenir une contribution significative de la taxe d'apprentissage vers sa mission première de financement des formations initiales techniques et professionnelles.

Enseignement supérieur : Quelle vision pour les années à venir ?

↓ **Les Assises de l'enseignement supérieur et de la recherche, tenues à l'automne 2012, affichaient trois objectifs :**

- la réussite étudiante,
- une nouvelle ambition pour la recherche,
- une rénovation de la gouvernance des établissements et des regroupements de site.

Les discours traduisaient une volonté de simplification et d'apaisement d'un système universitaire soumis dans les années passées à un niveau de stress sans précédent. Force est malheureusement de constater que l'aboutissement des Assises, **la loi d'orientation de l'enseignement supérieur et de la recherche, adoptée mardi 9 juillet 2013 n'atteint pas l'ensemble des objectifs et des ambitions affichés.**

Soyons justes : cette loi comprend de réelles avancées, quoique encore trop timides, par exemple sur l'enseignement en langue anglaise, le statut d'intérêt général des établissements supérieurs privés ou encore **la reconnaissance des diplômes de doctorat, dont, rappelons-le, plus de 30 % sont préparés au sein des Grandes Écoles.** Ce n'est pas la percée tant escomptée, mais le front progresse. Sur l'essentiel cependant, la loi, trop technique, est le résultat de longues négociations avec **certaines parties prenantes qui, depuis trop longtemps, font le beau temps et surtout la pluie au ciel de l'éducation** dans ce pays. Ce texte est un album de gros plans sur un paysage qui appellerait un grand angle.

Cette approche aboutit à une prise de vue très incomplète. L'exemple essentiel de la réussite étudiante est à cet égard éclairant. Pour qui analyse sereinement notre système d'enseignement supérieur dans son ensemble, il apparaît clairement que cette réussite n'est pas affaire de modalités techniques, administratives ou même pédagogiques. Elle nécessite de repenser la systémique globale de notre éducation, et notamment d'y mettre en place une orientation efficace, à tous les niveaux, du scolaire à l'universitaire, qui valorise tous les

talents et tous les parcours de formation, y compris l'apprentissage, en ne survalorisant pas les niveaux supérieurs et les disciplines abstraites. Elle requiert de se donner les moyens, au travers d'une ambitieuse politique de formation tout au long de la vie, d'une construction progressive des compétences. Elle pousse à s'interroger sur les ressorts de l'innovation et du goût d'entreprendre. Elle oblige à poser sérieusement la question du droit pour un établissement d'enseignement supérieur à choisir ses étudiants.

Le pays y semblait prêt, car il ne lui a pas échappé qu'il figurait très haut dans deux classements internationaux contradictoires : la proportion de jeunes de 15-24 ans qui accèdent au supérieur (60 %) et la proportion de la même classe d'âge qui peine à accéder à l'emploi (25 %).

Les 150 000 décrocheurs qu'il produit chaque année achèvent de démontrer, s'il en était encore besoin, que le système éducatif français est dans une impasse systémique, que c'est son paradigme même qui est à revisiter et qu'il est urgent que l'État stratège s'empare de cette question. L'État choisit de réaffirmer comme une fin en soi la massification de l'enseignement supérieur, avec un objectif démographique de 50 % de diplômés du supérieur par tranche d'âge, considérant cet objectif comme un remède à l'employabilité à tous les niveaux. En réalité, cet objectif généreux masque l'essentiel : dans un système qui produit trop d'échec, **ce n'est pas un accès accru au supérieur, mais la réussite du parcours et la sortie avec un diplôme qualifiant qui est le véritable enjeu.**

En outre, il fait le choix de ne pas adosser la loi à une robuste programmation budgétaire pluriannuelle. Dans un contexte où les établissements sont financièrement à la peine et où de surcroît leurs capacités d'initiatives sont bridées par des gouvernances lourdes et de multiples freins à l'expérimentation de modes de financement et de management innovants, **quel sera donc le carburant du changement dans notre système universitaire ?**

Enfin, la dimension internationale du problème de l'enseignement supérieur et le besoin dans notre société de jeunes talents rompus à la multi-culturalité ne sont pas véritablement traités au fond. **Les préoccupations franco-françaises d'organisation administrative ne sont pas une réponse satisfaisante aux enjeux de la concurrence internationale tant au niveau des formations que des économies.**

Sur tous les sujets structurants d'une stratégie nationale d'éducation et d'enseignement supérieur renouée et efficiente : orientation, internationalisation, innovation, modes de financement, ouverture sociale, lutte contre le décrochage... la Conférence des Grandes Écoles porte des propositions ambitieuses qu'elle n'a pas manqué d'exprimer lors de la campagne présidentielle (voir pages 22, 23 et 24), puis à l'occasion des assises nationales, enfin au cours des débats qui ont entouré la préparation et la discussion du texte de loi.

Pour l'essentiel, ces propositions n'ont pas encore reçu l'écoute qu'elles nous paraissent mériter puisqu'elles n'ont eu que très peu d'écho que ce soit dans le texte de la Loi ou même dans les débats de la représentation nationale.

Une véritable ambition reste donc à construire. **Cela doit commencer par des décrets d'application qui amplifient les mesures bénéfiques et créent un climat de confiance autour des regroupements universitaires de site.** Cela doit se poursuivre par un vigoureux complément de programmation budgétaire qui combine avec justice et équité les ressources du secteur public, du secteur privé et des ménages. Voilà autant de conditions nécessaires pour que l'enseignement supérieur français puisse développer une excellence adaptée à la complexité du monde, à la compétition internationale et à une véritable expression de la responsabilité sociale de notre université.

Les propositions de la CGE

POUR L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, LA RECHERCHE ET L'INNOVATION

Dans le cadre de la campagne pour les élections présidentielles 2012, la CGE a adressé ses propositions aux candidats : **extraits**.



↓ B1 AUGMENTER D'UN POINT DE PIB LES DÉPENSES DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LA RECHERCHE. 20 milliards d'euros ; à répartir entre familles, entreprises et État.

Défiscaliser les frais de scolarité pendant 10 ans après le diplôme (proposition du député Jérôme Chartier). Trouver les moyens du financement de l'apprentissage dans l'enseignement supérieur.

Pour sa stature économique, la France investit peu dans son enseignement supérieur et sa recherche, même avec les efforts conséquents de la législature en cours.

Nous proposons un effort d'ESR qui repose progressivement sur 7 milliards d'euros en provenance des étudiants (frais de scolarité moyens de 3 000 euros / an, à payer à leur institution APRÈS les études). Soit, un total de frais de scolarité d'un mois de salaire par année d'études supérieures abouties, éventuellement à moduler selon le niveau du dernier diplôme.

Par ailleurs, les sommes ci-dessus pourront être payées sur une durée de cinq ans ; les frais de scolarité du supérieur bénéficieraient d'une déduction fiscale à hauteur de 50 % pendant une période de dix ans après diplôme.

↓ B2 RECONNAÎTRE NATIONALEMENT LA MISSION DE SERVICE PUBLIC DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ASSOCIATIF ET CONSULAIRE, et en conséquence, participer à son financement.

Actuellement ce système forme 120 000 étudiants, et économise à l'État environ 1 milliard d'euros par an, par rapport au coût qu'il y aurait à les former dans des établissements publics. C'est l'équivalent de 150 % du coût pour la France de la fraction du Grand Emprunt dévolue

à l'enseignement supérieur et la recherche.

Au cours des cinq dernières années, où les finances publiques ont augmenté les ressources disponibles pour les universités de 2 000 euros par étudiant environ, l'État a choisi de ne soutenir que les établissements publics, de 5 milliards d'euros supplémentaires environ.

Formant 6 % du total des étudiants, une allocation efficace de la ressource publique aurait consisté à leur donner 6 % des ces crédits, soit 300 millions d'euros. Cette mesure est nécessaire sur la prochaine législature, pour éviter de devoir demander aux familles de compenser l'absence de l'État, face à des coûts de formation en progression.

300 millions d'euros supplémentaires de soutien public aux établissements associatifs et consulaires, soit la proportion de ce dont ont bénéficié les établissements publics entre 2007 et 2012.

↓ B3 + 500 000 ÉTUDIANTS ÉTRANGERS, DONT 80 % PAYANTS = 7 fois le Grand Emprunt = 5 milliards d'euros / an de recettes

Donner à la France l'ambition de former massivement les élites mondiales transformera nos institutions. C'est possible de manière progressive, sur 10 ans, en accueillant chaque année 50 000 jeunes étrangers de plus pendant 10 ans.

Les coûts de formation sont compétitifs en France par rapport à l'étranger. En demandant à 80 % de ces jeunes de contribuer à hauteur de 125 % du coût des formations, il restera la possibilité de financer des bourses pour 100 000 étudiants, s'ajoutant aux 250 000 étudiants dont la France paie entièrement la formation aujourd'hui.

Il en résultera 750 000 étudiants

environ, dont 350 000 auront des scolarités gratuites, mais dont la gratuité pourra être offerte selon des processus de choix précis correspondant aux orientations politiques choisies par la France.

↓ B4 CRÉER UN OBJET ORGANISATIONNEL NOUVEAU, « L'INSTITUTION UNIVERSITAIRE DE MISSION DE SERVICE PUBLIC », s'inspirant de ce qui a été fait pour les hôpitaux privés à caractère non lucratif, qui permette à des organisations non lucratives de statut légal privé de disposer d'une gouvernance universitaire

Des institutions universitaires centenaires très respectées ne disposent actuellement que du cadre de « l'association 1901 » pour écrire leurs statuts. Comme dans le cas de la médecine hospitalière, il existe une délégation de mission de service public à nombre de ces structures, dans le cadre de contrats et de conventions avec l'État. Il serait judicieux de créer un objet organisationnel nouveau (personnalité morale) permettant de mettre en place les usages universitaires internationaux dans des organisations de statut juridique relevant du droit privé, comme cela a été le cas récemment pour la médecine.

↓ B5 DISTINGUER LA MISSION DE DIFFUSER LA CONNAISSANCE DE CELLE DE FORMER LES JEUNES GÉNÉRATIONS ; donner aux universités le droit de choisir les étudiants, d'introduire des frais de scolarité encadrés et de poursuivre la réforme de leur gouvernance

Pour l'excellence de notre enseignement supérieur, il faut introduire le droit à une orientation sélective.

L'université autonome doit avoir le droit de choisir ses étudiants, tout en étant rationnellement incitée à en accueillir un grand nombre.

→  Pour télécharger ou accéder à l'intégralité des propositions de la CGE www.cge.asso.fr/document/316/propositions-cge-presidentielles-2012.pdf

↓ B6 AIDER LES JEUNES À RÉUSSIR LEURS ÉTUDES EN CPGE ET EN GRANDE ÉCOLE

Rattraper les écarts scolaires entre le niveau à la sortie du bac et les attendus en grande école :

- Évaluer les dispositifs expérimentaux de «réduction des écarts» en place depuis quelques années – année propédeutique de type CPES, classes préparatoires expérimentales...- et multiplier les dispositifs les plus efficaces
- Multiplier les stages de mise à niveau : écoles d'été, séminaires de préparation aux concours, etc
- Individualiser les cursus en prépa et en grande école pour apporter un soutien disciplinaire adapté aux étudiants les plus fragiles : tutorat, diplôme intermédiaire, etc

Adapter les modalités des concours d'entrée aux grandes écoles pour diversifier les connaissances évaluées et tester des compétences et les potentiels :

- Mettre en place des TIPEn qui testent de nouvelles aptitudes dans les classes préparatoires non scientifiques
- Identifier et généraliser les bonnes pratiques des épreuves orales, parmi les différents concours actuels
- Étudier les mécanismes de ce que pourrait être la comprehensive review à la française
- Analyser les modalités de recrutement des autres filières actuelles sous l'angle de l'ouverture sociale, en s'inspirant des adaptations que les écoles ont su mettre en place face à la montée en puissance des recrutements internationaux

Amplifier la diversification des filières d'accès aux grandes écoles pour y attirer des profils divers, notamment en termes d'origine sociale :

- Poursuivre le développement des filières en apprentissage dans les grandes écoles
- Poursuivre le développement des filières technologiques : admissions post ECT, STI, IUT et ATS
- Développer les admissions sur titre, en mettant en place le cas échéant des cycles préparatoires aux admissions sur titre pour les étudiants de milieu modeste
- Développer les doubles diplômes et les passerelles universitaires (incluant les CPGE universitaires)
- Développer la formation et la promotion sociale par le diplôme tout au long de la vie, par la formation continue et la VAE

Lever les handicaps matériels :

- Réduire au minimum les coûts directs et indirects des concours supportés par les étudiants et leurs familles en développant les aides aux étudiants boursiers et en optimisant les frais de déplacement et d'hébergement pendant les concours
- Compléter les dispositifs actuels de financement des études en réfléchissant à la loi TEPA étudiante, au chèque emploi étudiant, à la possibilité de défiscaliser en partie les frais de scolarité pendant quelques années après l'obtention du diplôme, à la mise en place de prêts d'honneur, de cautions aux prêts apportées par les écoles, etc
- Développer les internats d'excellence, les internats ouverts le week-end, les « petites vacances » et les hébergements à coût raisonnable pour les étudiants.

↓ B7 UNE RÉFLEXION SUR L'INNOVATION ET LES PROCESUS QUI Y CONDUISENT

Il est commun en France de penser que l'innovation est l'aboutissement naturel d'un processus commencé dans la recherche fondamentale, puis appliqué et transformé en technologie.

Il convient de rappeler qu'aujourd'hui, dans les économies les plus compétitives, l'innovation n'est plus réduite à la recherche et aux brevets.

Notre pays, plus intéressé par l'invention que par l'innovation se doit d'évoluer.

Face à la mondialisation, l'investissement, fût-il massif, ne saurait suffire, si d'autres facteurs organisationnels n'interviennent pas, notamment la créativité, le design et le marketing.

Il convient d'accepter l'idée que l'innovation repose sur «une économie de la quantité où les succès sont rares et souvent difficiles à prévoir».

Seule la quantité des projets menés en parallèle permet in fine d'obtenir un équilibre économique global. Tirons les conséquences de ce constat : si l'innovation ne surgit pas par hasard, ce n'est pas non plus une planification trop stricte et un système de tri a priori qui permettront à notre économie d'être plus innovante.

Cela implique de sortir de la logique unique qui pense qu'investir massivement au premier étage de la chaîne, la recherche, engendre automatiquement l'innovation à terme. C'est en développant une vision transversale – l'innovation se nourrit de la complémentarité des secteurs et des fonctions – et ce dès l'université et les grandes écoles, qu'on peut aider notre pays à tenir sa place au cours du XXI^e siècle.

Seuls 5 % de la valeur ajoutée de la Silicon Valley proviennent de la recherche de Stanford.

Le reste du succès correspond à la construction d'un écosystème entrepreneurial dont l'intégration et la culture font l'efficacité.

Propositions de la CGE

FACE AUX GRANDS ENJEUX SOCIÉTAUX

↓ C2 ENGAGER LES GRANDES ÉCOLES AU SERVICE DE LA RÉINDUSTRIALISATION DE LA FRANCE

La France a la chance, via ses écoles d'ingénieurs, d'avoir gardé une attractivité des métiers scientifiques et techniques meilleure que dans les pays anglo-saxons, attractivité qu'il convient d'ailleurs de maintenir. Cet avantage compétitif sur la scène internationale peut être mis au service d'une ambition de réindustrialisation du pays en confiant à des couples écoles d'ingénieur + écoles de management l'analyse prospective de couples produits/ marchés, à partir du potentiel d'un territoire.

↓ C3 AIDER LES PME À CAPITALISER LEURS SAVOIRS ET LEURS COMPÉTENCES, POUR RENFORCER LEURS AVANTAGES COMPÉTITIFS : QU'ELLES OSENT AUSSI EMBAUCHER À HAUT NIVEAU

On connaît le déficit français de PME de moyenne et grande taille très engagées vers l'export, par rapport à l'Allemagne. On observe aussi que ces PME hésitent souvent à recruter des cadres de haut niveau, qui pourraient accélérer leur développement. L'État prendra des mesures incitatives pour soutenir l'embauche de diplômés à haut potentiel d'innovation dans les PME.

Accréditation

Président : **Eric Parlebas**

Date de création de la commission : **2007**

Le Label CGE : un actif collectif à développer

Depuis 1986, plus de 80 000 élèves ont été accueillis dans les cursus labellisés par la CGE : MS, MSc ou BADGE. Cette année, plus de 7 000 élèves y sont inscrits. Le processus accréditif est aujourd'hui stabilisé et les critères de jugement sont régulièrement revisités dans le but d'ancrer davantage ces formations comme cursus d'excellence. La marque CGE est attribuée à des parcours de formation conformes à un cahier des charges, son label est devenu au fil des années un **actif collectif** qu'il convient de protéger et de développer.

Internationalisation croissante

100 millions d'étudiants étaient inscrits en études postbac dans le monde en 2000, ils seront 200 millions en 2015. Les cursus labellisés CGE sont un remarquable outil pour développer les activités des écoles à l'étranger : ils permettent de fixer des étudiants internationaux sur nos territoires et d'exporter nos savoir-faire. Cette tendance devrait s'affirmer à l'avenir.

Dématérialisation de l'acte pédagogique

Avec la montée en puissance des MOOC (*Massively Open Online Courses*) grâce aux technologies *anywhere anytime*, notre secteur est en mutation forte dans l'acte pédagogique lui-même. Les nouvelles générations d'élèves importent leur culture *web* dans nos établissements obligeant notre pédagogie à s'adapter. Certains établissements commencent à se positionner sur cette dématérialisation massive qui va révolutionner l'ensemble de notre chaîne de valeur pédagogique.

Développer notre marque collective

Qu'il s'agisse d'acquérir une double compétence ou de se spécialiser, nos cursus se prêtent autant au champ de l'ingénierie que du management. Ils complètent souvent une formation initiale mais peuvent aussi, dans leur version *executive*, s'inscrire dans un parcours de formation continue. Reste bien entendu toujours le défi principal qui consiste à créer des parcours de formation qui trouveront leur attractivité tant auprès des

étudiants que des entreprises. Pour cela, les grandes écoles doivent rester à l'écoute de leur environnement pour en saisir toutes les tendances, les évolutions technologiques ou sociétales qui permettront d'imaginer les cursus préparant aux métiers de demain.



Éric Parlebas

Président de la commission Accréditation
Directeur de l'ESIGETEL

Chairman of the Accreditation Committee
Director of ESIGETEL

Accreditation

Chair: **Eric Parlebas**

Committee created in **2007**

The CGE Label: a collective asset needing to be developed

Since 1986, more than 80,000 students have undertaken courses under CGE label accreditation: MS, MSc, or BADGE. This year, more than 7,000 students are enrolled for these accredited courses. The accrediting process has now stabilized and the judging criteria are regularly reviewed with the aim of further embedding this training as courses of excellence. The CGE brand is awarded to training courses which comply with specifications and over the years its label has become a **collective asset** that must be protected and developed.

Growing Internationalisation

100 million students were enrolled in higher education studies worldwide in

2000 and by 2015 the number will grow to 200 million. The CGE accredited courses are a remarkable tool to develop the schools' activities abroad: they allow international students to be attracted into our territories and our know-how to be exported. This trend is expected to increase in the future.

Dematerialisation of teaching methods

With the increase of MOOCs (*Massively Open Online Courses*) thanks to *anywhere anytime* technologies, our sector is undergoing radical change in how courses are taught. The new generations of students are importing their *web culture* into our institutions and requiring our teaching methods to adapt. Some institutions are beginning to move towards this mass demate-

rialisation which will revolutionise the whole of our education value chain.

Developing our collective brand

Whether it is to acquire a double competencies or to specialise, our courses lend themselves as much to the engineering as the management fields. They often complement initial training but may also, in their executive format be part of a continuing training path. Of course there still remains the main challenge which is to create training courses that will be attractive to both students and companies alike. For this, "the grandes écoles" must remain in touch with their environment in order to respond to the various trends and technological or societal developments, allowing us to develop curricula for tomorrow's professions.

Les nouvelles formations accréditées



Écoles d'ingénieur

2IE

- Gestion durable des mines

AgroSup Dijon

- Management de la performance industrielle des industries laitières, co-accrédité avec ENSAIA (École nationale supérieure d'agronomie et des industries alimentaires)

CNAM

- Ingénierie d'affaire, projet et risques

ECP (École Centrale Paris)

- Management industriel en Chine

EHESP (École de hautes études en santé publique)

- Ingénierie et management des risques en santé environnement et travail (IMR-SET)
- Management en santé

EMAC (École des mines d'Albi Carmaux)

- Advanced Manufacturing Processes for Aeronautical Structures (AMPAS), co-accrédité avec ISAE (Institut supérieur de l'aéronautique et de l'espace)

EME (École des métiers de l'environnement)

- Eco-efficience industrielle et territoriale : les outils de l'éco-innovation

ENAC (École nationale de l'aviation civile)

- Airport Management in Oman

ENSAM (Arts et Métiers ParisTech)

- IngéNUM

ENSG - Géomatique (École nationale des sciences géographiques)

- Architecture des systèmes d'information géographiques - ASIG, co-accrédité avec ESIEE Paris (École supérieure d'ingénieurs en électronique et électrotechnique)

INSA Lyon (Institut national des sciences appliquées)

- Éclairage urbain

INSA Rennes (Institut national des sciences appliquées)

- Excellence opérationnelle

TELECOM ParisTech

- Big data : gestion et analyse de données massives
- Régulation de l'économie numérique

Écoles de management

ESC Toulouse (École supérieure de commerce)

- Entrepreneuriat
- Project Management for Operation

ESSCA (École supérieure des sciences commerciales d'Angers)

- Management digital et stratégie de marque

ESSEC (École supérieure des sciences économiques et commerciales)

- Senior management bancaire

EUROMED Management

- Management stratégique, financier et organisationnel



Écoles d'ingénieur

ESME-SUDRIA

- Energy and control systems

Écoles de management

EMLYON Business School

- Global Entrepreneurship and Innovation

ESCP Europe

- Hospitality and Tourism Management
- Marketing and Creativity

Groupe ESC Troyes

- Innovation - création - entrepreneuriat, co-accrédité avec EPF-École d'ingénieurs

HEC Paris

- Marketing
- Strategic Management
- Sustainable development

IESEG

- Fashion Management



Écoles d'ingénieur

EI.CESI (École d'ingénieurs CESI)

- Ingénierie de maintenance

TELECOM ParisTech

- Régulation des contenus et des services numériques

Écoles de management

ESCP Europe

- Excellence programme

ESSCA (École supérieure des sciences commerciales d'Angers)

- Développement managérial énergie électricité

Amont

Président : **Hervé Biauasser**

Date de création de la commission : **1980**

La commission Amont est une commission ouverte : elle rassemble des représentants des grandes écoles, des associations de professeurs de classes préparatoires aux grandes écoles (CPGE), des proviseurs, des inspecteurs généraux, des directeurs de concours, des représentants des ministères concernés...

Depuis la rentrée 2012, elle réalise un point régulier sur les Assises de l'Enseignement supérieur et la Recherche puis sur le projet de loi ESR. En effet, trois modifications concernent directement les CPGE : le projet de convention des CPGE avec les EPCSCP, les frais d'inscription pour les élèves de CPGE, les 5 % des meilleurs bacheliers envoyés en CPGE.

Aussi les membres de la commission Amont ont-ils participé à la rédaction d'un rapport intitulé « CPGE, pour en finir avec les idées reçues » afin de combattre plusieurs *à priori*. Cette publication est en ligne sur le site de la CGE et démontre, par exemple, qu'en 40 ans, le recrutement des grandes écoles s'est considérablement diversifié. De nombreuses voies d'admission parallèle, depuis l'université par exemple, ont été créées. Des formations en apprentissage sont proposées dans de plus en plus d'écoles.

De même, les classes préparatoires ont évolué et pris en compte de nouveaux enjeux : les créations de nouvelles filières, en particulier par le développement de classes réservées aux bacheliers technologiques, permettent à des étudiants de différents profils de candidater aux meilleures écoles.

La commission Amont a continué de suivre la modification des programmes de CPGE, tout comme la réforme des programmes des lycées (afin de préparer les grandes écoles à leurs conséquences en termes de formation et de pédagogie).

Comme chaque année, la commission Amont a réalisé un bilan des concours 2012.

Le groupe de travail **Filières technologiques** a été relancé, avec une nouvelle animatrice.

La commission a accueilli Pascal Charvet, directeur de l'ONISEP, pour évoquer les problèmes d'orientation du collège au lycée.

Un groupe de travail **Attractivité des filières scientifiques** a été créé. Il s'agit de faire l'inventaire des bonnes pratiques, de rejoindre et de renforcer des opérations de promotion des filières scientifiques qui ont fait leurs preuves.

Upstream

Chair: **Hervé Biauasser**

Committee created in **1980**

The Amont (Upstream) Committee brings together associations of teachers responsible for preparatory courses in the grandes écoles (CPGE), high school principals, education inspectors, competitive entrance exam directors, "grandes écoles" representatives, ministries...

It closely followed the Higher Education and Research Conference and then the ESR bill, of which three amendments concern the CPGEs: the university convention proposal, students' tuition fees and the goal of the CPGE taking in 5% of the best Baccalaureate students.

Thus the committee prepared a "true/false" questionnaire entitled CPGE, *doing away with stereotypes*, which

combats several *preconceived ideas* (online on the CGE's website). It appears, for example, that in 40 years, recruitment for the grandes écoles has greatly diversified. Many parallel admission routes are now open, in particular via the university. More and more schools offer apprenticeship training courses. The preparatory courses have taken these changes into account: new pathways, such as classes reserved for those with a technological baccalaureate, enable students of different profiles to apply for admission to the best schools.

The committee closely followed the modification to the CPGE programmes and the reform of the the secondary schools' curricula (in order to prepare

the grandes écoles for their outcomes on training and teaching).

As it does every year, the committee reviewed the competitive exams of 2012.

The **Technological Degree Programmes Group** has been relaunched, with a new coordinator.

The committee welcomed Pascal Charvet, Director of the ONISEP, to speak about vocational guidance at the different stages of secondary education.

A new working group, **Attractiveness of scientific careers** will be responsible for recording good practices and for joining and strengthening those operations to promote scientific studies which have proven their worth.



Hervé Biauasser

Vice-président de la CGE, président de la commission Amont, directeur de l'École Centrale Paris

GRUPE ÉCOLES EN 5 ANS

Animateur : Yves Jayet (INSA, Lyon)

GRUPE FILIÈRES TECHNOLOGIQUES

Animatrice : Pascale Costa (Lycée Raspail, Paris)

GRUPE LIESSE

Animateur : Jean-Pierre Lowys (EMSE), Patrick Boucher (SUPELEC), Maurice Charbit (TELECOM ParisTech)

GRUPE RÉFORME DU LYCÉE

Animateur : Michel Bouchaud (Lycée Montaigne, Bordeaux)

GRUPE ATTRACTIVITÉ DES FILIÈRES SCIENTIFIQUES

Animateur : Bruno Jeauffroy (UPS)

Vice-Chair of the CGE,
Chairman of the Upstream Committee,
Director of the Ecole Centrale Paris.

SCHOOLS WITH A 5-YEAR CORE CURRICULUM GROUP

Organiser: Yves Jayet (INSA Lyon)

TECHNOLOGICAL DEGREE PROGRAMMES GROUP

Organiser: Pascale Costa (Lycée Raspail, Paris)

LIESSE GROUP

Organiser: Jean-Pierre Lowys (EMSE), Patrick Boucher (SUPELEC), Maurice Charbit TELECOM ParisTech)

SECONDARY SCHOOL REFORM GROUP

Organiser: Michel Bouchaud (Lycée Louis le Grand, Paris)

ATTRACTIVENESS OF SCIENTIFIC STUDIES GROUP

Organiser: Bruno Jeauffroy (UPS)

Aval

Président : **Bernard Ramanantsoa**

Date de création de la commission : **2001**

La commission s'est réunie à plusieurs reprises, soit en groupes de travail – **Enquête insertion** des diplômés ou **Stages** – soit en réunion plénière.

L'enquête Insertion a de nouveau connu une hausse du taux de participation, celui-ci s'élève à 92 % des écoles éligibles de la CGE*. La personnalisation des questionnaires d'année en année répond à plusieurs objectifs :

- les obligations nationales institutionnelles (ministères, CTI, etc.),
- les besoins locaux ou régionaux,
- les évolutions sociétales,
- les attentes de la presse.

De nombreuses améliorations ont été apportées à cette nouvelle enquête par l'ENSAI, en charge du traitement des données : pertinence des éléments analysés et modernisation des procédures, notamment.

En ces périodes de fortes turbulences, il est de plus en plus important aujourd'hui pour une école de

connaître et de valoriser le parcours de ses diplômés et de faciliter ainsi leur insertion professionnelle. Les résultats de la vingt et unième enquête portant sur l'insertion des jeunes diplômés des écoles membres de la CGE décrivent une année en légère baisse par rapport à 2012 sur certains indicateurs.

Le groupe de travail **Stages**, piloté en commun avec la commission Formation, a poursuivi son travail de veille juridique et sociétale en vue de l'adaptation de la convention de stage (cf page 32).

À la rentrée nous avons renforcé par une personne supplémentaire, la petite équipe en charge de l'enquête afin de fournir aux membres et aux parties prenantes de la CGE un service encore plus performant.

**Écoles implantées sur le territoire français et dont les étudiants n'ont pas le statut de fonctionnaire*



Bernard Ramanantsoa

Président de la commission Aval
Directeur général du groupe HEC

GRUPE ENQUÊTE INSERTION

Animateur : Gilles Grenèche (ENSAI)

GRUPE STAGES (COMMUN AVEC LA COMMISSION FORMATION)

Animatrice : Claudine de Vaux-Bidon (ESME)

Chairman of the Downstream
Committee
Director General of HEC Group

EMPLOYABILITY SURVEY GROUP

Organiser: Gilles Grenèche (ENSAI)

WORK PLACEMENT GROUP (SHARED WITH THE EDUCATION COMMITTEE)

Organiser: Claudine de Vaux-Bidon

Downstream

Chair: **Bernard Ramanantsoa**
Committee created in **2001**

The Committee met several times throughout the year, both in working groups – **Employability Survey** of Graduates or **Work Placements** – and in plenary meetings.

The Employability Survey once again experienced an increase in participation with the rate totalling 92% of the CGE's eligible schools*. The increasing personalisation of questionnaires every year meets several goals:

- national institutional obligations (government departments, Engineering Accreditation Board, etc.)
- local or regional needs,
- changes in society,
- media expectations.

Many improvements have been made

to this new survey by ENSAI, in charge of processing the information: in particular the relevance of the elements analysed and a modernisation of the procedures.

During these periods of strong turbulence, it is increasingly important today for a school to be aware of and promote its graduates' career paths and thus facilitate their employability. The results of the twenty-first survey on the employability of young graduates of member schools of the CGE shows a slight downturn as regards certain indicators.

The Work placements, working group run jointly with the Education Committee, has continued its work of legal and societal intelligence monitoring

with a view to adapting the work placement agreement (cf page 32).

At the start of the 2012 school year, we strengthened the small team in charge of the survey by recruiting an additional person in order to provide an even more efficient service to the members and stakeholders of the CGE.

**Schools located on French territory and whose students do not have civil service status.*



Le Chapitre des écoles de management

Président : **Bernard Belletante**

Vice-président : **Francis Bécard**

Date de création de la commission : **1986**

Bernard Belletante

Président
Directeur général d'Euromed Management.
General Director of Euromed Management

FRANCIS BÉCARD

Vice-président
Directeur Général du Groupe ESC Troyes.
General Director of ESC Troyes Group

GRUPE AMONT-CONCOURS

Animateur : Catherine Lespine (Groupe INSEEC), Jean-François Fiorina (Grenoble EM)

GRUPE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Animateur : Jean Audouard (ESCE)

GRUPE DIVERSITÉ ET OUVERTURE SOCIALE

Animateur : Anne Stefanini (Novancia Business School Paris)

GRUPE ENTREPRENEURIAT

Animateur : Francis Bécard (Groupe ESC Troyes)

GRUPE ACCRÉDITATIONS-QUALITÉ

Animateur : Edouard Husson (ESCP-Europe), Jean Audouard (ESCE)

GRUPE RECHERCHE

Animateur : Jérôme Caby (ICN Business School)

GRUPE RELATIONS ENTREPRISES

Animateur : Andrés Atenza (ISC Paris)

GRUPE RELATION INTERNATIONALES

Animateur : Olivier Guyottot (ESC Montpellier)

UPSTREAM/COMPETITIVE EXAMINATIONS

Organiser: Catherine Lespine (INSEEC Group), Jean-François Fiorina (Grenoble EM)

SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Organiser: Jean Audouard (ESCE)

SOCIAL DIVERSITY

Organiser: Anne Stefanini (Novancia Business School Paris)

ENTREPRENEURSHIP

Organiser: Francis Bécard (ESC Troyes Group)

QUALITY/ACCREDITATIONS

Organiser: Edouard Husson (ESCP-Europe), Jean Audouard (ESCE)

RESEARCH

Organiser: Jérôme Caby (ICN Business School)

CORPORATE RELATIONS

Organiser: Andrés Atenza (ISC Paris)

INTERNATIONAL RELATIONS

Organiser: Olivier Guyottot (ESC Montpellier)

Le président et le vice-président du Chapitre ont été renouvelés dans leur fonction lors de l'AG du 22 novembre 2012. Leur volonté est de rapprocher les groupes de travail du Chapitre des commissions homologues de la CGE, afin de faire entendre au sein de la communauté la voix des écoles de management.

Le groupe **Accréditations-Qualité** a élaboré le *livre blanc des Accréditations internationales des Business Schools* en février 2013.

Le fil conducteur des 26^e rencontres des **relations entreprises**, qui se sont déroulées en avril à l'ISC Paris. était « le marché des PME/PMI ».

Après la sortie, fin 2012, du premier *Panorama national de l'enseignement de l'entrepreneuriat-innovation et de l'entrepreneuriat étudiant*, le groupe **Entrepreneuriat** a décidé de renouveler cette enquête. Il travaille également au déploiement des « cordées de l'entrepreneuriat ».

Le groupe **Recherche** enrichit et approfondit les thèmes et les contenus de son

enquête annuelle. Lors d'un séminaire, les transferts entre recherche et enseignement ont été abordés (séminaire de Toulouse 21 et 22 mars 2013).

Le groupe **Relations Internationales** travaille en particulier sur les échanges et le recrutement d'étudiants, ainsi que sur les évolutions en matière de positionnement et de promotion des écoles.

Le groupe **Diversité et ouverture sociale** se mobilise sur des aspects qui présentent une dimension spécifique aux écoles de management.

Le groupe **Amont et concours** a œuvré à la mise en place des concours pour les voies littéraires et sur une communication commune pour les programmes Bac + 4 et Grandes Écoles Bac + 5. Il est missionné par certaines écoles pour permettre l'entrée de leur cursus à Bac dans les banques d'épreuve Sésame et/ou Pass.

Le groupe **Développement durable** participe aux travaux de la commission de la CGE dédiée à ce sujet.

The management Schools chapter

Chair: **Bernard Belletante**

Vice-President: **Francis Bécard**

Committee created in **1986**

The President and the Vice-President of the Chapter had their mandates renewed at the general meeting of 22 November 2012. Their desire is to bring the working groups of the Chapter closer to the corresponding committees of the CGE so that the management schools' voice is better heard within the community.

The **International Quality-Accreditations** group prepared the *white paper of International Business Schools Accreditations* in February 2013.

The 26th **corporate relations** meeting took place in April at ISC Paris. The central theme was "the SMEs/SMIs market".

After the publication in late 2012 of the first *National overview of the teaching of entrepreneurship-innovation and student entrepreneurship*, the **Entrepreneurship** group has decided to renew this survey. It is also working on the deployment of "cordées de l'entrepreneuriat" (help with entrepreneurship) within the schools.

The **Research** group is continuing its work in terms of enriching and exploring more deeply the themes and content of its annual survey. At a seminar, on 21 and 22

March 2013 in Toulouse, the issue of transfers between research and education was addressed.

The **International Relations** group is working in particular on student exchanges and recruitment. It is a think-tank reflecting on developments in the positioning and promotion of the schools.

The **Diversity and social openness** group covers topics backed by the CGE and is involved in those aspects which have a specific dimension for the management schools.

The **Upstream and entrance examinations** group has worked in a very tangible way to establish entrance examinations for literary students. It has worked on a common communication for the Bac+4 and and Grandes Écoles Bac+5 programmes. It has been assigned by some schools with the task of entering their curricula into the Sésame and/or Pass test banks.

The **Sustainable Development** group participates in the committee work of the CGE's committee's work dedicated to this subject.

Communication

Président : **Xavier Cornu**

Date de création de la commission : **1987**

L'année 2012-2013 studieuse et festive.

↓ CONGRÈS DE NANTES

3 - 5 octobre 2012

Grands enjeux pour l'éducation, l'enseignement supérieur, la recherche et l'innovation.

Des propositions à l'action

Le bureau et le conseil d'administration de la CGE ont élaboré un ensemble de propositions destinées, aux candidats à la présidence de la République, puis à l'assemblée générale de février 2012, afin que l'ensemble de la communauté s'approprie ces propositions.

Ce fut l'un des objectifs du congrès 2012 :

- redonner espoir à 150 000 jeunes sans qualification,
- enjeux nationaux de l'enseignement supérieur et de la recherche.

↓ LE SITE INTERNET

Le site a été agrémenté d'une partie événementielle, permettant de présenter nos événements et de gérer en ligne les inscriptions.

La gestion des événements est ainsi simplifiée et allégée.

Cet onglet événementiel a également été utilisé pour les inscriptions au séminaire de Grenoble (10 et 11 octobre 2013).

↓ LETTRE D'INFORMATION GRAND ANGLE

Le nombre d'abonnés est passé de 3 500 en septembre 2009, à près de 30 000 abonnés en 2013.

↓ INAUGURATION DES LOCAUX

Inauguration des nouveaux bureaux de la CGE à l'issue de l'assemblée générale du 5 février 2013.

↓ LA CGE FÊTE SES 40 ANS

11 juin 2013

Colloque à l'Institut du monde arabe (Paris) ouvert par Jack Lang, président de l'IMA.

Dîner de gala, au musée d'Orsay (Paris) en présence de Geneviève Fioraso, ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche.

↓ RELATIONS PRESSE

3 conférences de presse

- 27 septembre 2012 : l'entrepreneuriat étudiant.
- 3 octobre 2012 : lors du congrès de Nantes.
- 18 juin 2013 : présentation de l'enquête Insertion des jeunes diplômés 2013.

Une quinzaine de communiqués de presse, sur des sujets tels que : la mobilité internationale des étudiants, les nouveaux MS/MSc, « master » et « MS », la loi ESR, la signature de la charte Égalité femmes-hommes, le livre blanc des accréditations, le colloque annuel CPU/CGE développement durable, des partenariats (France Culture, Passeport Avenir). Des tribunes, des interviews et des articles de presse sur les grands sujets d'actualité ont été édités : la taxe d'apprentissage, la réforme de la loi sur l'ESR.



Xavier cornu

Président de la commission Communication
Directeur général adjoint
Enseignement-recherche-formation,
Chambre de commerce et d'industrie
de Paris Ile-de-France

Chairman of the Communication Committee
Executive Director of Education Research and training Division
at Chamber of Commerce Paris Ile-de-France

Communication

Chair: **Xavier Cornu**

Committee created in **1987**

2012-2013, a studios and festive year.

↓ NANTES CONFERENCE

3 - 5 October 2012

Key issues for education, higher education and innovation.

From proposals to action

The CGE's Bureau and Board of Directors developed a set of proposals for the candidates for the presidency of the Republic, and then for the General Meeting of February 2012, so that the entire community could take ownership of these proposals.

Included in the objectives of the 2012 Conference:

- restore hope to 150.000 young people without qualifications,
- issues of national importance regarding higher education and research.

↓ THE WEBSITE

The website now includes an "Events" section which allows us to publicise our events and manage registrations online, thus simplifying and mainstreaming the events management process.

This event tab will be also used in registering for the Grenoble seminar (10 and 11 October 2013).

↓ GRAND ANGLE NEWSLETTER

The number of subscribers has increased from 3.500 in September 2009 to nearly 30.000 subscribers in 2013.

↓ INAUGURATION OF NEW PREMISES

The inauguration of the new offices of the CGE was held at the end of the General Meeting of 5 February 2013.

↓ THE CGE CELEBRATES ITS 40TH ANNIVERSARY

11 June 2013

Symposium at the Institute of the Arab world (Paris) opened by Jack Lang, President of the IMA.

Gala Dinner, at the Musée d'Orsay (Paris) in the presence of Ms Geneviève Fioraso, Minister of Higher Education and Research.

↓ MEDIA RELATIONS

3 press conferences:

- 27 September 2012: student entrepreneurship.
- 3 October 2012: at the Nantes conference.
- 18 June 2013: presentation of the 2013 Survey on the Employability of Recent Graduates

Fifteen press releases, on topics such as: the international mobility of students, the new MS/MSc, "master" and "MS", the Higher Education and Research law, the signing of the Gender Equality Charter, the white paper on accreditations, the annual CPU/CGE sustainable development symposium, partnerships (France Culture, Passeport Avenir). Opinions, interviews and press articles on major topics of the day have been published: the apprentice tax, the reform of the law on Higher Education and Research.

Développement durable

Président : **Philippe Jamet**

Date de création de la commission : **2010**

La commission accompagne les démarches de responsabilité sociétale des établissements de la CGE, notamment dans le cadre de la mise en œuvre des dispositions de la loi Grenelle 1 (Plan Vert et labellisation).

La CGE et la CPU poursuivent leur partenariat commencé en 2011 au travers de plusieurs groupes de travail communs. Le premier, chargé de l'**évolution du référentiel Plan Vert**, propose des indicateurs et des documents communs à fournir par les établissements dans le cadre de l'auto-évaluation Plan Vert. Le deuxième a défini les **contours de tests pilotes** du label Plan Vert à partir de la rentrée 2013 pour valider les procédures opérationnelles d'accession au label. Un troisième groupe a rédigé une **charte biodiversité** adaptée au contexte de l'enseignement supérieur. En vue de leur contribution commune à la Conférence environnementale de septembre 2013 les Conférences ont notamment lancé des réflexions, d'une part sur les compétences liées au développement durable et, d'autre part, sur les nouvelles technologies qui redessinent l'accès à la connaissance et les méthodes pédagogiques.

Le groupe **Mutualisation et partages d'expériences** a poursuivi les échanges

réguliers sur les retours d'expérience des référents Développement durable des établissements de la CGE. Combinés aux retours des auto-évaluations Plan Vert, ces échanges permettent de façonner démocratiquement le programme des rendez-vous des référents du développement durable (R²D²) : le point d'orgue de ces partages d'expérience (cf page 38).

La CGE et la CPU sont les auteurs d'une contribution remarquée au sommet Rio+20 qui a débouché sur le lancement d'une plate-forme internationale de la performance soutenable (www.sustainabilityperformance.org).

Ces actions, tantôt en direction des établissements, tantôt en direction des parties prenantes de l'enseignement supérieur, s'inscrivent dans les agendas politiques nationaux et internationaux. La démarche de développement durable prend racine dans les écoles de par l'influence exercée par les parties prenantes (étudiants, employeurs, tutelles, accréditeurs, enseignants-chercheurs, autres écoles...) sur celles-ci. Fort de ce constat positif et pragmatique, la commission doit redoubler ses efforts en augmentant encore son réseau d'influence tout en proposant des solutions opérationnelles aux écoles.

Sustainable development

Chair: **Philippe Jamet**

Committee created in **2010**

The committee works to support the social responsibility efforts of the CGE's institutions, particularly in the context of the implementation of the provisions of the Grenelle 1 law (Green Plan and labelling).

The CGE and the CPU are continuing their partnership started in 2011 through several joint working groups. The first, in charge of the development of the Green Plan guidelines, proposes indicators and joint documents to be prepared by the institutions as part of the Green Plan self-assessment. The second has defined the outline of pilot tests for the Green Plan label planned to begin from the start of the 2013 academic year to validate the operational procedures for acquiring the label. A third group has drafted a biodiversity charter in line with the context of higher education. In view of their joint contribution to the Environmental Conference of September 2013, the Conferences have, in particular, firstly created think-tanks on expertise related to sustainable development and, secondly, the new technologies that are redrawing the boundaries for access to knowledge and educational methods. The Pooling and Sharing of Experiences group has continued to organise regular

exchanges on the feedback received by the Sustainable Development officers from CGE member schools. Combined with the Green Plan self-assessment data, these exchanges lead to democratically shaping the programme of the Sustainable Development Days (R²D²): the highlight of this sharing of experience (cf page 36).

The CGE and the CPU are the authors of a noteworthy contribution to the Rio+20 summit which resulted in the launch of an international platform for sustainable performance (www.sustainabilityperformance.org).

These actions sometimes aimed the institutions and other times at the higher education stakeholders, find their place within the national and international political agendas. The sustainable development effort is taking root in the schools under the influence exerted on them by the stakeholders (students, employers, sponsors, accreditors, lecturer-researchers, other schools...). Backed by this positive and pragmatic observation, the committee must redouble its efforts, increasing its network of influence even more while offering operational solutions to the schools.



Philippe Jamet

Président de la commission développement durable
Directeur École des mines Saint-Étienne (EMSE)

Comité de pilotage : Philippe Jamet (EMSE), Valérie Prévost (ESCEM), Jean Christophe Carteron (EUROMED), Jacques Brégeon (CHEDD), Bernard Lemoult (EM Nantes), Christian Brodhag (EMSE), Joël Ernult (ESC Dijon), Rosanne Carlier (SKEMA), Yann Grasselli (SKEMA), Corinne Subai (INSA Lyon), Gérald Majou de La Débutrie (CGE).

GRUPE ACCOMPAGNEMENT

Animateurs : Bernard Lemoult (EM Nantes), Valérie Prévost (ESCEM)

GRUPE LABELLISATION (COMMUN CGE/CPU)

Animateur pour la CGE : Christian Brodhag (EMSE)

GRUPE RÉFÉRENTIEL (COMMUN CGE/CPU)

Animateur pour la CGE : Joël Ernult (ESC Dijon)

GRUPE BIODIVERSITÉ (COMMUN CGE/CPU)

Animateur pour la CGE : Yann Grasselli

GRUPE TRONC COMMUN DES CONNAISSANCES

Animatrice : Rosanne Carlier (SKEMA)

RELATIONS INTERNATIONALES (COMMUN CGE/CPU)

Animateur pour la CGE : Jean Christophe Carteron (EUROMED)

Chairman of the Sustainable development Committee
Director of École des mines Saint-Étienne (EMSE)

Steering Committee: Philippe Jamet (EMSE), Valérie Prévost (ESCEM), Jean Christophe Carteron (EUROMED), Jacques Brégeon (CHEDD), Bernard Lemoult (EM Nantes), Christian Brodhag (EMSE), Joël Ernult (ESC Dijon), Rosanne Carlier (SKEMA), Yann Grasselli (SKEMA), Corinne Subai (INSA Lyon), Gérald Majou de La Débutrie (CGE).

SUPPORT GROUP

Organisers: Bernard Lemoult (EM Nantes), Valérie Prévost (ESCEM)

LABELLING GROUP (SHARED CGE/CPU)

Organiser for the CGE: Christian Brodhag (EMSE)

GUIDELINES GROUP (SHARED CGE/CPU)

Organiser for the CGE: Joël Ernult (ESC Dijon)

BIODIVERSITY GROUP (SHARED CGE/CPU)

Organiser for the CGE: Yann Grasselli

CORE KNOWLEDGE GROUP

Organiser: Rosanne Carlier (SKEMA)

INTERNATIONAL RELATIONS GROUP

Organiser for the CGE: Jean Christophe Carteron (EUROMED)

Diversité

Présidente : **Florence Darmon**

Date de création de la commission : **2007**

Groupe Ouverture sociale (GOS)

Le GOS travaille sur quatre leviers pour favoriser l'accès des jeunes de milieu populaire aux grandes écoles : actions en amont, recrutement et accompagnement dans les écoles, questions matérielles. Il a aussi abordé l'évaluation des cordées de la réussite et des autres actions d'égalité des chances d'accès ; l'évolution de la diversité sociale dans les écoles et sa mesure ; les aides au financement pour les étudiants de milieu populaire ; la diversification des recrutements et des profils de candidats (surtout les bacheliers technologiques et professionnels) ; l'engagement des étudiants dans ces actions et sa reconnaissance dans les cursus ; l'évolution de la liaison secondaire-supérieur et les conditions de partenariats réussis.

Un séminaire bimestriel réunit 80 représentants de toute la France : grandes écoles, universités, lycées à CPGE, associations, ministères, l'Acsé et les rectorats, pour échanger sur les initiatives réussies et les bonnes pratiques. Le groupe travaille étroitement avec les pouvoirs publics

et participe à de nombreuses manifestations extérieures : premières assises nationales des cordées de la réussite (Nancy, novembre 2012), colloques, auditions parlementaires et par le Conseil économique, social et environnemental.

Groupe Handicap

Une enquête auprès des 150 référents Handicap a montré une grande disparité dans les pratiques et les organisations. Le groupe associe de nombreuses associations et des entreprises à ses travaux. L'objectif est de définir le périmètre du handicap des grandes écoles, de former les référents (avec Hanploi), de considérer toutes les étapes (recrutement, formation, insertion professionnelle).

Groupe Égalité Femmes-Hommes

L'événement majeur a été la signature le 28 janvier 2013 de la charte Égalité Femmes-Hommes (dont le groupe avait préparé le texte) avec les ministres de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, et des Droits des femmes. Le groupe vise une mise en œuvre de la charte dans

les établissements sous forme d'un engagement individuel de la direction. Un kit de présentation pour sensibiliser les personnels et les étudiants à la question de l'égalité est en cours d'élaboration.



Florence Darmon

Présidente de la commission Diversité, Trésorière de la CGE et directeur général de l'ESTP

GRUPE ÉGALITÉ FEMMES-HOMMES

Animatrice : Marie-Sophie Pawlak (ESSEC)

GRUPE HANDICAP

Animateur : Olivier Pontreau (ENAC)

GRUPE OUVERTURE SOCIALE

Animatrice : Chantal Dardelet (ESSEC)

Diversity

Chair: **Florence Darmon**

Committee created in **2007**

The Social Diversity Group (GOS)

The Social Diversity Group works on four areas to promote access for young people from working-class backgrounds to the Grandes Écoles: upstream initiatives, recruitment and assistance in the schools and resource issues. It also addressed the evaluation of the *Cordées de la Réussite* scheme and other equal access initiatives; the evolution and measurement of social diversity in the schools; funding help for working-class students; the diversification of recruitment and applicants' profiles (in particular the technological and professional baccalaureate); the involvement of students in these initiatives and its recognition in the curricula; evolution of the secondary-higher link and the conditions for successful partnerships.

A seminar held every two months brings 80 representatives together from the whole of France: Grandes Écoles, universities, high schools with

preparatory classes, associations, ministries, Acsé (equal opportunities agency) and education authorities to present successful initiatives and exchange good practices.

The group works closely with the public authorities and is involved in many external events: the first national conference of the *Cordées de la Réussite* (Nancy, November 2012), national symposia, parliamentary hearings and with the Economic, Social and Environmental Council (ESEC).

Disability Group

A survey of 150 disability officers showed a wide disparity in practices and organisation. The group brings together many associations and businesses with its work. The objective is to define the scope of disability in grandes écoles, to train the disability officers (with Hanploi) and to take into account all stages (recruitment, training, professional integration).

The Gender Equality Group

The main event was the signing on 28 January 2013 of the Gender Equality Charter (the text of which the group had prepared) with the Ministers of Higher Education and Research, and Women's Rights. The group is seeking an implementation of the charter in the institutions in the form of an individual undertaking from the management. A presentation kit for raising awareness among the staff and students to the issue of equality is being prepared.

Chairperson of the Diversity Committee
Director General, ESTP

GENDER EQUALITY GROUP

Organiser: Marie-Sophie Pawlak (ESSEC)

DISABILITY GROUP

Organiser: Olivier Pontreau (ENAC)

SOCIAL DIVERSITY GROUP

Organiser: Chantal Dardelet (ESSEC)

Formation

Président : Régis Vallée

Date de création de la commission : 2001

La commission rassemble sept groupes de travail (GT) qui traitent des questions d'actualité et couvrent des enjeux très différents.

Le GT Langues a organisé des débats à partir d'interventions d'enseignants, d'experts, de chercheurs... Il a abordé l'auto-évaluation des compétences interculturelles, la prise en compte de la diversité culturelle et sociale dans l'éducation et dans les entreprises, par exemple.

Le GT Entrepreneuriat a publié un *Panorama national de l'entrepreneuriat* dans les grandes écoles (5 % des élèves créent leur entreprise), présenté lors d'une conférence de presse. Le GT a représenté la CGE aux Assises de l'entrepreneuriat et mené un travail de *lobbying* sur ce thème.

Le GT Stages a réalisé une veille juridique sur les différentes facettes des stages, en France et à l'étranger (en particulier sur l'application de la loi Cherpion et ses conséquences). Il va créer un vade-mecum recensant les questions pratiques sur les stages, pour les responsables de stage des écoles.

Le GT Apprentissage réfléchit à de nouvelles sources de financement (avec le rapport Patriat qui préconise, notamment, d'augmenter la part du quota et de flécher davantage

les fonds libres vers les niveaux IV et V). Il favorise également l'échange de bonnes pratiques.

Le GT Compétences a proposé une riche série d'ateliers de réflexion dont l'objectif est le partage des bonnes pratiques. Il a reçu Jacques Tardif, enseignant-chercheur en sciences de l'éducation à l'Université de Sherbrooke.

Le GT APS réfléchit aux modes projet et *leadership* autour du sport (préparation mentale des dirigeants, esprit d'équipe...), ainsi qu'à l'épanouissement personnel dans des projets sportifs et au développement corporel sur le long terme. Il a organisé son XX^e séminaire à Nice.

Le GT LUCA (Lutte contre les addictions) mobilise les écoles sur les questions de soirées festives, de bizutage, etc.

La commission poursuit également sa fonction de représentation des grandes écoles dans diverses instances (l'UNESCO, par exemple).

Plusieurs thématiques feront l'objet de réflexions en 2013-2014, dont l'utilisation des outils numériques et les nouvelles formes pédagogiques, ou l'intégration des « nouveaux bacheliers ».

Education

Chair: Régis Vallée

Committee created in 2001

The committee brings together seven working groups (WG) that deal with widely varying current questions and issues.

The Languages WG organised debates around contributions from teachers, experts, researchers... It addressed the issue of the self-evaluation of inter-cultural skills and taking cultural and social diversity into account in education and in companies, for example.

The Entrepreneurship WG published an *Overview of entrepreneurship* in the grandes écoles (5% of students create their company), which was presented at a press conference. It represented the CGE at the Entrepreneurship Conference and carried out *lobbying* work on this theme.

The Work Placements WG conducted legal intelligence monitoring on the various facets of work placements in France and abroad (in particular on the application of the Cherpion Act and its consequences). It will create

a handbook identifying the practical questions about work placements for those in charge of work placements in the schools.

The Apprenticeship WG works on new sources of funding (with the Patriat report which advocates, in particular, increasing the quota share and directing free funds more to levels IV and V). It also promotes the exchange of good practices.

The Skills WG proposed a substantial series of reflection workshops whose objective is the sharing of good practices. It received Jacques Tardif, a lecturer-researcher in educational sciences at the University of Sherbrooke.

The APS WG considers project and leadership methods in relation to sport (mental preparation of leaders, team spirit etc.), as well as personal development in sports projects and body development over the long term. It organised its twentieth seminar in Nice.

The LUCA WG (Fight against addic-

tions) involves the schools on issues of festive evenings, hazing, etc.

The committee is also continuing its **representative function** on behalf of the grandes écoles in various bodies (UNESCO for example).

Several themes will be studied in 2013-2014, including the use of digital tools, new forms of teaching, and the integration of the "new baccalaureate graduates".



Régis Vallée

Président de la commission Formation
Directeur de l'EIVP

GRUPE APPRENTISSAGE

Animateur : Jean-Paul Soubeyrand (ISEP)

GRUPE APS (ACTIVITÉS PHYSIQUES ET SPORTIVES)

Animateur : Gérard Vaillant (INSA Rennes)

GRUPE APPROCHE COMPÉTENCES DANS LES ÉCOLES

Animateurs : Julie Perrin-Halot (Grenoble EM), Louis Roy (ITECH Lyon)

GRUPE ENTREPRENEURIAT ET INNOVATION

Animateur : Francis Bécard (Groupe ESC Troyes)

GRUPE LANGUES

Animateur : Jorg Eschenauer (École des Ponts ParisTech)

GRUPE LUCA

GRUPE STAGES

Animatrices : Claudine de Vaux-Bidon (ESME), Marie-Madeleine Algans (ESC Toulouse)

Chairman of the Education Committee
Director of EIVP

SANDWICH TRAINING COURSES GROUP

Organiser: Jean-Paul Soubeyrand (ISEP)

PHYSICAL ACTIVITIES AND SPORTS GROUP

Organiser: Gérard Vaillant (INSA Rennes)

SKILLS-BASED APPROACH GROUP

Organiser: Julie Perrin-Halot (Grenoble EM), Louis Roy (ITECH Lyon)

ENTREPRENEURSHIP AND INNOVATION GROUP

Organiser: Francis Bécard (Groupe ESC Troyes)

LANGUAGES GROUP

Organiser: Jorg Eschenauer (École des Ponts ParisTech)

GROUP LUCA

WORK PLACEMENT GROUP

Organiser: Claudine de Vaux-Bidon (ESME), Marie-Madeleine Algans (ESC Toulouse)

Recherche et transferts

Président : **Gérard Pignault**

Animateur : **M'Hamed Drissi**

Date de création de la commission : **1980**

La commission mène un travail de réflexion, d'échange, d'information et de suivi des nombreuses réformes en cours dans son domaine (Assises de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et projet de loi ESR), marqué par des attentes très fortes de la société en matière d'innovation.

Plusieurs rapports sur ce thème ont été publiés. La commission suit les mesures qui en découlent. Elle discute des grandes tendances de la recherche, de l'innovation, du transfert et de la valorisation, et des éventuelles difficultés rencontrées par les grandes écoles, notamment en matière de gouvernance.

Elle a fait appel à plusieurs experts pour réfléchir aux enjeux dont les grandes écoles doivent se saisir. Cette année, les échanges ont porté sur :

- la prise en compte de la TVA dans les projets de recherche,
- la valorisation du doctorat (avec une intervention de l'Intelli'Agence), aux compétences supplémentaires qu'il procure et à sa lisibilité pour les employeurs. La commission a montré que la France produit autant de

docteurs en science et technique que l'Allemagne.

- les appels d'offres en cours (afin que les écoles de statut privé n'en soient pas exclues),
- des exemples de système d'incubation (comme celui de l'Institut Mines Telecom),
- l'organisation nationale de l'accès aux ressources numériques (avec les enjeux financiers importants lors de la négociation avec les éditeurs), avec le groupe de travail **Information et Documentation**,
- la « spécialisation intelligente » (*Smart Specialization Strategy*) et les fonds régionaux européens (avec une intervention d'un représentant de la DRRT).

La commission a publié une étude sur la façon dont les grandes écoles intègrent des expositions à la recherche dans leurs cursus et favorisent la prise de risque et l'innovation.

Elle poursuit également son rôle de représentation dans diverses instances : la mise en œuvre des investissements d'avenir, la documentation et l'accès à l'information scientifique

et technique, les alliances thématiques (ATHENA, AVIESAN), l'évolution de l'AERES... Son président a été auditionné par l'OPECST sur les enjeux de culture et de recherche industrielle.



Gérard Pignault

Président de la commission
Recherche et Transferts
Directeur CPE Lyon
Animateur : M'hamed Drissi
Directeur de l'INSA Rennes

GROUPE DOCUMENTATION-INFORMATION
Animatrice : Marie-Pierre Redon (ENISE)

GROUPE INNOVATION ET RÔLE DE LA RECHERCHE DANS LA FORMATION
Animatrice : Maria Bonnafous-Boucher (NOVANCIA)

Research and transferts

Chair: **Gérard Pignault**

Organiser: **M'Hamed Drissi**

Committee created in **1980**

The committee conducts work of reflection, exchange, information and monitoring of the many reforms under way in its field (Higher Education and Research Conference and the ESR bill), marked by the very high expectations from society in terms of innovation.

Several reports on this theme were published. The committee monitors the resulting measures. It discusses the main trends in research, innovation, its transfer and enhancement, and any difficulties encountered by the grandes écoles, in particular in respect to governance.

It uses the services of several experts to reflect on the issues that the grandes écoles must deal with. This year, the discussions focused on:

- taking VAT into account in research projects,
- the promotion of the PhD (with the contribution of the Intelli'Agence), the additional skills it provides and its rea-

lity for employers. The committee demonstrated that France produces as many science and technical PhDs as Germany.

- current calls for tender (so that the schools with private status are not excluded),
- examples of incubation systems (such as that of the Institut Mines Telecom),
- the national organisation of access to digital resources (with its significant financial stakes in negotiations with the publishers), with the **Information and Documentation** working group,

The Smart Specialization Strategy and the European regional funds (with the contribution of a representative of the DRRT).

The committee published a study on the way in which the grandes écoles incorporate exposure to research in their curricula and promote risk-taking and innovation.

It is also continuing its role of repre-

Chairman of the Research and Transfers Committee
Director of CPE Lyon,
Organiser : M'Hamed Drissi
Director of INSA Rennes

DOCUMENTATION - INFORMATION GROUP
Organiser: Marie-Pierre Redon (ENISE)

INNOVATION GROUP AND ROLE OF RESEARCH IN TRAINING
Organiser: Maria Bonnafous-Boucher (NOVANCIA)

sentation in various forums: the use of the 'investissements d'avenir' (future-looking investment), documentation and access to scientific and technical information, thematic alliances (ATHENA, AVIESAN), the development of AERES... Its president was heard by the OPECST on the issues of culture and industrial research.



Relations internationales

Président : **Pascal Codron**

Date de création de la commission : **1981**

Pascal Codron

Président de la commission Relations internationales
Directeur de l'ISA Lille

GRUPE AFRIQUE SUB-SAHARIENNE

Animateur : François Tsobnang (ISMANS)

GRUPE AMÉRIQUE DU NORD

Animateur : Georges Santini (ESCOM)

GRUPE AMÉRIQUE LATINE

Animateur : Fouad Bennis (EC Nantes)

GRUPE ASIE-PACIFIQUE

Animateur : Bruno Héraud (ESSEC)

GE-TH (GRANDES ÉCOLES-TECHNISCHE HOCHSCHULEN)

Président : André Sieber (ENSC Mulhouse)

GRUPE ITALIE

Animateur : Jean-Claude Arditti (SUPMECA)

GRUPE MAGHREB

Animateur : Mohamed Matmati (Grenoble EM)

GRUPE PAYS NORDIQUES

Animateur : Alan Swan (Institut d'Optique)

GRUPE PAYS DE L'EUROPE CENTRALE ET ORIENTALE

Animatrice : Marta Vazquez (IESEG)

Committee Chair International Relations
Director of ISA Lille

SUB-SAHARAN AFRICA GROUP

Organiser: François Tsobnang (ISMANS)

NORTH AMERICA GROUP

Organiser: Georges Santini (ESCOM)

LATIN AMERICA GROUP

Organiser: Fouad Bennis (EC Nantes)

ASIA-PACIFIC GROUP: Bruno Héraud (ESSEC)

GE-TH (GRANDES ÉCOLES-TECHNISCHE HOCHSCHULEN)

Chairman: André Sieber (ENSC Mulhouse)

ITALY GROUP

Organiser: Jean-Claude Arditti (SUPMECA)

MAGHREB GROUP

Organiser: Mohamed Matmati (Grenoble Ecole de management)

NORDIC COUNTRIES GROUP

Organiser: Alan Swan (Institut d'Optique)

CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN COUNTRIES GROUP

Organiser: Marta Vazquez (IESEG)

La commission se réunit régulièrement et s'appuie sur un animateur par zone géographique

Activités avec les pays étrangers

ALLEMAGNE (GETH, bureau franco-allemand grandes écoles/Technische Hochschulen) :

- une **mission** dans les universités de Thuringe et de Saxe a été suivie d'une mission retour pour les contacts allemands.

- le Centre franco-bavarois et l'ambassade ont invité la CGE et le GETH à Munich à une rencontre sur le système **Hochschul Dual**.

MEXIQUE : la **CGE a participé au forum franco-mexicain pour la recherche et l'innovation**, en juin à Mexico.

CHINE : le **CSCSE** (organisme du ministère de l'Éducation nationale chinois, qui évalue les qualifications étrangères) a rencontré la CGE pour examiner les diplômes des grandes écoles et le Mastère Spécialisé.

SUISSE : l'ambassade de France a invité la CGE (et d'autres représentants de l'enseignement supérieur français) à une rencontre, à Lausanne, avec les **Hautes écoles spécialisées de Suisse occidentale** pour développer la coopération.

IRLANDE : la CGE a rencontré l'**Irish Universities Association**, qui envisage des liens avec les grandes écoles dans les programmes

européens Euraxess et Marie-Curie, et sur le thème des stages et des relations avec les entreprises.

RUSSIE : **Ariel (association qui gère les programmes internationaux de recherche)** mène un programme en efficacité énergétique en milieu urbain. Une mission à Moscou a permis d'établir un schéma directeur dans le domaine des bâtiments et des éco-processés ; une délégation de l'Institut de recherche de la physique du bâtiment de Moscou a été reçue par Ariel en mars.

Représentation extérieure

CampusFrance : la CGE conserve son siège au conseil d'administration de la nouvelle structure et **assure la vice-présidence du Forum CampusFrance**, qui examine en commissions thématiques les aspects de l'attractivité de la France ; elle anime celle sur le développement des échanges d'étudiants avec les pays cibles de l'ESR.

La CGE a participé au séminaire sur les relations internationales (janvier) et à des journées internationales (Chine, Taiwan).

La CGE suit le comité de pilotage des **Centres pour les études en France**, siège au comité d'orientation de l'**Office méditerranéen de la jeunesse** et au jury des **bourses Eiffel**.

International relations

Chair: **Pascal Codron**

Committee created in **1981**

The committee meets regularly and has a coordinator for each region of the world.

Activities with foreign countries

GERMANY (GETH, Franco-German Grandes écoles/Technische Hochschulen office):

- a **mission** was organised to the Universities of Thuringia and Saxony; the German contacts were invited, in return, to several *Grandes Écoles*.

- the Franco-Bavarian Centre and the Embassy invited the CGE and the GETH to a meeting in Munich about the **Hochschul Dual** system.

MEXICO: the **CGE participated in the Franco-Mexican forum for research and innovation**, in June in Mexico City.

CHINA: the **CSCSE** (agency of the Chinese Ministry of National Education, which evaluates international qualifications) examined with the CGE the degrees delivered by the Grandes Écoles and the Post-master master's degree.

SWITZERLAND: in September, the French Embassy invited the CGE (and other French higher education representatives) to a meeting in Lausanne, with the **specialised Higher Schools of Western Switzerland** in order to increase cooperation.

IRELAND: the CGE discussed with the **Irish Universities Association** possible coopera-

tion within the European programmes EURAXESS and Marie Curie, and on the theme of internships and corporate relations with businesses.

RUSSIA: **Ariel** (association which manages international joint research programmes) is conducting an energy efficiency programme in urban areas. A mission to Moscow has helped establish guidelines in the field of buildings and eco-processes; a delegation of the Research Institute of Building Physics of Moscow was received by Ariel in March.

External representation

CAMPUSFRANCE: the CGE retains its seat on the Board of Directors of the new structure and **has the vice-presidency of the CampusFrance Forum**; it provides leadership in the development of student exchanges with target countries of higher education and research institutions.

The CGE participated in the seminar on international relations (January) and in two international days (China, Taiwan).

The CGE works in the steering committee of the **Centres for studies in France (CEF)** sits on the policy committee of the **Mediterranean Office of Youth (OMJ)**, as well as the selection panel of the **Eiffel scholarships**.

Employability survey 2013

For 20 years now, the Downstream Committee of the Conférence des grandes écoles has organized a survey on the employability of its young graduates. The CGE was thus the first in France to become interested in the future of its young graduates and this survey has become a benchmark in this field. For its 21st edition, participation has been satisfactory for the 2012 graduating class with an increase of 10 per cent in responses despite a response rate slightly lower than last year (61,5% compared with 64,3% in 2012). The level of participation is exceptional since 92% of the *Grandes Écoles* examined participated in the 2013 survey, i.e. 167 schools. This represents more than 60% of graduates from the *Grandes Écoles* which number approximately 70.000 each year.

↓ EMPLOYABILITY INDICATORS FOR THE GRADUATING CLASS OF 2012 ARE STILL VERY HIGH

After last year's excellent results, the employability of the 2012 graduating class shows a slight decline:

Net employment rate

- The net employment rate of 2013 is 81,5% of total graduates from the *Grandes Écoles*, compared with 84,9% in 2012.

Overall, the engineers of the latest graduating class are less affected by the decline:

- The net rate of employment for engineers remains steady at 83,5% in 2013,
- The net rate of employment for managers has fallen to 78,4% in 2013.

Despite the crisis, with the increase in youth unemployment and the decline in executive recruitment which has occurred since the second quarter 2012, the graduates from the *Grandes Écoles* still do fairly well. **A diploma from a *Grandes Écoles* remains more than ever one of the best ways to gain employment⁽¹⁾.**

Length of the job search

80% of those working found their employment within two months of leaving the school

12,3% of graduates are either in further studies or preparing a thesis

Type of contract and employee status

The change in the proportion of permanent contracts is directly correlated to net employment as well as APEC job vacancies: Facing with a decline in the net employment rate, the share of permanent contracts has also declined, falling from 80% to 76%.

87% of executives among employees in France: a stable proportion compared to 2012

However, the proportion of women with permanent contracts or having executive status is still much lower than for men. Gender imbalances have remained unchanged for many years (all schools combined). This concerning situation means that the *Grandes Écoles* must make their partners aware of the issues of gender equality.

Salaries steady

Average annual salary (gross salary excluding bonuses in France and abroad): €34.033 (€34.173 the previous year)

Average annual salary (gross salary

with bonuses in France and abroad): €37.083 (€37.268 the previous year)

It should be noted that, in going against the trend, engineers' salaries are slightly higher (€36.742 gross salary with bonuses) versus managers whose salaries have decreased on average this year, down from €39.244 to €37.940.

↓ THE MAIN DEVELOPMENTS SINCE 2011-2012

Employment abroad is up strongly

The Paris region confirms its status as a primary jobs hub for young graduates with 42% of them working there. The majority of the engineers work outside Paris whereas most managers start in the Île-de-France. The share of young graduates who have found a job abroad is up by three points compared to last year and particularly among managers, almost one out of four young managers finding a job has found it abroad.

Internships remain top path into employment

Internships (either at the end of studies, in a work/study programme or in a break from studies) remains the main means of access to employment, since more than 40% of young graduates having found a job have had at least one of these internships, compared to 35% last year.

Consulting firms and design offices, still the top recruiters for young graduates

→ For engineers:

Offers from consulting and design offices account for 16,5% of engineers recruited in 2013, a stable percentage compared to 2012. Direct employment in energy, which experienced a sharp decline last year, has almost returned to its level from two years ago (approximately 12%).

→ For managers:

As for engineers, most managers join consulting firms and design offices, even though this proportion has undergone a slight decline since last year. The bank/insurance sector continues its decline and has now fallen from 14% to 12% of direct employment.

1. Source APEC



Enquête insertion 2013

Depuis désormais 20 ans, la commission Aval de la CGE mène une enquête sur l'insertion de ses jeunes diplômés. La CGE fut ainsi la première en France à s'intéresser au devenir de ses jeunes diplômés et cette enquête est devenue une référence en la matière. Pour sa 21^e édition, la participation a été satisfaisante pour la promotion 2012 avec une augmentation de 10 % des effectifs ayant répondu malgré un taux de réponse légèrement inférieur à l'année passée (61,5 % contre 64,3 % pour l'année 2012). **Le niveau de participation est exceptionnel puisque 92 % des grandes écoles concernées ont participé à l'enquête 2013** soit 167 écoles. Cela représente plus de 60 % des diplômés des grandes écoles qui sont environ 70 000 chaque année.

DES INDICATEURS D'INSERTION DE LA PROMOTION 2012 TOUJOURS TRÈS ÉLEVÉS

Après les excellents résultats de l'an dernier, l'insertion de la promotion 2012 marque un léger fléchissement.

Taux net d'emploi

- **Le taux net d'emploi de 2013 est de 81,5 % sur l'ensemble des diplômés des grandes écoles**, contre 84,9 % sur l'année 2012.

Globalement, les ingénieurs de la dernière promotion sont moins touchés par la baisse :

- Le taux net d'emploi des ingénieurs se maintient à 83,5 % en 2013,
- Le taux net d'emploi des managers baisse à 78,4 % en 2013.

Malgré la crise, la hausse du chômage des jeunes et la diminution du recrutement des cadres intervenues depuis le second trimestre 2012, les diplômés des grandes écoles s'en sortent bien. **Le diplôme d'une grande école reste plus que jamais l'un des meilleurs moyens d'accéder à l'emploi⁽¹⁾.**

Durée de recherche

80 % de ceux qui ont trouvé un emploi ont vu leur recherche aboutir en moins de deux mois après leur sortie d'école

12,3 % de diplômés sont en poursuite d'études ou inscrits en thèse.

Type de contrat et statut salarié

L'évolution de la proportion de CDI est directement corrélée au taux net d'emploi ainsi qu'aux offres d'emploi de l'APEC : Face à une baisse du taux net

d'emploi, **la part des CDI baisse également et passe de 80 % à 76 %.**

87 % de cadres parmi les salariés en France : une proportion stable par rapport à 2012

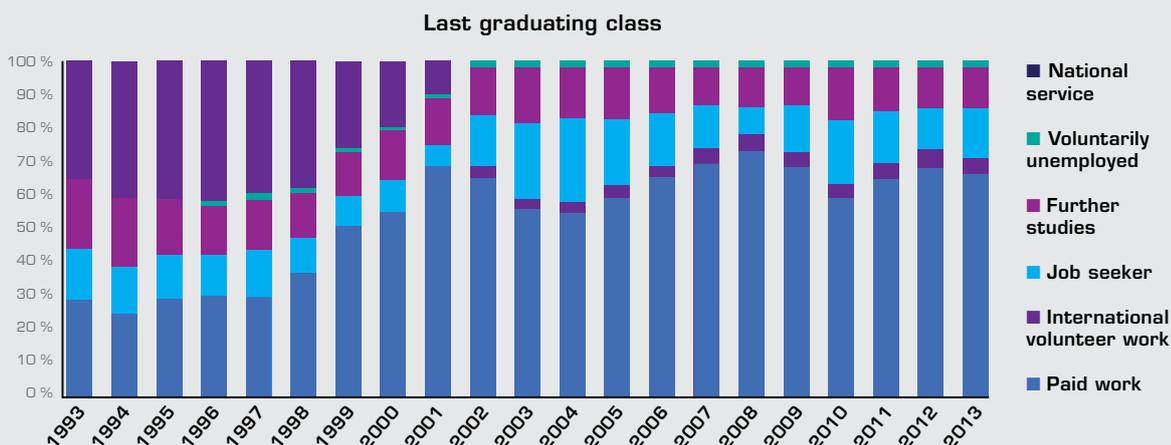
Toutefois, **la proportion de femmes en CDI ou ayant le statut cadre est toujours nettement inférieure à celle des hommes**. Les déséquilibres en fonction du genre restent inchangés depuis de nombreuses années (toutes écoles confondues).

Cette situation préoccupante engage

Activity of graduates of graduating class 2012 and 2011 (2013 survey)

2012 graduating class 2011 graduating class	2012 graduating class Engineers Managers Combined								
	ENGINEERS			MANAGERS			COMBINED		
	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total
Paid work	67,6%	60,5%	65,4%	69,3%	69,4%	69,3%	68,1%	64,7%	66,8%
	79,7%	74,9%	78,2%	83,2%	84,6%	83,9%	80,5%	78,4%	79,7%
Volunteer	3,9%	2,5%	3,5%	5,6%	4,0%	4,7%	4,3%	3,2%	3,9%
	4,0%	3,1%	3,7%	6,9%	3,8%	5,4%	4,6%	3,3%	4,1%
Business creation	0,5%	<0,1%	0,4%	1,5%	0,5%	1,0%	0,8%	0,3%	0,6%
	0,4%	0,2%	0,4%	1,0%	0,4%	0,7%	0,5%	0,3%	0,5%
Job seeker	11,3%	17,6%	13,3%	17,4%	20,7%	19,1%	13,0%	19,1%	15,4%
	4,0%	7,4%	5,1%	6,7%	8,0%	7,4%	4,7%	7,6%	5,8%
Further studies (excl. thesis)	8,3%	9,7%	8,7%	4,8%	4,3%	4,5%	7,3%	7,2%	7,3%
	2,7%	3,2%	2,9%	1,6%	2,2%	1,9%	2,5%	2,9%	2,6%
Thesis	7,3%	8,1%	7,5%	0,5%	0,3%	0,4%	5,4%	4,3%	5,0%
	8,7%	10,2%	9,2%	0,3%	0,4%	0,4%	6,9%	6,6%	6,8%
Voluntarily without work	1,1%	1,5%	1,2%	1,0%	0,9%	1,0%	1,1%	1,2%	1,1%
	0,4%	1,0%	0,6%	0,2%	0,6%	0,4%	0,3%	0,8%	0,5%
Combined	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

1. Source APEC



les écoles à poursuivre leur travail de sensibilisation de leurs partenaires aux enjeux de la parité.

Des salaires qui se maintiennent

Salaires annuels moyens (brut hors primes perçus en France et à l'étranger) : **34 033 €** (34 173 € en 2012)

Salaires annuels moyens (brut avec primes perçus en France et à l'étranger) : **37 083 €** (37 268 € en 2012)

À noter que, tendance exceptionnelle, la rémunération des ingénieurs est en légère augmentation (36 742 € de rémunération brute avec primes) tandis que celle des managers a diminué en moyenne cette année, passant de 39 244 € à 37 940 €.

↓ **LES GRANDES ÉVOLUTIONS PAR RAPPORT À 2011-2012**

L'emploi à l'étranger augmente fortement

La région parisienne confirme son statut de premier bassin d'emplois pour les jeunes diplômés, accueillant 42 % d'entre eux. La majorité des ingénieurs travaille en province tandis que la plupart des managers débutent en Île-de-France. La part des jeunes diplômés ayant trouvé un emploi à l'étranger croît de trois points par rapport à l'an dernier, et en particulier parmi les managers, puisque près d'un jeune manager sur quatre ayant un emploi le trouve à l'étranger.

Les stages restent la première passerelle pour l'emploi

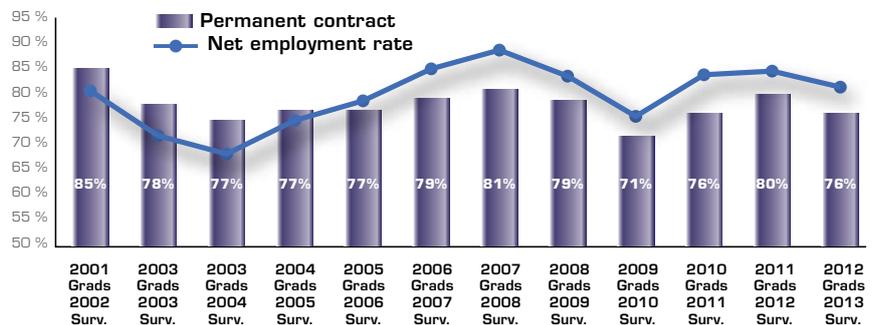
Le stage (qu'il soit de fin d'études, en alternance ou en césure) reste la principale voie d'accès à l'emploi, puisque plus de 40 % des jeunes diplômés ayant trouvé un emploi mentionnent au moins un de ces stages contre 35 % l'an dernier.

Les sociétés de conseil et les bureaux d'études (BE) : toujours premiers recruteurs des jeunes diplômés

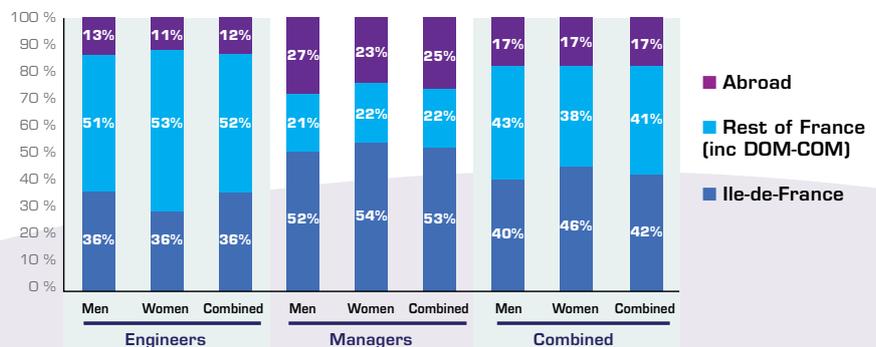
■ Pour les ingénieurs : L'offre des sociétés de conseil et des BE représente 16,5 % des recrutements d'ingénieurs en 2013, une proportion stable par rapport à 2012. L'emploi direct dans l'énergie, qui avait connu une forte baisse l'an dernier, revient pratiquement à son niveau d'il y a deux ans (soit environ 12 %).

■ Pour les managers : Comme pour les ingénieurs, les managers sont une majorité à intégrer les sociétés de conseil et les BE, même si cette proportion connaît un léger repli depuis l'an dernier. Le secteur de la banque/assurance poursuit son recul et passe désormais de 14 % à 12 % d'emploi direct.

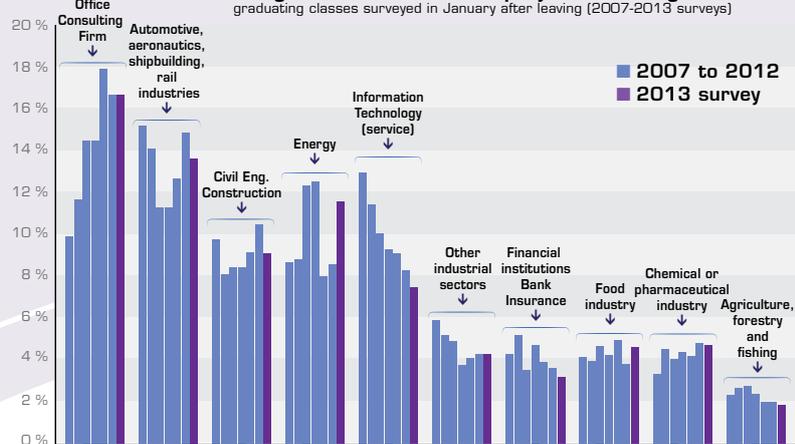
Compared changes in permanent contract rate and net rate of employment



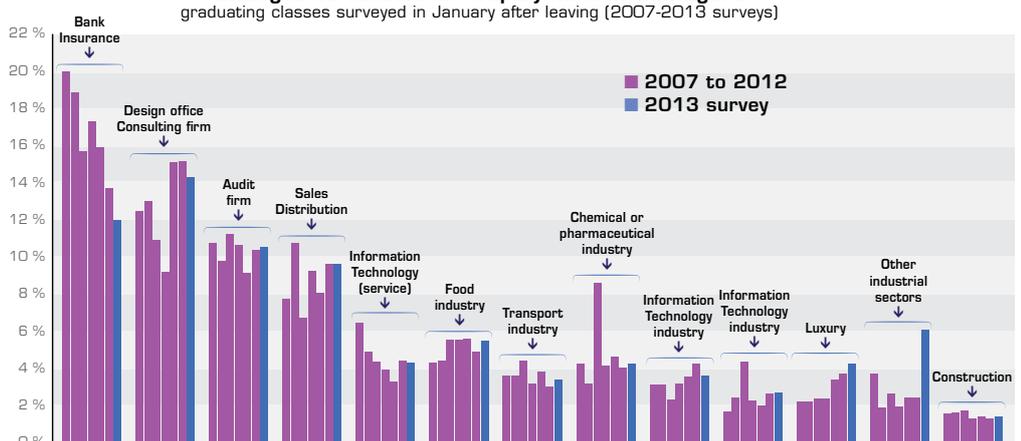
Distribution of places of work (2012 graduating class, 2013 survey)



Changes to sectors of employment of engineers



Changes to sectors of employment of managers





Campus de Ker Lann
22 et 23 mai 2013

« Les rendez-vous des référents du développement durable (R²D²) » sont l'évènement annuel qui réunit, au sein d'une ou plusieurs écoles, les membres de la CGE représentés par leurs référents Développement durable afin d'échanger et de réfléchir aux démarches de responsabilité sociale qu'ils pilotent à l'aide des outils du Plan Vert.

4 écoles du campus de Ker Lann (l'EME en qualité de pilote, l'ENSAI, l'ECAM et l'ENS Cachan) ont accueilli la 5^e édition des R²D².

L'édition 2013 fut placée sous le double signe de la coopération entre écoles et de l'ouverture à leurs parties prenantes. Le collège des 4 écoles présidé par Alain Charraud a assuré le portage de la manifestation au titre de sa mission de mutualisation des actions de développement durable à l'échelle du campus. Les 80 participants étaient issus d'entreprises publiques et privées, d'organismes de recherche, de collectivités locales, de ministères, d'associations étudiantes et d'universités.

Les 4 écoles et la CGE ont proposé 2 jours de programme dense : les achats, la recherche, les compé-

tences internes des écoles, l'innovation ou les relations entre étudiants et administration. L'approche participative et créative des *world cafés* a été préférée au format habituel des tables rondes.

L'équipe organisatrice a trouvé le juste équilibre entre les moments d'échanges, d'activités de découverte (visite du campus de Ker Lann sous l'angle de l'ingénierie écologique), les ateliers de travail et l'humour décalé d'une troupe locale de théâtre d'improvisation.

Les R²D² 2013 ont été un franc succès et ont laissé entrevoir un nouveau type de collaboration entre les acteurs du territoire menant des actions de développement durable cohérentes et efficaces (campus de Ker Lann) ; ils ont aussi mis en évidence l'écart qui pourrait se creuser entre les attentes des étudiants, des entreprises et de la société, et la capacité de l'enseignement supérieur à y répondre en termes de pédagogie et de recherche si celui-ci n'investissait pas totalement les champs du dialogue et du pas de côté ouverts par le développement durable. Les écoles de

la CGE ont les atouts pour relever ce défi, c'est le rôle de la commission Développement durable de les y aider.



Organisation du R²D² 2013

CGE : comité de pilotage de la commission développement durable

Écoles du campus de Ker Lann :

- Alain Charraud : Président du campus de Ker Lann
- Jacques Brégeon : Président de l'EME
- Marie-Dominique de Cayeux : Directrice EME
- Pascal Chevalier : Directeur ENSAI
- Patrice Quinton : Directeur ENS Cachan
- Jean Vimal du Monteil : Directeur de l'ECAM
- Anne Cikankowitz : Chargée de mission développement durable EME

R²D²

Ker Lann Campus (Rennes)

22-23 May 2013

The Rendez-vous des Référents du Développement Durable (R²D²) are the annual event that brings together the members of the CGE, represented by their Sustainable Development officers, to discuss and share information on the social responsibility efforts they are conducting using the Plan Vert [Green Plan] tools.

4 schools of the Ker Lann campus (EME as the coordinator, ENSAI, ECAM and ENS Cachan) hosted the 5th edition of the R²D².

The 2013 edition focused on both cooperation between schools and on their opening to stakeholders. The 4 four-school collegial body chaired by Alain Charraud took charge of organizing the event as part of its mission to pool sustainable development initiatives campus-wide. The 80 participants were from public and private enterprises, research organizations, local communities, government ministries, student associations and universities.

The 4 four-schools and the CGE proposed a rich 2 two-day programme: procurement, research, the schools' internal competencies, innovation and the relationship between students and administration. The participatory and creative approach of the world cafés was preferred over the usual round-table format.

The organizing team struck the right balance between discussion time, discovery activities (tour of the Ker Lann campus from the ecological engineering angle), workshops and the zany humour of a local improvisational theatre group.

The 2013 R²D² has been a great success showing a new type of collaboration between a local stakeholders, leading coherent and efficient sustainable development initiatives (Ker Lann campus). They also highlighted the gap that could widen between the expectations of students, businesses and society, and the ability of higher education to meet these needs in terms of

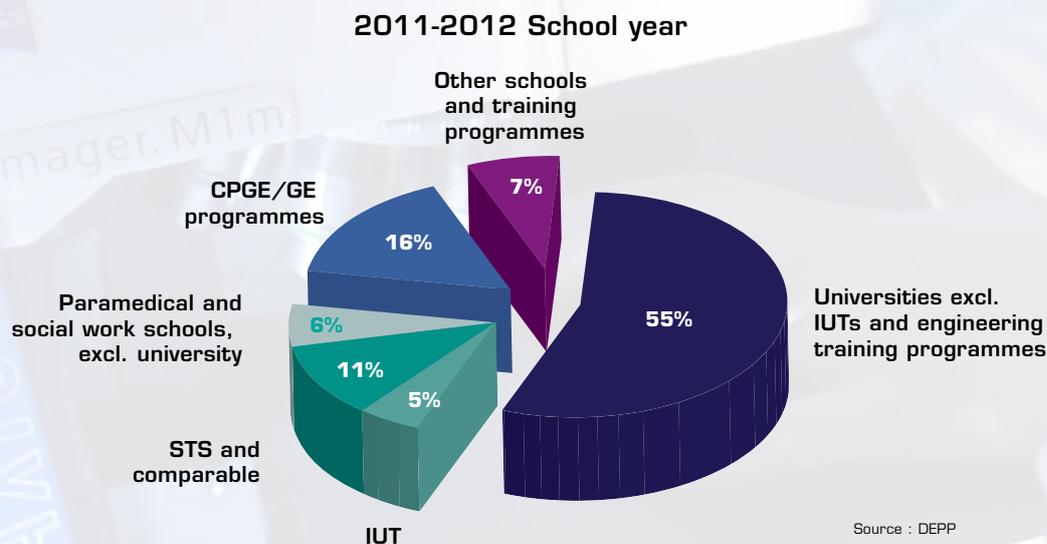
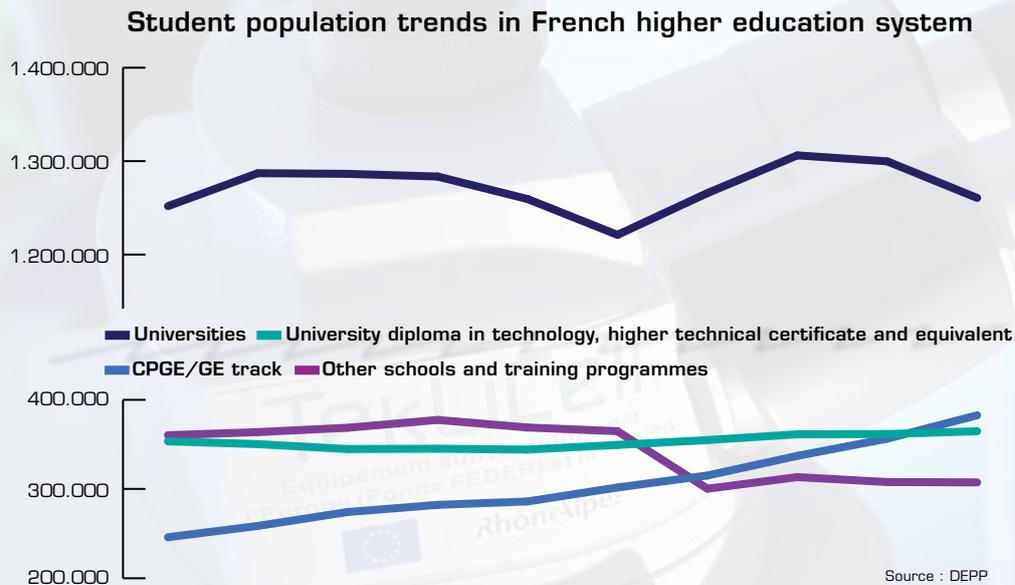
Organization of the 2013 R²D²

CGE: Steering committee of the Sustainable Development Committee

- Alain Charraud: President of the Ker Lann campus
- Jacques Brégeon: President of EME
- Marie-Dominique de Cayeux: Director of EME
- Pascal Chevalier: Director of ENSAI
- Patrice Quinton: Director of ENS Cachan
- Jean Vimal du Monteil: Director of ECAM
- Anne Cikankowitz: EME sustainable development mission officer

teaching methods and research, if it were not to totally occupy the fields of dialogue and the side steps opened up by sustainable development. The CGE schools have the strengths to face this challenge, and it is the role of the sustainable development committee to help them.

Les grandes écoles, acteurs majeurs de l'enseignement supérieur et de la recherche



The Conférence des Grandes Écoles

The CGE's role is to promote the development and impact of its higher education and research institutions, both public and private, in all forms, both in France and abroad, through an ongoing search for excellence, working in conjunction with the corporate world, the business community and civil society.

↓ **IT IS A NON-PROFIT ASSOCIATION AND IS COMPOSED OF 3 COLLEGIAL BODIES**

In 2012-2013

The **Schools** collegial body consists of 221 higher education and research

institutions, including 14 universities abroad.

The **Entreprises** collegial body consists of 9 companies.

The other **Organizations** collegial body, is composed of 43 organisations: associations of alumni, faculty or high school principals, etc.

↓ **THE GRANDES ÉCOLES ARE PLACED UNDER THE AUTHORITY OF SEVERAL DIFFERENT GOVERNMENT MINISTRIES**

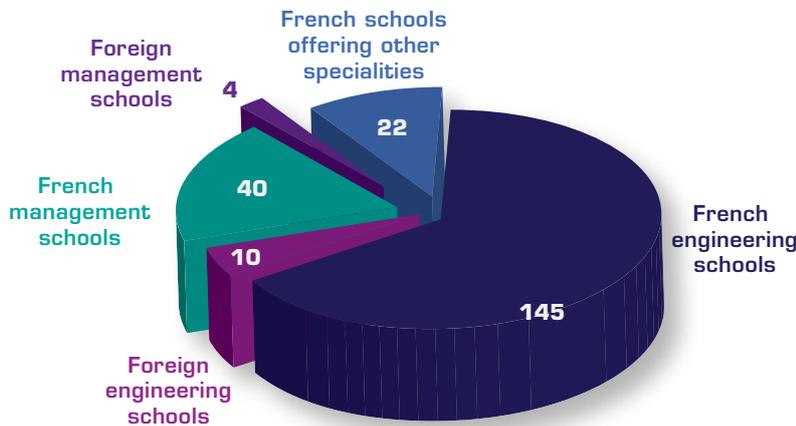
Higher Education and Research, Economy and Finance, Industrial Renewal, Agriculture, Defence, Culture, Ecology-Sustainable Development. Social

Affairs and Health, or even the Prime Minister directly

The majority of the *Grande Écoles* are public, some schools are governed by Chambers of Commerce or have private associative status.

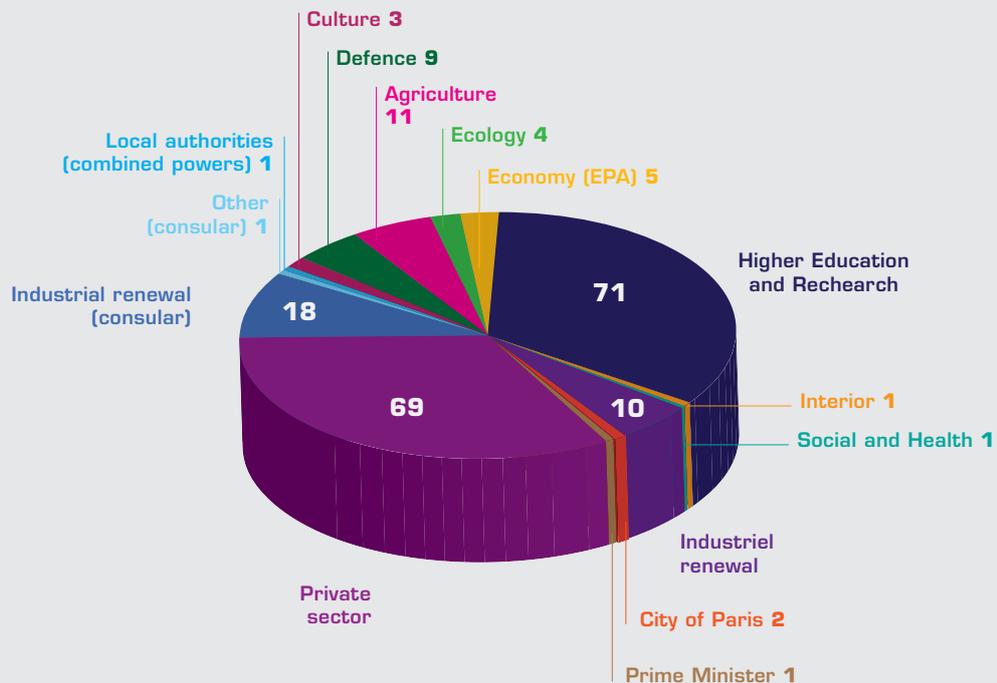
With membership including 66% of the CTI (Commission for Engineering Degree) accredited engineering schools, 83% of the management schools also awarding Master's level degrees and 20% of schools specializing in other disciplines, the CGE is a major player in French higher education. The numbers of students enrolled on Grande École programmes total 208.868 students in 2012-2013, of which an average of 36,2% are women and 12,8% international. In the year 2011-2012, the CGE member schools awarded diplomas to 47.625 students for the Grande École programme, representing around 80% of all *Grandes Écoles* graduates combined (meaning "awarding at least one diploma conferring the grade of a Master's degree"); the ambit of the *Grandes Écoles* diploma is currently 42% of students at a Master's level, all training programmes combined.

CGE member schools in 2012-2013



Source : CGE Membership list - June 2013

CGE french schools by empowered Ministry and/or status



La Conférence des Grandes Écoles

L'objet principal de la CGE est la promotion, sous toutes ses formes, tant en France qu'à l'étranger, du développement et du rayonnement de ses établissements d'enseignement supérieur et de recherche, publics ou privés, par une recherche constante de l'excellence, en liaison avec le monde de l'entreprise, les acteurs de l'économie et la société civile.

↓ UNE ASSOCIATION LOI 1901 REGROUPANT 3 COLLÈGES DE MEMBRES

En 2012-2013 :

Le collège **Écoles** comprend 221 établissements d'enseignement supérieur et de recherche dont 14 étrangers.

Le collège **Entreprises** rassemble 9 entreprises

Le collège **Organismes** est composé de 43 organisations, associations de diplômés, d'enseignants, de fournisseurs de lycée...

↓ LES GRANDES ÉCOLES RELÈVENT DE PLUSIEURS MINISTÈRES

Enseignement supérieur et Recherche, Économie et Finances, Redressement productif, Agriculture, Défense, Culture, Écologie-Développement durable. Affaires sociales et Santé, ou même directement du Premier ministre.

Certaines écoles dépendent d'organismes consulaires.

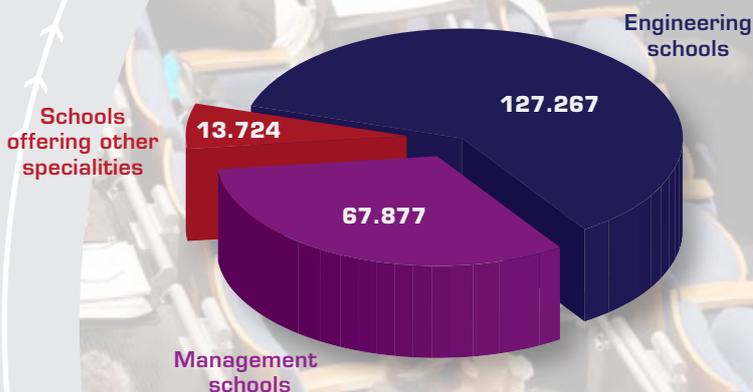
Certaines ont un statut privé associatif ou autre.

Regroupant 66 % des écoles d'ingénieur habilitées par la CTI, 83 % des écoles de management conférant le grade de master et 20 % des écoles dites d'autres spécialités, la CGE est un acteur majeur de l'enseignement supérieur français.

Les effectifs étudiants inscrits dans les programmes Grande École s'élèvent à 208 868 étudiants en

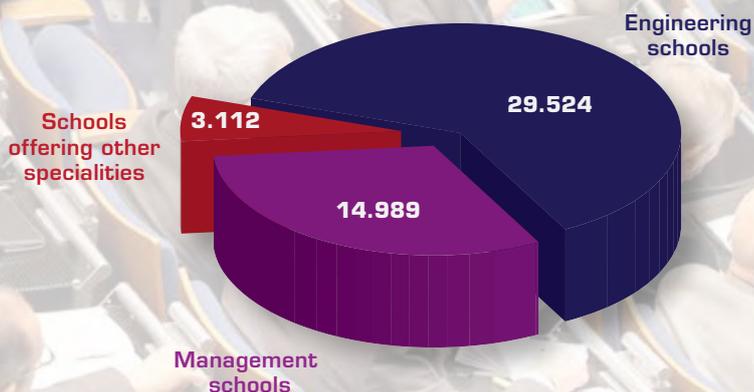
2012-2013, dont 36,2 % de femmes en moyenne et 12,8 % d'étrangers. Ayant diplômé à l'issue de l'année 2011-2012 47 625 étudiants pour le programme Grande École, les écoles de la CGE représentent environ 80 % des flux de diplômés toutes grandes écoles confondues (dans la définition « délivrant au moins un diplôme conférant le grade de master ») ; la sphère des grandes écoles diplômé quant à elle à ce jour 42 % des étudiants de niveau M toutes formations confondues.

Population enrolled



Source : CGE Student population 2012-2013

Grande École programme graduate breakdown



Training programmes accredited by the CGE

In 2012-2013, some 10,515 students are undertaking training courses accredited by the CGE (MS, MSc and BADGE) distributed as follows:

	Students enrolled in 2012-2013	Graduate students in 2012
MS	7.836	6.635
MSc	2.019	1.481
BADGE	660	391
Total	10.515	8.507

Source : CGE 2013 - campagne déclarative - formations accréditées

These figures are however lower than the actual situation. Collected for the first time in 2012-2013 directly via the intranet made available to the schools by the CGE, they have not always been completed fully, particularly for training with so-called late starting years, made after the data had already been collected.

↓ FOCUS ON THE MS

Like the MSc, the other flagship brand of the CGE, the MS is popular with international students, who represent 29% of the students enrolled; some have carried out prior studies in a French higher education institution, others, interested in niche sectors, seek out a training course with the specialisation that is missing on their CV. Indeed, it is in engineering schools, in which the MS are predominantly scientific, that international students are the most numerous. They represent 35% of the students

enrolled, which has incited some schools to "relocate" a few training courses abroad in order to better meet requirements. **25% of students in the management schools are international**, whereas the schools offering so-called other specialities host only 8%. This proportion which may seem low is explained in particular by the fact that the schools offering other specialities include military schools, the ENA, schools of architecture, veterinary schools, schools training government officials etc.

The main pathway to join an MS course is to hold a diploma conferring Master's grade or a 3rd cycle diploma. Thus 74% of those enrolled on MS courses hold a least a Master's grade diploma; and 79% are holders of a Master's grade or higher (Bac+6, Bac+7 and PhD).

It should be noted that among the students holding a diploma ranging from M2 to D, 47% obtained their highest degree in 2011 or 2012. They are therefore part of a logic of continuing their studies, which is the case of 49% of French students and 42.5% of foreign students. These students have chosen to join an MS course either immediately after obtaining their previous diploma (37% of French students vs 31% of foreign students), or after a very short but futile period of searching for a job.

Moreover, all levels of diplomas combined, **2.873 students enrolled on an MS course have professional experience greater than or equal to 3 years**. In the light of this more than substantial number, one may ask whether the students have considered the periods of internships which

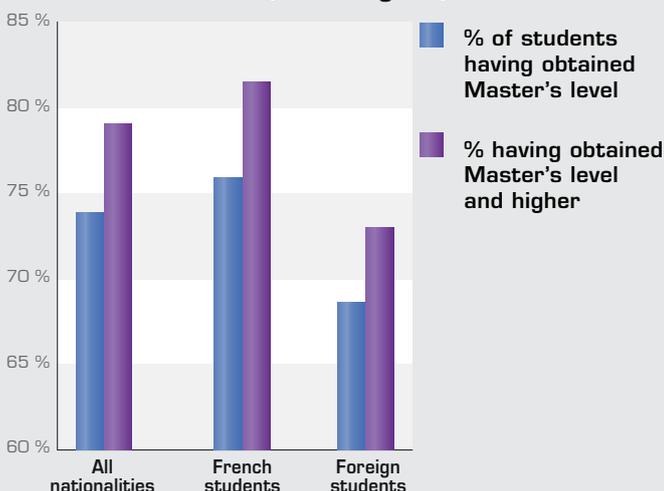
have marked their initial training as being assessed as professional experience. If we focus only on students with more than 5 years of professional experience (which theoretically excludes the cumulative periods of internships), they represent 28% of students enrolled on MS courses; some having obtained their highest degree sometimes a few decades previously whereas others just a few months ago. **On average, students enrol on MS courses after 12 years of professional experience** (13 for French students vs 10 for foreign students); the median is 10 years of professional experience (11 for French students vs 8 for foreign students).

The MS degree, backed by its 27 years of existence, shows, if it were needed, that it still has a bright future. A protected trademark belonging to the CGE, it allows already seasoned and/or experienced students to acquire the "MS Label" accreditation, appreciated by employers, or even the "France Label" accreditation for foreign students.

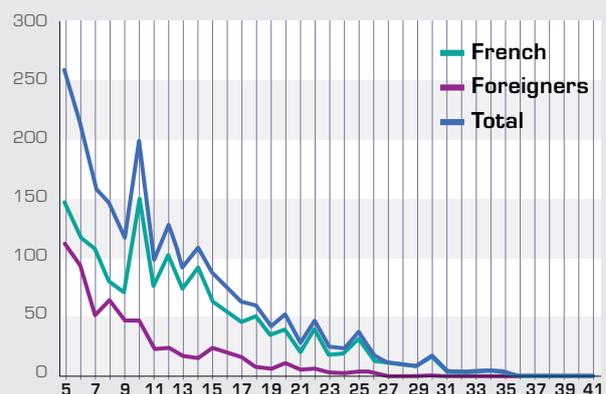
The quantitative and qualitative data presented here are a first, made possible thanks to the new method of collecting declarative data for accredited training, which will be refined to give greater depth over time. The ambition of producing a mapping of the 100.000 MS graduates since its creation has, because of this, never been so close.

Therefore, the CGE this year initiated the proposal of preparing a list of MS graduates, whose total number is estimated at more than 100.000 in 27 years.

Level of diploma preceding enrolment on MS (M or higher)



Number of students according to number of years of professional experience



Les formations accréditées par la CGE

En 2012-2013, les formations accréditées par la CGE (MS, MSc et BADGE) accueillent 10 515 étudiants avec la répartition suivante :

	Étudiants inscrits en 2012-2013	Étudiants diplômés en 2012
MS	7 836	6 635
MSc	2 019	1 481
BADGE	660	391
Total	10 515	8 507

Source : CGE 2013 - campagne déclarative - formations accréditées

Ces chiffres sont toutefois en deçà de la réalité. Collectés pour la première fois en 2012-2013 directement via l'intranet mis à disposition des écoles par la CGE, ils n'ont pas toujours fait l'objet d'une déclaration complète, notamment dans le cas des formations ayant des rentrées dites tardives, opérées après clôture de la collecte des données.

↓ FOCUS SUR LE MS

À l'instar du MSc, autre marque phare de la CGE, le MS a trouvé son public auprès des étudiants étrangers, qui représentent 29 % des étudiants inscrits ; certains ont effectué les études préalables dans un établissement d'enseignement supérieur français, d'autres, intéressés par des secteurs de niche, viennent chercher, le temps d'une formation, la spécialisation qui manque à leur CV. Effectivement, **c'est dans les écoles d'ingénieur, dont les MS sont majoritairement à vocation scientifique, que les étudiants étrangers sont les plus nombreux. Ils y représentent**

35 % des étudiants inscrits, ce qui a poussé certaines écoles à « délocaliser » quelques formations en sol étranger afin de répondre au mieux aux attentes. **Les écoles de management totalisent 25 % d'étudiants étrangers sur leurs bancs**, alors que **les écoles dites d'autres spécialités n'en totalisent que 8 %**. Cette proportion, qui peut sembler faible, s'explique notamment par le fait que les écoles dites d'autres spécialités regroupent parmi elles les écoles militaires, l'ENA, les écoles d'architecture, les écoles vétérinaires, des écoles formant des fonctionnaires...

La voie royale pour intégrer un MS est d'être titulaire d'un diplôme conférant le grade de master ou d'un diplôme de 3^e cycle. Ainsi 74 % des inscrits en MS sont *a minima* titulaires d'un grade de master ; et ils sont 79 % à être titulaires d'un grade de master ou plus (bac + 6, bac + 7 et doctorat).

Il est à noter que parmi les étudiants titulaires d'un diplôme allant de M2 à D, 47 % ont obtenu leur diplôme le plus élevé en 2011 ou 2012. Ils sont donc dans une logique de poursuite d'études, ce qui est le cas pour 49 % des étudiants français et 42,5 % des étudiants étrangers. Ces étudiants ont choisi d'intégrer un MS soit immédiatement après obtention de leur précédent diplôme (37 % des étudiants français vs 31 % des étudiants étrangers), soit après une période très courte mais vaine de recherche d'emploi.

Par ailleurs, tous niveaux de diplômes confondus, **2 873 étudiants inscrits**



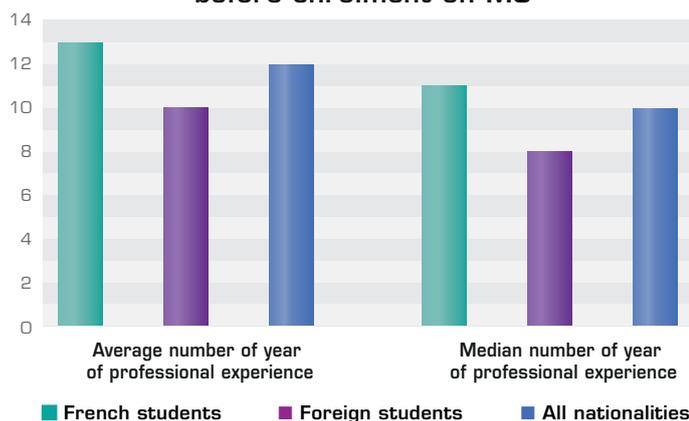
en MS justifient d'une expérience professionnelle supérieure ou égale à 3 ans. À la vue de ce nombre plus que conséquent, on peut s'interroger sur le fait que les étudiants aient considéré les périodes de stages qui ont jalonné leur formation initiale comme pouvant être valorisées au titre de l'expérience professionnelle. Si l'on ne s'attarde que sur les étudiants justifiant de plus de 5 années d'expérience professionnelle (ce qui exclut théoriquement les périodes cumulées de stages), ils représentent 28 % des étudiants inscrits en MS ; certains ayant obtenu leur diplôme le plus élevé il y a parfois quelques décennies, d'autres il y a tout juste quelques mois. **En moyenne, les étudiants s'inscrivent en MS après 12 années d'expérience professionnelle** (13 pour les étudiants français vs 10 pour les étudiants étrangers) ; la médiane quant à elle s'établit à 10 années d'expérience professionnelle (11 pour les étudiants français vs 8 pour les étudiants étrangers).

Le MS, fort de ses 27 années d'existence, démontre, s'il en était besoin, qu'il a encore un bel avenir. Marque protégée appartenant à la CGE, il permet à des étudiants déjà chevronnés et/ou expérimentés, d'acquérir le « Label MS », apprécié des employeurs, voire le « Label France » pour les étudiants étrangers.

Les données quantitatives et qualitatives ici présentées constituent une première rendue possible grâce au nouveau mode de collecte des données déclaratives pour les formations accréditées, qui sera affiné pour plus de profondeur avec le temps. L'ambition de produire une cartographie des quelque 100 000 diplômés de MS depuis leur création n'a, de ce fait, jamais été aussi palpable.

Aussi, la CGE a-t-elle initié cette année le projet d'élaborer la liste des diplômés de MS, dont le nombre total est, pour 27 années, estimé à plus de 100 000.

Average number of years of professional experience before enrolment on MS



THESA

Évolution de la base de données

Après plusieurs années de bons et loyaux services, la base de données **THESA** évolue. En effet, à la suite d'une restructuration de ses services, l'INIST-CNRS a arrêté son support technique en septembre 2012. La CGE a néanmoins souhaité continuer à **conserver la visibilité des thèses des grandes écoles**. Elle a donc signé, le 31 mai 2013, **une convention de partenariat avec l'ABES** (l'Agence bibliographique de l'enseignement supérieur).

La CGE souhaite que ses établissements membres puissent recenser leurs thèses en préparation dans l'application STEP gérée par l'ABES, et que, dans *theses.fr*, il soit facile **d'identifier quel établissement de soutenance est membre de la CGE**

et donc quelles sont les « thèses CGE » au sein de l'ensemble des thèses de doctorat.

En pratique, il a été convenu les principes de fonctionnement suivants :

- **Les grandes écoles habilitées à délivrer en propre le diplôme de doctorat** seront identifiées sur les sites de l'ABES (STEP et *www.theses.fr*) par un **logo CGE**.
- Les grandes écoles non habilitées à délivrer en propre le diplôme de doctorat seront identifiées sur ces mêmes sites par le biais de **leur laboratoire d'accueil**, avec le logo CGE.
- La CGE conservera sur son site **les informations de nature éditoriale sur la recherche dans les grandes écoles**, présentes actuellement sur le site THESA (colloques, portraits de

chercheurs, prix de thèse, bourses dans les grandes écoles...). **La CGE continuera donc à valoriser la recherche dans les grandes écoles, quel que soit leur statut.**

- Sur ce même site web seront accessibles les thèses en cours et soutenues des grandes écoles habilitées à délivrer le diplôme de doctorat, **à partir d'un accès filtré** aux données de l'ABES.
- Pour les grandes écoles non habilitées à délivrer le diplôme de doctorat, la CGE développera sa propre base (hors STEP), avec une structure de données comparable. La CGE gèrera donc les « autres thèses » (qui ne sont pas recensées ou qui ne répondent pas aux critères de l'ABES, comme les Ph.D, par exemple).



THESA

New developments to the data base

After several years of good and loyal service, the **THESA** database is changing. Indeed, following a restructuring of its services, the INIST-CNRS ended its technical support in September 2012. The CGE nevertheless wishes to continue **to maintain publication of the theses of *Grandes Écoles***. It therefore signed a **partnership agreement with ABES** (Bibliographic Higher Education Agency), on 31 May 2013.

The CGE would like its member institutions to be able to identify their theses in preparation in the STEP application managed by the ABES, and, in *theses.fr*, it to be easy **to identify what institutions supervising the dissertation are members of the CGE and there-**

fore to distinguish "CGE theses" from among all the doctoral theses.

In practice, the following principles of operation have been agreed:

- **The *Grandes Écoles* authorised to award the doctoral degree on their own** will be identified on the ABES websites (STEP and *www.theses.fr*) by a **CGE logo**.
- *Grandes Écoles* not authorised to award doctoral degrees on their own will be identified on these same websites through their **host laboratory**, with the CGE logo.
- The CGE will retain on its website **information of an editorial nature regarding research in the grandes écoles**, currently presented on the

THESA website (symposia, portraits of researchers, thesis prizes, fellowships in the *Grandes Écoles* etc.). **The CGE will therefore continue to promote research in the *Grandes Écoles*, whatever the school's status.**

- On this same website, the theses in progress and supervised by the grandes écoles authorised to award the doctoral degree will be accessible, **via filtered access** to the ABES' data.
- For *Grandes Écoles* not authorised to award the doctoral degree, the CGE will develop its own database (outside of STEP), with a comparable data structure. The CGE would therefore manage the "other theses" (which are not identified or which do not meet the ABES criteria, such as Ph.Ds for example).

Organigramme de la CGE

CONSEIL D'ORIENTATION STRATÉGIQUE

Bureau

Conseil d'administration

Assemblée générale

Délégation générale

Applique et met en œuvre les décisions prises par le Bureau, le Conseil d'administration, l'Assemblée générale et les commissions

(1) commun CGE/CPU

(2) commun commission Formation

(3) GE-TH : Association loi 1901 faisant office de groupe franco-allemand de la CGE par accord mutuel

Commissions et groupes de travail

ACCREDITATION

(commission fermée) : MS, MSc, BAdGE

AMONT

- Attractivité des filières scientifiques
- Écoles en cinq ans
- Filières technologiques
- Liesse
- Réforme du lycée

AVAL

- Enquête Insertion
- Stages⁽²⁾

DÉVELOPPEMENT DURABLE

- Accompagnement
- Biodiversité⁽¹⁾
- Compétences⁽¹⁾
- Labellisation⁽¹⁾
- Référentiel⁽¹⁾

DIVERSITÉ

- Égalité hommes/femmes
- Handicap
- Ouverture sociale

FORMATION

- Apprentissage
- APS (Activités physiques et sportives)
- Approche Compétences dans les écoles
- Entrepreneuriat et innovation
- Rôle de la recherche dans la formation
- Langues
- LUCA - Lutte contre les Comportements Addictifs
- Stages

RECHERCHE ET TRANSFERTS

- Documentation - Information
- Innovation et Rôle de la Recherche dans la formation

RELATIONS INTERNATIONALES

- Afrique sub-saharienne
- Amérique du Nord
- Amérique latine
- Asie-Pacifique
- GE-TH (Grandes écoles - Technische Hochschulen)⁽³⁾
- Italie
- Maghreb
- Pays nordiques
- Pays de l'Europe Centrale et Orientale

CHAPITRE DES ÉCOLES DE MANAGEMENT

- Amont / Concours
- Diversité et ouverture sociale
- Entrepreneuriat et innovation⁽²⁾
- Gouvernance et nouveaux modes de financement des écoles de management
- Accréditations-Qualité
- Recherche
- Relations entreprises
- Relations internationales
- Vie étudiante

COMMUNICATION

Groupes indépendants

DAF : Directeurs des Affaires financières
DSI : Directeurs des Systèmes d'Information

Association

Travaillant en étroite collaboration avec la CGE

- ARIEL

CGE organisation chart

STRATEGIC ADVISORY COUNCIL

Bureau

Board of directors

General assembly

Secretariat

Implements the decisions made by the Bureau, Board of Directors, General Assembly and committees

(1) shared by CGE/CPU

(2) share by Education Committee

(3) GE-TH: A non-profit organization (1901 law) acting as a FrenchGerman branch of the CGE by mutual agreement

Committees and working groups

ACCREDITATION

(only for designated members): MS, MSc, BADGE

UPSTREAM

- Attractiveness of scientific studies
- Schools with a 5-year Core Curriculum
- Technological Degree Programmes
- Liesse
- Secondary School Reform

DOWNSTREAM

- Employability Survey
- Work Placement⁽²⁾

SUSTAINABLE DEVELOPMENT

- Biodiversity⁽¹⁾
- Guidelines⁽¹⁾
- Labelling⁽¹⁾
- Skills⁽¹⁾
- Support

DIVERSITY

- Gender Equality
- Disability
- Social Diversity

EDUCATION

- Sandwich Training Courses
- Physical Activities and Sports
- Skills-based Approach
- Entrepreneurship and Innovation
- Research for Education
- Languages
- LUCA - Fight against addictions
- Work Placement

RESEARCH AND TRANSFERS

- Documentation - Information
- Innovation and Role of Research in Training

INTERNATIONAL RELATIONS

- Sub-Saharan Africa
- North America
- Latin America
- Asia-Pacific
- GE-TH (Grandes écoles-Technische Hochschulen)⁽³⁾
- Italy
- Maghreb
- Nordic Countries
- Central and Eastern European Countries

MANAGEMENT SCHOOLS CHAPTER

- Upstream/Competitive Examinations
- Social Diversity
- Entrepreneurship and Innovation⁽²⁾
- Governance and New Financing Modes for Management Schools
- Quality/International Accreditations
- Research
- Corporate Relations
- International Relations
- Student Life

COMMUNICATION

Independent groups

DAF: Financial Affairs directors
DSI: Information Systems directors

Association

Working in close collaboration with the CGE

- ARIEL

Le nouveau bureau élections du 11 juin 2013

The new bureau elected on the 11th of June 2013



Président
Philippe Jamet
Directeur de l'École nationale supérieure des mines de Saint-Etienne

President
Director of École nationale supérieure des mines de Saint-Etienne



Vice-président Entreprises
Xavier Cornu
Directeur général adjoint Enseignement-recherche-formation, Chambre de commerce et d'industrie de Paris Ile-de-France

Vice President
Executive Director of Education Research and training Division at Chamber of Commerce Paris Ile-de-France



Vice-président Écoles
Hervé Biaisser
Directeur de l'École Centrale Paris (ECP)
Directeur Général de Supélec

Vice President
Director of École Centrale Paris
General Director of Supélec



Secrétaire
Eric Maurincomme
Directeur de l'Institut national des sciences appliquées de Lyon (INSA de Lyon)

Secretary
Director of INSA Lyon



Trésorière
Florence Darmon
Directeur général de l'École spéciale des travaux publics (ESTP)

Treasurer
General director of École spéciale des travaux publics (ESTP)

Siègent également au bureau les Présidents des commissions

Also members of the Bureau

Presidents of permanent committees



ACCREDITATION

Alain Storck
Président de l'Université de technologie de Compiègne (UTC)
President of UTC



AMONT

Hervé Biaisser
Directeur de l'École Centrale Paris (ECP)
Directeur Général de Supélec
Director of École Centrale Paris
General Director of Supélec



AVAL

Bernard Ramanantsoa
Directeur général du groupe HEC
General Director of HEC group



CHAPITRE DES ÉCOLES DE MANAGEMENT

Bernard Belletante
Directeur général KEDGE BS
General director of KEDGE BS



COMMUNICATION

non encore désigné



DÉVELOPPEMENT DURABLE

Anne Beauval
Directrice de l'École des mines de Nantes
Director of École des mines de Nantes



DIVERSITÉ

Pascale Ribon
Directrice de l'École supérieure des techniques aéronautiques et de construction automobile (ESTACA)
Director of ESTACA, Engineering School



FORMATION

Regis Vallée
Directeur de l'École des ingénieurs de la ville de Paris (EIVP)
Director of EIVP



RECHERCHE ET TRANSFERTS

Gérard Pignault
Directeur de l'École supérieure de chimie, physique, électronique de Lyon (CPE Lyon)
Director of CPE Lyon



RELATIONS INTERNATIONALES

Yves Poilane
Directeur de Télécom ParisTech
Director of Télécom ParisTech

Le rôle de la CGE

La CGE est une association créée en 1973. Son rôle est :

- de promouvoir, sous toutes ses formes, tant en France qu'à l'étranger, le développement et le rayonnement des établissements d'enseignement supérieur et de recherche, dans un objectif d'excellence, en liaison avec le monde de l'entreprise, les acteurs de l'économie et de la société civile
- de susciter et de coordonner des réflexions et des travaux sur l'enseignement, la pédagogie et la recherche, dans une perspective d'amélioration du bien-être social et du développement durable
- de représenter ses membres et d'effectuer des démarches d'intérêt commun auprès des pouvoirs publics nationaux, communautaires et internationaux
- d'entretenir et de développer, dans un esprit d'ouverture et de solidarité, les relations entre ses membres
- d'accréditer des formations délivrées par ses membres (Mastère Spécialisé, MSc, BADGE)

The CGE (Conférence des Grandes Écoles) is an association that was created in 1973 to :

- promote the development and influence of all forms of higher education and research institutions both in France and abroad with a view towards excellence, in partnership with the business world, economic players and civil society
- foster and coordinate discussions and work on teaching, education, and research in order to improve social well-being and sustainable development
- represent its members and further common interests in national, community, and international government
- maintain and improve relationships between its members in a spirit of openness and solidarity
- accredit specific educational programmes of its members (Postmaster Master (MS), MSc, BADGE)

↓ LE CONSEIL D'ADMINISTRATION

Collège ÉCOLES

Anne Beauval

Directrice de l'École des mines de Nantes

Bernard Belletante

Directeur général Kedge BS

Hervé Biauasser

Directeur de l'École Centrale Paris
Directeur général de Supélec

Francis Cottet

Directeur de l'ISAE-ENSMA de Poitiers

Florence Darmon

Directeur général de l'École spéciale des travaux publics (ESTP)

Jean-Marc Idoux

Directeur général du Groupe HEHSA-ISEN

Philippe Jamet

Directeur de l'École nationale supérieure des mines de Saint-Etienne

Jean-Marc le Lann

Directeur général de l'INP Toulouse - ENSIACET

Eric Maurincomme

Directeur de l'Institut national des sciences appliquées de Lyon (INSA de Lyon)

Gérard Pignault

Directeur de l'École supérieure de chimie, physique, électronique de Lyon (CPE Lyon)

Yves Poilane

Directeur de Télécom ParisTech

Arnaud Poitou

Directeur général de l'École Centrale de Nantes (ECN)

Bernard Ramanantsoa

Directeur général du groupe HEC

Pascale Ribon

Directeur de l'École supérieure des techniques aéronautiques et de construction automobile (ESTACA)

Romain Soubeyran

Directeur général de Mines ParisTech

Alain Storck

Président de l'Université de technologie de Compiègne (UTC)

Regis Vallée

Directeur de l'École des ingénieurs de la ville de Paris (EIVP)

Collège ENTREPRISES

Eric Barillard

Directeur Image Employeur et Campus Management, FRANCE TELECOM - ORANGE

Florence Cordier

Déléguée Gestion des cadres et développement des talents, EDF

Xavier Cornu

Directeur général délégué Enseignement-Recherche-Formation, CCI Paris Île-de-France

René Rozot

Directeur des cadres dirigeants, GDF SUEZ

Arnaud Vaissé

Président-directeur général, INTERNATIONAL SOS

Collège AUTRES ORGANISMES

François Blin

Délégué général des Ingénieurs et scientifiques de France (IESF)

Sylvie Bonnet

Présidente de l'Union des professeurs de spéciales (UPS)

Michel Bouchaud

Président de l'Association des proviseurs de lycées à classes préparatoires aux grandes écoles (APLCPGE)

Pierre-Louis Dubois

Délégué général de la Fondation nationale pour l'enseignement de la gestion des entreprises (FNEGE)

↓ L'ÉQUIPE DE LA DÉLÉGATION GÉNÉRALE Tél: 01 46 34 08 42



Délégué général
Chief representative

Pierre Aliphat 01 46 34 77 62
pierre.aliphat@cge.asso.fr



Délégué général adjoint
Responsable du pôle politique et coordination thématique

Sophie Suivre 01 46 34 77 61
sophie.suivre@cge.asso.fr



Responsable du Pôle gestion de l'information et communication
Head of Communication & Information system

Isabelle Laurencot 01 46 34 77 56
isabelle.laurencot@cge.asso.fr



Attachée de direction
Responsable du pôle administratif et fonctions support

Aurélie Defosse 01 46 34 77 62
aurelie.defosse@cge.asso.fr



Chargé de communication
Communication Officer

André Bismuth 01 46 34 77 58
andre.bismuth@cge.asso.fr



Statisticienne
Statistician

Elisabeth Bouyer 02 99 05 32 87
elisabeth.bouyer@cge.asso.fr



Comptable
Accountant

Lucy Feutrie 01 46 34 77 57
lucy.feutrie@cge.asso.fr



Assistante
Assistant

Françoise Grot 01 46 34 57 59
francoise.grot@cge.asso.fr



Chargée des relations parlementaires

Chargée de mission Commissions Recherche, Amont, Formation
Parliamentary affairs Officer
Research, Upstream, Education Officer

Nadia Hilal
nadia.hilal@cge.asso.fr

01 46 34 77 59



Chargé de mission Développement durable et coordination régionale
Sustainable Development Officer and regional coordinator

Géraud Majou de La Débutrie 01 46 34 57 58
gerald.majou@cge.asso.fr



Chargée de mission
Policy Officer

Imen Missaoui 01 46 34 77 61
imen.missaoui@cge.asso.fr



Chargée de mission International
International Officer

Brigitte Poree 01 46 34 77 63
brigitte.poree@cge.asso.fr

Liste des écoles membres de la CGE

List of CGE member schools

↓ ÉCOLES

- **2IE**
www.2ie-edu.org
- **Agrocampus Ouest**
www.agrocampus-ouest.fr
- **AgroParisTech**
www.agroparistech.fr
- **AgroSup Dijon**
www.agrosupdijon.fr
- **AUDENCIA Nantes**
www.audencia.com
- **Bordeaux Sciences Agro**
www.agro-bordeaux.fr
- **CELSA Paris - Sorbonne**
www.celsa.fr
- **CFJ**
www.cfpj.com/cfj/
- **Chimie ParisTech**
www.enscp.fr
- **CNAM**
www.cnam.fr
- **CPE Lyon**
www.cpe.fr
- **EBI**
www.ebi-edu.com
- **EC Lille**
www.ec-lille.fr
- **EC Lyon (ECL)**
www.ec-lyon.fr
- **EC Marseille (ECM)**
www.centrale-marseille.fr
- **EC Nantes (ECN)**
www.ec-nantes.fr
- **EC Paris (ECP)**
www.ecp.fr
- **ECAM Lyon**
www.ecam.fr
- **ECAM Rennes-Louis de Broglie**
www.ecam-rennes.fr
- **ECE Paris**
www.ece.fr
- **École des Ponts ParisTech**
www.enpc.fr
- **ECPM**
www.ecpm.unistra.fr
- **EDC**
www.edcparis.edu
- **EDHEC Business School**
www.edhec.com
- **EFREI Ecole d'Ingénieurs**
www.efrei.fr
- **EHESP**
www.ehesp.fr
- **EHTP**
www.ehtp.ac.ma
- **EI.CESI**
www.eicesi.fr
- **EIGSI**
www.eigsi.fr
- **EISTI**
www.eisti.fr
- **EIVP**
www.eivp-paris.fr
- **EM Normandie**
www.ecole-management-normandie.fr
- **EM Strasbourg**
www.em-strasbourg.eu
- **EMA**
www.mines-ales.fr
- **EMAC**
www.enstimac.fr
- **EMD**
www2.mines-douai.fr
- **EME**
www.ecole-eme.fr
- **EMLYON Business School**
www.em-lyon.com
- **EN**
www.ecole-navale.fr
- **ENA**
www.ena.fr
- **ENAC**
www.enac.fr
- **ENFA**
www.enfa.fr
- **ENGEES**
engees.unistra.fr
- **ENI Metz**
www.enim.fr
- **ENIM**
www.enim.ac.ma
- **ENISE**
www.enise.fr
- **ENS**
www.ens.fr
- **ENS Cachan**
www.ens-cachan.fr
- **ENS Lyon**
www.ens-lyon.eu
- **ENSAD**
www.ensad.fr
- **ENSAE ParisTech**
www.ensae.fr
- **ENSAI**
www.ensai.fr
- **ENSAIA**
www.ensaia.inpl-nancy.fr
- **ENSAIT**
www.ensait.fr
- **ENSAM**
www.ensam.eu
- **ENSArchitecture de Nancy**
www.nancy.archi.fr
- **ENSBA**
www.ensba.fr
- **ENSC Clermont-Ferrand**
www.ensccf.fr
- **ENSC Lille**
www.ensc-lille.fr
- **ENSC Montpellier**
www.enscm.fr
- **ENSC Mulhouse**
www.enscmu.uha.fr
- **ENSC Rennes**
www.ensc-rennes.fr
- **ENSCBP Bordeaux**
www.enscbp.fr
- **ENSCI**
www.ensci.fr
- **ENSCI Les Ateliers**
www.ensci.com
- **ENSEA**
www.ensea.fr
- **ENSEIRB-MATMECA**
www.enseirb-matmecca.fr
- **ENSEM**
www.fly2ensem.com
- **ENSG - Géologie**
www.ensg.inpl-nancy.fr
- **ENSG - Géomatique**
www.ensg.eu
- **ENSGSI**
www.ensgsi.univ-lorraine.fr
- **ENSGTI**
ensgti.univ-pau.fr
- **ENSI Bourges**
www.ensi-bourges.fr
- **ENSIAME**
www.univ-valenciennes.fr/ensiame
- **ENSIC**
www.ensic.inpl-nancy.fr
- **ENSICAEN**
www.ensicaen.fr
- **ENSIIE**
www.ensiie.fr
- **ENSISA**
www.ensisa.uha.fr
- **ENSMM**
www.ens2m.fr
- **ENSSAT**
www.enssat.fr
- **ENSTA Bretagne**
www.ensta-bretagne.fr
- **ENSTA ParisTech**
www.ensta.fr
- **ENSTIB**
www.enstib.uhp-nancy.fr
- **ENTPE**
www.entpe.fr
- **ENV Alfort**
www.vet-alfort.fr
- **EOAA**
www.ecole-air.fr
- **EOGN**
www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/eogn
- **EP Louvain-La-Neuve**
www.uclouvain.be
- **EP Montréal**
www.polymtl.ca
- **EP Paris**
www.polytechnique.fr
- **EPF**
www.epf.fr
- **EPMI**
www.epmi.fr
- **ESA Angers**
www.groupe-esa.com
- **ESA Lyon-Bron**
www.esalyon.fr
- **ESA Paris**
www.esa-paris.fr
- **ESAIP**
www.esaip.org

- **ESB**
www.ecoledubois.fr
- **ESC Dijon-Bourgogne**
www.escdijon.eu
- **ESC La Rochelle**
www.esc-larochelle.fr
- **ESC Pau**
www.esc-pau.fr
- **ESC Rennes**
www.esc-rennes.fr
- **ESC St Etienne**
www.esc-saint-etienne.fr
- **ESC Toulouse**
www.esc-toulouse.fr
- **ESC Troyes**
www.groupe-esc-troyes.com
- **ESCE**
www.esce.fr
- **ESCOM**
www.escom.fr
- **ESCP Europe**
www.escopeurope.eu
- **ESDES Ecole de management**
www.esdes.fr
- **ESEO**
www.eseo.fr
- **ESG Management School**
www.esg.fr
- **ESIEA**
www.esiea.fr
- **ESIEE Amiens**
www.esiee-amiens.fr
- **ESIEE Engineering - Paris**
www.esiee.fr
- **ESIEE Management**
www.esiee-management.fr
- **ESIGELEC**
www.esigelec.fr
- **ESIGETEL**
www.esigetel.fr
- **ESIL**
polytech-marseille.fr
- **ESITC Caen**
www.esitc-caen.fr
- **ESITPA**
www.esitpa.org
- **ESM Saint-Cyr**
www.st-cyr.terre.defense.gouv.fr
- **ESME-SUDRIA**
www.esme.fr
- **ESPCI ParisTech**
www.espci.fr
- **ESSCA**
www.essca.fr
- **ESSEC**
www.essec.fr
- **ESSTIN**
www.esstin.uhp-nancy.fr
- **ESTACA**
www.estaca.fr
- **ESTIA**
www.estia.fr
- **ESTP**
www.estp.fr
- **EVDG**
www.ecole-valdegrace.santé.defense.gouv.fr
- **Gembloux Agro Bio Tech**
www.fusagx.be
- **Grenoble EM**
www.grenoble-em.com
- **Grenoble INP - Ense3**
ense3.grenoble-inp.fr
- **Grenoble INP - ENSIMAG**
ensimag.grenoble-inp.fr
- **Grenoble INP - Génie Industriel**
genie-industriel.grenoble-inp.fr
- **Grenoble INP - PAGORA**
pagora.grenoble-inp.fr
- **Grenoble INP - PHELMA**
phelma.grenoble-inp.fr
- **GSCM - Montpellier Business School**
www.supdeco-montpellier.com
- **HEC Lausanne**
www.hec.unil.ch
- **HEC Montréal**
www.hec.ca
- **HEC Paris**
www.hec.fr
- **HEC ULg**
www.hec.ulg.ac.be
- **HEI**
www.hei.fr
- **ICAM Lille**
www.icam.fr
- **ICAM Nantes**
www.icam.fr
- **ICAM Toulouse**
www.icam.fr
- **ICN Business School**
www.icn-groupe.fr
- **IESEG**
www.ieseg.fr
- **IFM**
www.ifm-paris.com
- **IFMA**
www.ifma.fr
- **IFP School**
www.ifp-school.com
- **INPT**
www.inpt.ac.ma
- **INSA Lyon**
www.insa-lyon.fr
- **INSA Rennes**
www.insa-rennes.fr
- **INSA Rouen**
www.insa-rouen.fr
- **INSA Strasbourg**
www.insa-strasbourg.fr
- **INSA Toulouse**
www.insa-toulouse.fr
- **INSEEC Business School**
www.inseec.com
- **Institut d'Optique**
www.institutoptique.fr
- **ISA Lille**
www.isa-lille.fr
- **ISAE**
www.isae.fr
- **ISAE-ENSMA**
www.ensma.fr
- **ISARA Lyon**
www.isara.fr
- **ISC Paris**
www.iscparis.fr
- **ISEN Brest**
www.isen.fr/brest.asp
- **ISEN Lille**
www.isen.fr/lille.asp
- **ISEN Toulon**
www.isen.fr/toulon.asp
- **ISEP**
www.isep.fr
- **ISG**
www.isg.fr
- **ISIT**
www.isit-paris.fr
- **ISMANS**
www.ismans.fr
- **ITECH Lyon**
www.itech.fr
- **KEDGE BS**
www.kedgebs.com
- **L'Ecole de design**
www.lecolededesign.com
- **LaSalle Beauvais**
www.lasalle-beauvais.fr
- **Mines Nancy**
www.mines-nancy.univ-lorraine.fr
- **Mines Nantes**
www.mines-nantes.fr
- **Mines ParisTech**
www.mines-paristech.fr
- **Mines Saint-Etienne**
www.emse.fr ;
www.mines-stetienne.fr
- **Montpellier Sup Agro**
www.supagro.fr
- **Novancia Business School Paris**
www.novancia.fr
- **Oniris**
www.oniris-nantes.fr
- **Polytech Clermont-Ferrand**
polytech.univ-bpclermont.fr
- **Polytech Grenoble**
www.polytech-grenoble.fr
- **Polytech Lille**
www.polytech-lille.fr
- **Polytech Montpellier**
www.polytech.univ-montp2.fr
- **Polytech Orléans**
www.univ-orleans.fr/polytech
- **Polytech Tours**
polytech.univ-tours.fr
- **Polytech' Nantes**
www.polytech.univ-nantes.fr
- **RMS**
www.reims-ms.fr
- **Rouen Business School**
www.rouenbs.fr
- **SKEMA**
www.skema.edu ;
www.skema-bs.fr
- **SOLVAY**
www.solvay.edu
- **SUP'COM Tunis**
www.supcom.mincom.tn
- **SUPELEC**
www.supelec.fr
- **SUPMECA**
www.supmecca.fr
- **TELECOM Bretagne**
www.telecom-bretagne.eu
- **TELECOM Ecole de Management**
www.telecom-em.eu
- **TELECOM Lille 1**
www.telecom-lille1.eu
- **TELECOM ParisTech**
www.telecom-paristech.fr
- **Télécom Physique Strasbourg**
www.telecom-physique.fr
- **TELECOM SudParis**
www.it-sudparis.eu
- **Toulouse INP - El Purpan**
www.purpan.fr
- **Toulouse INP - ENI Tarbes**
www.enit.fr
- **Toulouse INP - ENM**
www.enm.meteo.fr
- **Toulouse INP - ENSAT**
www.ensat.fr
- **Toulouse INP - ENSEEIHT**
www.enseeiht.fr
- **Toulouse INP - ENSIACET**
www.ensiacet.fr
- **Toulouse INP - ENVT**
www.envt.fr
- **UPM**
www.upm.es
- **UTBM**
www.utbm.fr
- **UTC**
www.utc.fr
- **UTL**
www.utl.pt

Liste des entreprises et organismes membres de la CGE

List of CGE member companies and organisations

↓ ENTREPRISES

- **CCI France**
www.cci.fr
- **CCI Paris Ile-de-France**
www.cci-paris-idf.fr
- **CGPME**
www.cgpme.fr
- **EDF**
www.edf.fr
- **Orange**
www.orange.com
- **GDF Suez**
www.gdfsuez.com
- **International SOS**
www.internationalsos.com
- **LVMH**
www.lvmh.fr
- **MAIF**
www.maif.fr

↓ ORGANISMES

- **ADEPPT**
www.adeppt.fr
- **AI Cesi**
www.aicesi.net
- **AI ECAM**
www.ecam-alumni.fr
- **Amicale ISAE - SUPAERO - ENSICA**
www.supaero.org
- **ANRT**
www.anrt.asso.fr
- **AP-HEC**
aphec.it-sudparis.eu
- **APLCPGE**
aplcpge.free.fr
- **APPLS**
www.netvibes.com
- **Association AIHP**
www.aaihp.fr
- **Association AX**
www.polytechniciens.com
- **Association des Supelec**
www.asso-supelec.org
- **Association ECLille**
www.centraliens-lille.org
- **Association ENSAM**
www.arts-et-metiers.asso.fr
- **Association ENSCL**
www.ensc-lille.fr
- **Association ENSEM**
ingenieurs.ensem.inpl-nancy.fr
- **Association ENSM Douai**
www.mines-douai.org
- **Association ENSM Paris**
www.mines-paris.org
- **Association ENSM Saint Etienne**
www.mines-saint-etienne.org
- **Association ENSTA ParisTech Alumni**
www.ensta.org
- **Association ESCP Europe Alumni**
www.escpeuropealumni.org
- **Association ESIGELEC**
www.sigelec.asso.fr
- **Association Grenoble INP Alumni**
alumni.grenoble-inp.fr
- **Association HEC**
www.associationhec.com
- **Association INSA Strasbourg**
www.insa-strasbourg.fr
- **Association Télécom ParisTech alumni**
www.telecom-paristech.org
- **CDGEB**
conferences.telecom-bretagne.eu
- **CEFI**
www.cefi.org
- **ENAC Alumni**
www.alumni.enac.fr
- **FNEGE**
www.fnege.net
- **GENES**
www.ensae.fr
- **Grenoble INP**
www.grenoble-inp.fr
- **IESF**
www.cnisf.org
- **ABG-Intelli'agence**
www.intelligence.fr
- **La Cellulose**
pagora.grenoble-inp.fr
- **Lorraine-INP (écoles d'ingénieurs)**
www.univ-lorraine.fr
- **Polytechnicum de Lille**
- **Toulouse INP**
www.inp-toulouse.fr
- **UPA**
upa.it-sudparis.eu
- **UPLEGESS**
www.uplegess.org
- **UPLS**
upls.it-sudparis.eu
- **UPS**
www.prepas.org/ups
- **UPSTI**
www.upsti.fr





Conférence des grandes écoles

11, rue Carrier-Belleuse - 75015 Paris

tél : 01 46 34 08 42 - fax : 01 46 34 56 70

mél : info@cge.asso.fr

site internet : www.cge.asso.fr

lettre d'information : www.cge-news.com