

# RAPPORT ANNUEL 2015

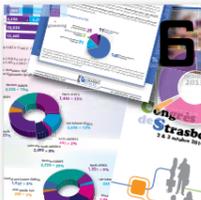
ANNUAL REPORT



# Sommaire Content



## 4 Editorial



## 6 Temps forts et chiffres clés

La CGE en chiffres /  
Facts and figures about the CGE 6



## 8 La vie de la CGE

Le congrès de Strasbourg /  
The Strasbourg Convention 8  
L'assemblée générale /  
The General Assembly 10



## 12 Dossiers thématiques

Systèmes comparés d'enseignement  
supérieur français et américain /  
Comparison of the French and American  
Higher Education Systems 12  
Les CPGE : la référence /  
The CPGEs (preparatory classes) :  
The benchmark 16  
Comité d'Orient Stratégique  
de la CGE / Strategic Policy Committee of  
the CGE 18  
L'entrepreneuriat étudiant dans les  
Grandes écoles / Entrepreneurship  
in the Grandes Écoles 20  
La révolution numérique et les Grandes  
écoles / The Grandes Écoles and the digital  
révolution 24



## 26 Les activités des commissions

Accréditation / Accreditation 26  
Les nouvelles formations accréditées 27  
Amont / Upstream 28  
Aval / Downstream 29  
Le Chapitre des écoles de management /  
Management Schools Chapter 30  
Communication / Communications 31  
Développement durable / Sustainable  
Development 32  
Diversité / Diversity 33  
Formation / Education 34  
Recherche et transferts / Research and  
Transfers 35  
Relations internationales / International  
Relations 36



## 37 L'observatoire

Enquête insertion 2015 /  
Employability survey 2015 37  
La Conférences des grandes  
écoles / The Conférence des  
Grandes Écoles 40  
Les Grandes écoles, acteurs  
majeurs de l'enseignement  
supérieur et de la recherche 42  
Les labels s'adaptent aux  
évolutions de l'environnement  
/ Accreditations adapt to a  
changing environment 43  
R²D² Agrocampus Ouest /  
Sustainable Development  
meeting 44



## 45 Mieux connaître la CGE

Organigramme de la CGE / CGE  
organisation chart 45  
Le Bureau / The Bureau 46  
Le rôle de la CGE / The CGE's Role 47  
Écoles membres de la CGE / CGE member  
schools 48  
Entreprises et organismes membres  
de la CGE / CGE member companies  
and organisations 50

# Editorial à 4 mains

## Joint Editorial

### Rétrospective et perspectives

**Une nouvelle loi chaque semestre !** Les trois dernières années ont été marquées par une succession d'initiatives législatives, réglementaires et stratégiques visant à recomposer en profondeur le paysage national de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Juillet 2013 a vu la promulgation de la loi Fioraso et la mise en œuvre de ses diverses mesures : regroupements de site, stratégie nationale d'enseignement supérieur et de recherche (StraNES). En mars 2014, c'est l'ensemble du système de formation professionnelle qui a été restructuré, avec des modifications profondes dans la collecte et les circuits d'affectation de la taxe d'apprentissage. En juillet 2014, la loi sur le développement et l'encadrement des stages a fait apparaître un ensemble de nouvelles contraintes.

**Ces textes ont eu de nombreux impacts sur les écoles, en termes de financement, de gouvernance et de pédagogie.** La CGE a été présente sur tous ces fronts, en apportant des contributions positives aux débats, en faisant preuve de vigilance et de pugnacité et en déposant des amendements parlementaires et des recours.

L'année 2015 a été frappée par les répliques, au sens sismique, de ces diverses initiatives, sous la forme de mesures ou de commandes gouvernementales qui impactent les écoles : prélèvements sur les fonds de roulement, étude CGEFI sur l'efficacité des écoles d'ingénieur, rapport de Bernard Attali sur l'École Polytechnique. Et pour illustrer l'adage « **durant l'inventaire, la vente continue** », s'est poursuivie en toile de fond la création de ComUE très diverses dans leur forme et leur esprit. **Confortant les craintes de la CGE**, nombre de ces regroupements s'avèrent des échafaudages complexes qui génèrent des coûts de transaction importants et dont le retour sur investissement devra être analysé.

Dans ce contexte en pleine mutation les Grandes écoles continuent de faire la preuve de leur efficacité et attestent quotidiennement de leur valeur ajoutée dans l'écosystème d'enseignement supérieur et de recherche. Plébiscitées par les étudiants, les familles et les entreprises, enviées par nos partenaires internationaux, elles représentent un système d'excellence tout en étant un système de masse : **40 % des masters, 30 % des doctorats avec 15 % des inscrits de l'enseignement supérieur.** Elles valorisent une diversité de thématiques (ingénierie, management) et de statuts adaptée aux dynamiques du monde moderne. Elles ne cessent de former des créateurs d'entreprises (78 % des créateurs d'entreprise du *Consumer Electronic Show 2015* de Las Vegas ont été formés dans les

Grandes écoles – voir page 33) et gagnent constamment en diversité dans leurs voies d'accès.

Elles sont un véritable passeport pour l'emploi comme en témoignent les très bons indicateurs d'insertion professionnelle publiés par la CGE en juin 2015. Enfin les Grandes écoles amplifient leur attractivité et leur ouverture internationale par des flux croissants d'échanges académiques et de nouvelles implantations à l'étranger, contribuant ainsi de façon significative et structurante au rayonnement de la France à l'international.

Mais cette belle réussite ne doit pas masquer les questions qui perdurent et les défis que les écoles, tout comme les autres opérateurs de l'ESR, doivent relever. La transformation numérique des établissements et des modes d'enseignement; l'évolution des modèles économiques et de modes de financement; l'ouverture sociale de l'enseignement supérieur; les questions d'orientation et de cohérence des différents maillons dans la chaîne éducative (primaire-collège-lycée-enseignement supérieur-formation tout au long de la vie), la meilleure articulation des différents acteurs et des parties prenantes de l'ESR - écoles, organismes et universités, entreprises et employeurs, étudiants et familles.

Plus que jamais il nous faut rassembler les énergies et mobiliser l'intelligence collective, casser les idées reçues et sortir du carcan de schémas mentaux sclérosants et clivants pour poser les bases du nouveau projet éducatif de la Nation, dans lequel nous portons une responsabilité collégiale. Notre pays, et c'est une première dans son histoire, s'est doté d'une stratégie nationale de l'enseignement supérieur (StraNES), **saisissons nous-en !** Avec la perspective des présidentielles 2017, la période qui s'ouvre s'annonce riche en débats, c'est par le dialogue avec tous les acteurs et les parties prenantes que la voix des écoles sera entendue et que les propositions que porte la CGE pèseront dans les choix stratégiques qui engageront le pays.

Anne-Lucie Wack Présidente de la CGE  
Philippe Jamet Président d'Honneur de la CGE



### Looking Back and Looking Ahead

A new law every semester! The last three years have been marked by a succession of legislative, regulatory and strategic initiatives aimed at profoundly reshaping the national higher education and research landscape.

July 2013 saw the promulgation of the Fioraso Act and the implementation of its different measures: site consolidation and national strategy for higher education and research (StraNES). In March 2014, the entire vocational training system was restructured, with in-depth changes to the collection of and the systems for allocating the apprenticeship tax. In July 2014, the act on the development and overseeing of student work placements established a raft of new constraints.

These laws have had many impacts on the schools, in terms of funding, governance and teaching. The CGE has been present on all of these fronts, providing positive contributions to the debates, demonstrating vigilance and pugnacity, tabling parliamentary amendments and lodging appeals.

2015 has been somewhat characterised by the aftershocks, in the seismic sense, of these various initiatives, in the form of governmental measures and orders that affect the schools: levies on working capital, the CGEFI (economic and financial regulator) study on the efficiency of engineering schools and the report by Bernard Attali on the Ecole Polytechnique. And to illustrate the adage "during stock-taking, sales are continuing", the creation of ComUEs went on, highly diverse in both their form and outlook. Reinforcing the fears of the CGE, many of these groupings are proving to be complex structures, generating high transaction costs and whose return on investment must be analysed.

Against this fast-changing backdrop, the *Grandes Écoles* are continuing to demonstrate their effectiveness and every day reflect their added value in the higher education and research ecosystem. Acclaimed by students, families, and businesses and envied by our international partners, they are a system of excellence but also a system of mass education: 15% of



students enrolled in higher education, 40% of Master's degrees and 30% of PhDs. They promote a diversity of disciplines (engineering, management) and statuses adapted to the dynamics of the modern world. They continually train entrepreneurs (78% of founders of businesses at the Consumer Electronic Show 2015 in Las Vegas were educated in *Grandes Écoles*) and their recruitment is increasingly diversified.

They are a real passport to employment as evidenced by the very good indicators of vocational integration published by the CGE in June 2015. Finally the *Grandes Écoles* are increasing their international attractiveness and openness by expanding the flows of academic exchanges and the establishment of new sites abroad, thereby contributing significantly and structurally to France's influence internationally.

But this great success should not hide the questions which remain and the challenges that the schools, just as the other higher education and research operators must meet. The digital transformation of the schools and teaching methods; the evolution of the economic models and funding systems; wider social access to higher education; the educational guidance and coherency of the various links in the educational chain (primary-secondary-high school-higher education-lifelong training), a better coordination between the various players and stakeholders of higher education and research - schools, training bodies and universities, businesses and employers, students and families.

More than ever we need to harness our energies and mobilise our collective intelligence, challenge conventional wisdom and break free of the mental straitjackets that are sometimes sclerotic and divisive, to establish the bases of the new educational project of the Nation, in which we all have a collective responsibility. Our country will soon, and this is the first time in our history, develop a national strategy for higher education (StraNES). Let us seize this opportunity! With the presidential election of 2017 on the horizon, the forthcoming period will be rich in debate. It is through dialogue with all the players and stakeholders that the voice of the *Grandes Écoles* will be heard and the proposals of the CGE will bring their influence to bear in the strategic choices that the country will make.

Anne-Lucie Wack Chairperson of the CGE  
Philippe Jamet Honorary Chairperson of the CGE



# Temps forts et chiffres clés

## Facts and figures about the CGE

### Les temps forts

- 2 et 3 octobre 2014 : congrès de Strasbourg
- 3 février 2015 : Assemblée générale, invitée Claude Revel, Déléguée interministérielle à l'intelligence économique
- mai 2015 : Parution de l'Enquête les voies d'accès aux Grandes écoles 2014
- 28 mai 2015 : Installation du Comité d'Orientation Stratégique (COS)
- 9 juin 2015 : Assemblée générale électorale : Anne-Lucie Wack, Directrice générale de Montpellier SupAgro est élue présidente de la CGE
- 16 juin 2015 : Présentation à la presse de l'Enquête 2015 Insertion des jeunes diplômés

### Les nouveaux partenariats de la CGE

- 5 octobre 2014 : Business Angels dans les Grandes écoles
- 3 février 2015 : Commission nationale des certifications professionnelles (CNCP)
- 15 avril 2015 : Ingénieurs et scientifiques de France (IESF)
- 29 mai 2015 : Confédération nationale des Junior-Entreprises (CNJE)
- 15 juin 2015 : Centre international d'études pédagogiques (CIEP)
- 26 juin 2015 : Caisse des dépôts et consignations (CDC)
- 27 août 2015 : Pacte d'engagements pour le supérieur MEDEF/CGE/CPU/CDEFI

### The highlights

October 2<sup>nd</sup>-3<sup>rd</sup>, 2014: Strasbourg Conference  
 February 3<sup>rd</sup>, 2015: CGE General Assembly with Claude Revel, Interministerial Delegate for Economic Intelligence  
 May 2015: Publication of the 2014 Survey on Access routes to the *Grandes Écoles*  
 May 28<sup>th</sup>, 2015: Creation of the Strategic Policy Committee  
 June 9<sup>th</sup>, 2015: Elective General assembly: Anne-Lucie Wack, Director of Montpellier Supagro is elected President of the CGE  
 June 16<sup>th</sup>, 2015: Press conference for the publication of the 2015 Employability Survey

### CGE new partnership agreements :

October 5<sup>th</sup>, 2014: Business Angels in the *Grandes Écoles*  
 February 3<sup>rd</sup>, 2015: National Commission for Professional Certifications  
 April 15<sup>th</sup>, 2015: Ingénieurs et Scientifiques de France (IESF)  
 May 29<sup>th</sup>, 2015: Confédération nationale des Junior-Entreprises  
 June 15<sup>th</sup>, 2015: Centre international d'études pédagogiques (CIEP)  
 June 26<sup>th</sup>, 2015: Caisse des dépôts et consignations (Public group for Investments)

### New members of the CGE: admitted to the "schools" college

December 2014:  
 • École Supérieure d'Ingénieurs Léonard de Vinci - ESILV – Director general : Pascal Brouaye  
 April 2015:  
 • IEP Lyon (Institute for Political Studies) - Director : Vincent Michelot  
 • École Nationale Supérieure en Système Avancés et Réseaux (Advanced Systems and Networks) - Grenoble INP-ESISAR) - Director : Nadine Guillemot  
 • École Nationale Supérieure d'architecture de Paris-Belleville - ENSA Paris-Belleville - Director : François Brouat

### Events and conferences

October 30<sup>th</sup>, 2014 (Paris): Annual meeting of the CGE and the CPU Sustainable Development committees  
 November 13<sup>th</sup>, 2014 (Paris): Gender Equality Representatives meeting  
 February 5<sup>th</sup>-6<sup>th</sup>, 2015 (Brussels): Seminar of the Chapter's International Relations group  
 April 1<sup>st</sup>-2<sup>nd</sup>, 2015 (Pau): Seminar of the Chapter's Research group  
 April 5<sup>th</sup>-6<sup>th</sup>, 2015 (Clermont-Ferrand): CGE/CPU Conference "Training for tomorrow's world"  
 May 20<sup>th</sup>-21<sup>st</sup>, 2015 (Angers): Sustainable Development Representatives meeting (R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>)  
 May 21<sup>st</sup>-22<sup>nd</sup>, 2015 (Deauville): 28<sup>th</sup> annual meeting of the Management School Chapter's Corporate Relations group  
 June 2<sup>nd</sup>-5<sup>th</sup>, 2015 (Montpellier): Annual seminar of the CGE Physical Activities and Sports group  
 June 11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup>, 2015 (Nantes): Seminar of the Chapter's International Relations group  
 June 29<sup>th</sup>-30<sup>th</sup> (Toulouse): Annual seminar of the Diversity commission "The *Grandes Écoles*, contributors to living together"

### Les nouveaux membres de la CGE

Au sein du collège "Écoles"  
 → Décembre 2014 :  
 • École Supérieure d'Ingénieurs Léonard de Vinci - ESILV – Directeur général : Pascal Brouaye  
 → Avril 2015 :  
 • IEP de Lyon - Directeur : Vincent Michelot  
 • École Nationale Supérieure en Système Avancés et Réseaux - Grenoble INP-ESISAR) - Directeur : Nadine Guillemot  
 • École Nationale Supérieure d'architecture de Paris-Belleville - ENSA Paris-Belleville - Directeur : François Brouat

### Journées, congrès et colloques

- 30 octobre 2014 (Paris) : assemblée annuelle des commissions Développement durable de la CGE et de la CPU
- 13 novembre 2014 (Paris) : journée des référents Egalité femmes-hommes
- 5 et 6 février 2015 (Bruxelles) : séminaire du groupe de travail Relations internationales du Chapitre
- 1<sup>er</sup>-2 avril 2015 (Pau) : séminaire du groupe de travail Recherche du Chapitre
- 5 et 6 avril 2015 (Clermont-Ferrand) : colloque CGE/CPU "former au monde de demain"
- 20 et 21 mai 2015 (AGROCAMPUS OUEST - Angers) : les Rendez-vous des référents du développement durable (R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>)
- 21-22 mai 2015 (Deauville) : XXVIII<sup>e</sup> Rencontres annuelles Relations entreprises du Chapitre des écoles de management
- 2-5 juin 2015 (Montpellier SupAgro) : séminaire annuel du groupe Activités physiques et sportives de la CGE
- 11 et 12 juin 2015 (Nantes) : séminaire du groupe de travail Relations internationales du Chapitre
- 29-30 juin 2015 (Toulouse) : séminaire annuel de la commission Diversité "Les Grandes écoles actrices du vivre ensemble"

### Publications et enquêtes

- octobre 2014 Enquête Taxe d'apprentissage dans les Grandes écoles
- octobre 2014 Rapport d'activité 2014
- octobre 2014 Panorama National de l'enseignement de l'entrepreneuriat – innovation et de l'entrepreneuriat Etudiant 2013
- octobre 2014 Analyse de la campagne référentiel Plan Vert 2013-2014
- novembre 2014 Actes du congrès de Strasbourg
- janvier 2015 Enquête La formation des créateurs d'entreprise présentes au CES de Las Vegas
- mars 2015 Baromètre de l'Égalité femmes-hommes
- avril 2015 État des lieux du Fundraising dans les établissements d'enseignement supérieur
- mai 2015 Enquête Voies d'accès aux Grandes écoles de la CGE 2014 : Diversité des origines et des profils
- juin 2015 Publication : Les CPGE : pour en finir avec les idées reçues
- juin 2015 Enquête Insertion 2015 : L'insertion des diplômés des Grandes écoles
- juillet 2015 : Baromètre de l'ouverture sociale dans les Grandes écoles

### Publications and surveys

- October 2014: Survey on the "Apprenticeship tax in the *Grandes Écoles*"
- October 2014: CGE Annual report
- October 2014: 2013 Survey on entrepreneurship and innovation teaching
- October 2014: Analysis of the 2013-14 campaign of the Green Plan Reference System
- November 2014: Proceedings of the Strasbourg Conference
- January 2015: Survey on the background of French entrepreneurs attending CES 2015 - Las Vegas
- March 2015: Barometer of Gender Equality in the *Grandes Écoles*
- April 2015: Overview of Fundraising in Higher Education Institutions
- May 2015: 2014 Survey on Access routes to the *Grandes Écoles*
- June 2015: The Preparatory classes: Ending preconceptions"
- June 2015: 2015 Employability Survey: the employability of *Grandes Écoles* graduates
- July 2015: Barometer of Social Diversity in the *Grandes Écoles*

## Figures

**147 ENGINEERING SCHOOLS** (all certified by the Commission for Engineering Degrees, an essential pre-requisite for prospective CGE members)

**31 FRENCH MANAGEMENT SCHOOLS** (offering State-certified Master's level degrees)

**25 SCHOOLS IN OTHER SPECIALITIES**

**13 FOREIGN INSTITUTIONS**

**8 COMPANIES**

**34 ORGANISATIONS**, operating in connection with higher education.

- From 300 to 11,000 students per institution
- A degree requiring 5 to 6 years of post-Baccalaureate training
- 39.2% of graduates at master level in France
- 1/3 of these presented before a jury panel in France have been prepared in *Grandes Écoles* laboratories
- 402,641 students in all preparatory classes/*Grandes Écoles* sector

## Les chiffres clés

### 147 ÉCOLES D'INGÉNIEUR

(toutes habilitées par la Commission des titres d'ingénieur, condition indispensable pour postuler à la CGE)

### 31 ÉCOLES DE MANAGEMENT FRANÇAISES

(le diplôme visé par l'État confère le grade de master)

### 25 ÉCOLES D'AUTRES SPÉCIALITÉS

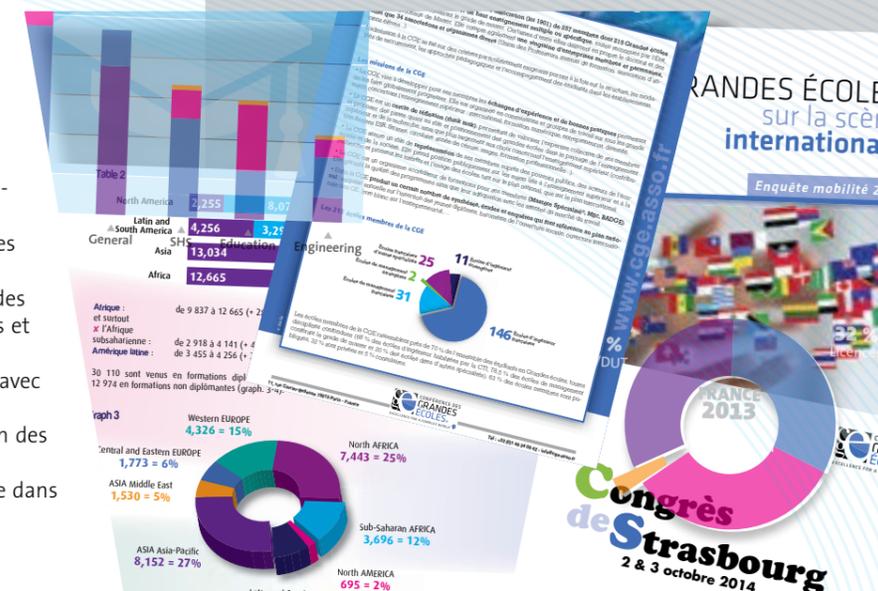
### 13 ÉTABLISSEMENTS ÉTRANGERS

### 8 ENTREPRISES

### 34 ORGANISMES

dont les activités sont liées à l'enseignement supérieur.

- de 300 à 11 000 étudiants par établissement
- un diplôme nécessitant 5 à 6 ans de formation post-bac
- 39,2 % des diplômés de grade master en France
- un tiers des thèses soutenues en France préparées dans les laboratoires des *Grandes écoles*
- 402 641 étudiants dans l'ensemble de la filière classes préparatoires / *Grandes écoles*



# Le congrès de Strasbourg

## The Strasbourg Convention

October 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> 2014

### Regroupements de site : à la recherche d'un équilibre entre uniformité et diversité

C'est sur le thème « Regroupements de site : à la recherche d'un équilibre entre uniformité et diversité » que l'EM Strasbourg, l'INSA Strasbourg et l'ENGEES ont accueilli les 163 participants au congrès 2014.

Au cœur du débat national sur les ComUE, ce thème a mobilisé les directeurs des Grandes écoles, les mandataires représentants les entreprises et organismes membres de la CGE.

**Geneviève Fioraso, alors secrétaire d'État, a prononcé le discours de clôture et répondu aux questions de la salle.**

Philippe Jamet a ouvert la séance plénière, dressant un état de l'union et faisant un tour d'horizon de l'actualité politique : application de la loi Fioraso, loi sur la formation professionnelle, loi portant sur l'encadrement des stages, arrêté sur les diplômes nationaux de master<sup>(1)</sup>, Stratégie nationale de l'Enseignement Supérieur (StraNES).

Mais au-delà et en dépit de l'actualité politique, c'est vers l'avenir des écoles et des étudiants que Philippe Jamet a consacré l'essentiel de son intervention :

La StraNES pour laquelle la CGE a été, une nouvelle fois, force de proposition fut aussi l'occasion d'aborder les questions fondamentales pour l'enseignement supérieur, auxquelles les écoles membres de la CGE apportent le plus souvent une réponse adaptée : développement de formations professionnalisantes courtes, association avec des formations tout au long de la vie, lien renforcé avec les entreprises et la société civile pour offrir une insertion professionnelle réussie, orientation continue entre Bac-3 et Bac+3.

Autant de sujets sur lesquels la CGE apporte sa contribution et participe ainsi activement au développement d'un vrai projet pour l'enseignement supérieur, au sein duquel la définition des structures ne sera qu'un des éléments.

### Site consolidation: seeking a balance between uniformity and diversity

EM Strasbourg, INSA Strasbourg and ENGEES welcomed the 163 participants to the 2014 Convention on the theme "Site consolidation: seeking a balance between uniformity and diversity", which is central to the national debate on the ComUEs (higher education communities). *Grandes Écoles* directors, representatives of the CGE member companies and organisations actively participated in the proceedings.

Geneviève Fioraso, then Minister, delivered the closing speech and answered questions from the floor.

CGE President Philippe Jamet opened the plenary session by making a state of the union address and briefly reviewing the political news: the implementation of the Fioraso Act, Vocational Training Act, the Act relating to Overseeing Work Placements, the Decree on National Master's Degrees<sup>(1)</sup>, and the National Strategy for Higher Education (StraNES).



La diversité des contextes régionaux est ressentie de manière extrêmement forte. Il était exceptionnel de voir à la fois la région Bretagne et la région Alsace s'expliquer ce matin sur leurs méthodes de travail. Le fond du débat était que, sur des aspects structurels, les coûts de transaction actuels sont extrêmement élevés, tandis qu'il serait plus intéressant de sortir du débat structurel afin de valoriser la construction de projets communs. Nous aurons sur ce point probablement besoin de votre aide, non pour structurer mais pour favoriser l'émergence de projets.

Hervé Biaisser

1. À noter que ce sujet a depuis fait l'objet d'un recours engagé par la CGE auprès du Conseil d'État. Note that this has since been the subject of an appeal by the CGE to the Conseil d'État as is the case for all the documents produced by the CGE.



### Question/réponse

**Pierre Tapie**

Pour parvenir à convaincre nos responsables politiques, devons-nous exprimer nos convictions sous la forme de la dramatisation, à laquelle ils sont sensibles, ou au contraire en présentant les immenses opportunités pour le pays d'envisager un système beaucoup plus libéral, stable dans le temps, faisant appel à la liberté responsable des acteurs ?



**Patrick Hetzel**

Cela dépend de la situation du responsable politique en question. Lorsqu'il est candidat, la version positive est préférable, et lorsqu'il est à la manœuvre, la dramatisation le pousse à agir par crainte des difficultés rencontrées.



### "Difficile de construire un projet quand les débats portent sur les structures"

La table ronde "politique de site" animée par Pierre Tapie s'est tenue 2 fois afin de permettre à un maximum de congressistes d'y assister.

Les ateliers animés par Florence Darmon, Arnaud Poitou, Régis Vallée et Pascal Barbier et Jean-Michel Blanquer ont permis d'échanger abondamment sur le modèle économique de l'enseignement supérieur, les formations courtes, la stratégie numérique des Grandes écoles, les accréditations et habilitations.

**La différence entre nous et le MIT est de 20 milliards de dollars**  
Hervé Biaisser a animé la table ronde « les régions et l'ES » qui a réuni des élus nationaux et régionaux d'Alsace et d'autres régions de France et même d'Allemagne, avec Horst Hippler, Président de la Conférence des recteurs d'universités allemands (HRK).

Beyond that and despite the political news, Philippe Jamet devoted his speech to the future of the schools and the students.

The StraNES for which the CGE was, once again, a source of proposals, led to address core issues for higher education, to which the CGE member schools are in most cases able to provide suitable responses: the development of short vocational training, life-long training, strengthened links with businesses and civil society to ensure a successful professional integration and continuous guidance from entering high school to bachelor's degree level.

The CGE is contributing to all these subjects and taking an active part in developing a real project for higher education, in which the definition of structures will be only one element.

**"It is difficult to construct a project when the discussions focus on the structures"**

The round table discussion "site policy" led by Pierre Tapie was held twice to allow a maximum number of convention-goers to attend.

The workshops led by Florence Darmon, Arnaud Poitou, Régis Vallée, Pascal Barbier and Jean-Michel Blanquer allowed for a lively debate on the business model of higher education, short courses, the digital strategy of the *Grandes Écoles*, accreditation and certification.

**The difference between us and MIT is \$20 billion**

Hervé Biaisser led the round table discussion on "the Regions and Higher Education" attended by national and regional elected representatives from Alsace and other regions of France and even Germany, with Horst Hippler, Chairman of the Conference of German University Chancellors (HRK).

The last word went to Geneviève Fioraso **"The CGE is one face of the diversity of our French higher education system and contributes to its wealth"**



**Comme tous les documents produits par la CGE, les actes du congrès de Strasbourg sont accessibles et téléchargeables sur [cge.asso.fr](http://cge.asso.fr)** *The proceedings of the Strasbourg convention can be accessed and downloaded from [cge.asso.fr](http://cge.asso.fr)*

### Extrait de l'allocution de clôture de Geneviève Fioraso, secrétaire d'État

- La CGE est un visage de la diversité de notre enseignement supérieur français
- Cette diversité-là contribue à la richesse de notre enseignement supérieur.
- Vous êtes les pionniers d'un enseignement supérieur sachant conjuguer ancrage sur le territoire national et regard permanent (présence effective pour certains d'entre vous) au-delà des frontières.



# L'Assemblée générale

## The General Assembly

June 9<sup>th</sup> 2015

L'AG électorale du 9 juin 2015 s'est tenue dans les nouveaux locaux de PSB Paris School of business (ex ESG Management School) dirigée par Armand Derhy.

Les membres de la CGE étaient appelés à renouveler le CA et le Bureau. Philippe Jamet, Président de la CGE depuis juin 2013, avait annoncé qu'il ne serait pas candidat à sa succession.

Le budget prévisionnel 2015/2016 présenté par Florence Darmon, trésorière de la CGE, a été adopté à l'unanimité.

### Le Rapport moral du Président sortant

Philippe Jamet a dressé le bilan de sa mandature et rappelé que lors de son élection en juin 2013, il avait placé son action sous l'égide des "4 R"

- **Rassemblement** : ouverture, liberté, diversité, solidarité, adhésions, coordination
- **Réussite** : les Grandes écoles portent la voix de l'excellence pour tous et à tous les niveaux
- **Rayonnement** : visibilité des écoles à l'international
- **Représentativité** : participation aux débats et reconnaissance d'utilité publique.

### Combativité, dialogue, propositions

Philippe Jamet a rappelé le nombre de rencontres politiques, auditions (Parlement, commissions d'enquête) manifestations nationales et internationales, rencontres d'État, points avec l'administration et rencontres avec les conférences régionales

The elective general assembly of 9 June 2015 was held on the new premises of PSB Paris School of Business (former ESG) headed by Armand Derhy.

The CGE members were called on to renew the BoD and therefore the Bureau. Philippe Jamet, Chairperson of the CGE since June 2013, had announced that he would stand down.

The 2015/2016 budget presented by Florence Darmon, Treasurer of the CGE was adopted unanimously.

### The General Report from the outgoing Chairperson

Philippe Jamet reported on his term of office and recalled that on his election in June 2013, he had focused his efforts on 4 themes

- Bringing together: Openness, freedom, diversity, solidarity, coordination
- Success: The Grandes Ecoles are the standard bearers of excellence for everyone and at all levels
- Reputation: International visibility of the schools
- Representativeness: Participation in the debates and recognition of public interest.

### Combativeness, dialogue, proposals

Philippe Jamet recalled the number of political meetings, hearings (Parliament, commissions of inquiry) national and international events, State meetings, reviews with state authorities and meetings with the regional conferences in which the CGE participated during his 2-year term.

These discussions and consultations were mainly held in the context of the 3 laws and reforms debated, and then adopted:

auxquelles la CGE a participé au cours de ses 2 années de mandat.

Ces entretiens et consultations se sont essentiellement tenus dans le cadre des 3 lois et réformes débattues, puis adoptées :

- la loi Fioraso (juillet 2013) et ses suites : sites, carte des formations, exercices stratégiques
- la réforme de la formation professionnelle (janvier 2014) et ses suites : réforme de la taxe d'apprentissage (TA), pilotage de l'alternance
- la loi sur les stages (juillet 2014) et ses conséquences.

Durant ces 2 années la CGE a par ailleurs apporté, sans toujours être entendue, sa contribution à l'élaboration de la StraNES.

### Comment les entreprises peuvent-elles collaborer avec les Grandes écoles? Philippe Jamet émet 4 propositions

- 1- comprendre leurs spécificités et s'allier à elles sur des sujets stratégiques
- 2- embaucher des profils « de rupture », innovants et entrepreneurs
- 3- repartir au combat sur le financement et l'organisation de l'apprentissage
- 4- investir davantage dans les Grandes écoles (notamment dans leur internationalisation).

L'action de Philippe Jamet à la présidence de la CGE a été unanimement et longuement saluée par l'Assemblée générale.

### A l'issue des opérations de vote

Tous les candidats, sortants ou se présentant pour la première fois au poste d'administrateur, ont été élus. Voir composition du nouveau CA de la CGE page 47.

Le nouveau CA a élu Anne-Lucie Wack, Directrice générale de Montpellier SupAgro, Présidente de la CGE.

Hervé Biaisser et Xavier Cornu ont été réélus vice-présidents.

-The Fioraso Act (July 2013) and its outcomes: sites, training map, strategic exercises

-The reform of vocational training (January 2014) and its outcomes: reform of the apprenticeship tax, management of work-study training.

-The law on work placements (July 2014) and its consequences.

In these 2 years, the CGE also made its contribution to the development of the StraNES, but without always being heard.

### How companies can work with the Grandes Ecoles: Philippe Jamet makes 4 proposals

- 1- Understand their specific needs and join them on strategic subjects
- 2- Hire profiles who "break" with convention and who are innovative and enterprising
- 3- Pursue the fight on the financing and organisation of apprenticeship
- 4- Invest more in the schools (especially in their internationalisation)

Philippe Jamet received long and unanimous applause from the General Assembly for his actions at the helm of the CGE

### At the conclusion of the voting

All the candidates, outgoing or standing for the first time for the position of administrator, were elected. See the composition of the new BoD of the CGE on page 47

The new BoD elected Anne-Lucie Wack, Director General of Montpellier SupAgro, Chairperson of the CGE.



### Looking Back and Looking Ahead

#### 5 POINTS TO WATCH

- Solidarity and loyalty of the members, at the national and regional levels
- Do not give in to despair, nor to the temptation to align oneself with the prevailing conformism...
- Step up your defence of the CPGEs
- (Think about) strengthening the working and governance community with the CDEFI
- Professionalise and gain recognition for the CGE accreditation labels

#### 5 MAJOR PROGRESS AREAS

The place of higher education in the educational project and vocational integration of the nation: training, degrees  
 France, a global higher education player: ways and means  
 Promoting and enhancing the diversity of the operators  
 Empowering the players and decentralising the management of Higher Education and Research  
 Designing a new economic model

#### 3 CATEGORIES OF CHALLENGES FOR THE GRANDES ECOLES

Operational: financing, rights to exercise, recruitment, governance  
 Existential: expectations of the Nation (see Attali report), recognition of the SMEs/Mid-Caps of Higher Education and Research, strategic cohesion  
 Prospective: What educational places and media for the twenty-first century, production of elites, new contract with the territories, "economic transition" of Higher Education and Research

# Systèmes comparés d'enseignement supérieur français et américain

## Comparison of the French and American Higher Education Systems

par Philippe Jamet  
Président d'Honneur de la Conférence des grandes écoles

Sources : MESR (France),  
Department of Education (USA)

Le système d'enseignement supérieur et de recherche américain a souvent été pris à témoin pour exercer une pression au changement sur le système d'enseignement supérieur français. Notre système serait caractérisé par un trop grand nombre d'établissements dont, trop d'écoles et serait de ce fait « peu lisible ». Le modèle unique serait celui de la grande université de recherche. Une articulation autour de la valeur primordiale de la recherche doit permettre à l'enseignement supérieur français d'atteindre l'excellence. Pour cela un programme d'investissement et de capitalisation sans précédent a été mis en place au travers du Programme Investissements d'Avenir.

Un examen un peu approfondi de l'organisation de l'enseignement supérieur des États-Unis remet en perspective certaines de ces idées reçues. Il permet en outre d'identifier des différences profondes dans les modalités d'éducation des deux pays, et tend à montrer que préalablement à un « dopage en moyens », il importe de corriger des défauts structurels.

Nous proposons ici trois éclairages portant sur la demande d'enseignement supérieur, les établissements et les diplômes.

### La demande et l'offre d'enseignement supérieur

Les deux systèmes d'enseignement supérieur sont caractérisés par trois types d'établissements correspondant à trois offres pédagogiques bien identifiées :

- cycles courts (2 ans) : BTS et IUT en France, Community Colleges aux USA
- cycles longs (>=3 ans) universitaires : LMD et bachelor-master-PhD
- cycles longs (>=3 ans) non-universitaires : système des Grandes écoles (dont CPGE) et Collèges indépendants.

#### En termes de sélectivité :

- les cycles courts sont modérément sélectifs en France, peu sélectifs aux USA
- les cycles longs universitaires sont (en principe) non sélectifs en France et moyennement à fortement sélectifs aux USA
- les cycles longs non-universitaires sont moyennement à fortement sélectifs en France comme aux USA

Les cycles courts font l'objet d'une offre de proximité, en France comme aux USA.

The American system of higher education and research has often been invoked as a mean of exerting pressure to change the French higher education system. Our system is said to be characterised by too many institutions including too many *Grandes Écoles* and thereby said to be "lacking clarity". The sole model that should be followed, is that of the large research university. Organising the system around the paramount value of research will allow French higher education to achieve excellence. To do so, an unprecedented programme of investment and capitalisation has been established through the Investment Programme for the Future (PIA).

A slightly more in-depth study of the organisation of higher education in the United States puts some of these entrenched ideas into perspective. It also allows profound differences in the education systems of the two countries to be revealed. It also tends to show that before strengthening resources, it is important to correct structural failings. We propose here three analyses focusing on the demand for higher education, the institutions and the diplomas.

### The demand for and supply of higher education

Both higher education systems are characterised by three types of institutions each corresponding to three clearly identified educational offerings:

- short programmes (2 years): STS and IUT in France, Community Colleges in the USA
- long university programmes (>=3 years): LMD and Bachelor-Master-PhD
- long non-university programmes (>=3 years): system of *Grandes Écoles* (including CPGE) and Independent Colleges

#### In terms of selectivity:

- Short programmes are moderately selective in France, not very selective in the USA
- Long university programmes are (in principle) non-selective in France and medium to highly selective in the USA
- Long non-university programmes are moderately to highly selective in France and in the USA

Short programmes are organised locally in France and in the USA.

Table 1 shows some similarities and profound differences between the two systems:

- Numbers which reflect in order of magnitude the ratio of the population to: number of students, number of students in long higher education programmes and flows in higher education, but for initial training only ("full-time")
- A very high proportion of students in continuing training in the American system (part-time, 38.5%), virtually non-existent in France

Le tableau n°1 fait apparaître certaines similitudes et de profondes différences entre les deux systèmes :

- des effectifs qui reflètent en ordre de grandeur, le ratio de population pour : nombre d'étudiants, nombre d'étudiants en supérieur long et flux dans le supérieur, mais pour la seule formation initiale (*full-time*)
- une très forte proportion d'étudiants en formation continue dans le système américain (part-time 38,5%), pratiquement inexistante en France
- une offre de formations courtes très développée aux USA, avec 37,5 % des inscrits, contre moins de 20 % en France (15,5 % pour BTS+IUT)
- un âge étudiant moyen aux USA supérieur de près de 4 ans à la France, conséquence de la forte proportion d'étudiants en formation continue. Aux USA, 3,5 millions d'étudiants (soit plus d'un étudiant sur six) sont âgés de plus de 30 ans, 2 millions de plus de 40 ans et 0,7 million, de plus de 50 ans (figure 1)
- l'offre de formations sélectives longues portées par des établissements indépendants et de petite taille est relativement plus forte en France, ce qu'explique le portage d'une bonne partie de cette offre par les universités américaines.

La demande d'enseignement supérieur en France apparaît donc comme très nettement centrée sur la formation initiale en voie longue. L'offre de formations valorise peu les cycles courts et la formation tout au long de la vie.

### Les établissements

Notre système d'enseignement supérieur est régulièrement présenté comme « dispersé » entre de trop nombreux établissements et de ce fait « illisible ». L'est-il vraiment moins aux États-Unis ? Les données du tableau n°2 semblent démontrer que non. Nous prenons comme base de comparaison le total des établissements relevant du système universitaire et de celui des Grandes écoles ou collèges indépendants.

Les 4 300 établissements d'enseignement supérieur américains se divisent en : 1 100 *community colleges*, 600 collèges indépendants et 2 600 universités (certaines portant le nom

TABLE 2. Higher education institutions in the USA and in France

Indicator	USA	France	Ratio
Number of institutions	4,294	917 <sup>(5)</sup>	4.7
Average students/institution	4,807	2,602	1.8
Of which full time	2,963	close figure	1.1

5. Universities, *Grands Etablissements*, engineering and business schools and other *Grandes Écoles* (Archi, ENS, Veto, etc.). High schools tasked with (marginal) higher education missions (STS/CPGE) are not included, IUTs and internal schools are counted with the universities and small local and niche institutions are not counted (nor in the USA).

TABLE 1. Students in higher education in the USA and in France

Indicator	USA	France	Ratio
Population	316,129,000	65,525,000	4.8
Student numbers in qualifying higher education /	20,642,800	2,386,900	8.6
Of which full time	12,722,800	close figure	5.3
Numbers in short higher education <sup>(1)</sup> /	7,700,000	369,000	20.9
Of which full time	3,100,000	close figure	8.4
Numbers in long higher university programmes /	12,542,800	1,329,300 <sup>(2)</sup>	9.4
Of which full time	9,222,800	close figure	
Numbers in Independent Colleges / <i>Grandes Écoles</i>	785,000 <sup>(3)</sup>	389,600 <sup>(4)</sup>	2.0
Numbers in the other vocational programmes	-	299,500	-
Flow in higher education /	4,752,000	439,000	10.8
Of which initial training	3,233,000	close figure	7.4
Average age in higher education	25.2 years	21.5 years	-

1. France : STS and IUT - 2. Including internal schools - 3. Estimated - 4. Including CPGE

- A highly-developed short training offering in the USA, with 37.5% of registered students, compared to fewer than 20% in France (15,5 % for STS+IUT)

- An average student age in the USA older by almost 4 years than in France, a consequence of the high proportion of students in continuing training. In the USA, 3.5 million students (i.e. over one student in six) are over 30 years old, 2 million over 40 and 0.7 million over 50 (figure 1)

- The long selective training offering organised by independent institutions and small in size is relatively higher in France, which explains why a significant proportion of these courses is offered by American universities.

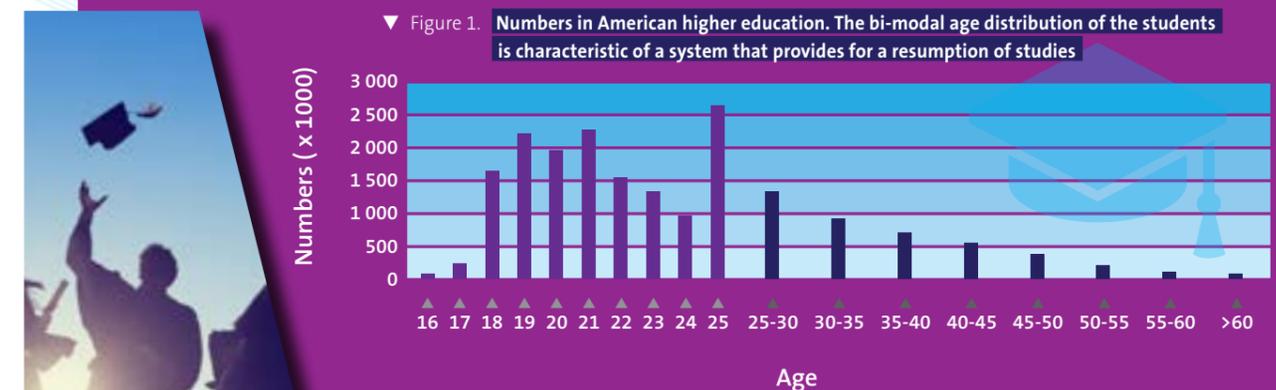
The higher education demand in France appears therefore to be very much focused on initial long programme training. The training offering puts little emphasis on short programmes and life-long training.

### The Institutions

Our higher education system is regularly presented as "dispersed" between too many institutions and because of this is "lacking clarity". Is it really less so in the United States? The data in Table 2 seem to indicate that this is not the case. We take as a basis of comparison the total number of institutions in the university system and that of the *Grandes Écoles* or independent colleges.

The 4,300 American higher education institutions are divided into: 1,100 community colleges, 600 independent colleges and 2,600 universities (some called colleges). 37% have public status, 32% private non-profit organisation status and 31% private for-profit status. 28% of students are enrolled in private institutions, against 18% in France.

Figure 1. Numbers in American higher education. The bi-modal age distribution of the students is characteristic of a system that provides for a resumption of studies



de college), 37 % sont de statut public, 32 % de statut privé à but non-lucratif et 31% de statut privé lucratif. 28 % des étudiants sont inscrits dans des établissements privés, contre 18 % en France.

Cette comparaison montre premièrement, que le ratio entre le nombre d'établissements des deux pays est très voisin du ratio des populations. Le nombre moyen d'étudiants par établissement est du même ordre de grandeur, voire identique si l'on compare le service de formation initiale qui est pratiquement le seul rendu par le système français tandis que le système américain rend deux services (la formation continue représentant 37,5 % des effectifs).

Le système d'enseignement supérieur français apparaît donc en juste proportion du système américain, en termes de nombre d'établissements d'enseignement supérieur. Contrairement à ce qui est fréquemment affirmé, il n'est pas plus dispersé. Comme aux USA, il reflète une diversité utile.

S'il existe des déséquilibres structurels entre les deux pays, ils ne sont donc pas à rechercher dans l'enseignement supérieur. En voici en revanche deux, sensiblement plus flagrants mais qui, chose curieuse, défraient plus rarement la chronique :

→ le secteur public éducatif compte 98 000 établissements scolaires (primaire et secondaire) aux USA, contre 56 000 en France (ratio : 1,8). Le nombre d'élèves est de 50 millions aux USA et de 10 millions en France (ratio : 5)... avec il est vrai une performance légèrement supérieure de la France selon l'enquête PISA (rangs sur 42 : FR 25/ USA 36 en mathématiques ; FR 21/USA 24 en lecture ; FR 26/USA 28 en sciences)

→ 39 044 gouvernements locaux sont recensés aux USA (19 492 municipalités, 16 519 townships et 3 033 comtés). À comparer aux 38 719 structures équivalentes en France (36 588 communes, 2 033 intercommunalités et 98 conseils départementaux) : ratio 1...

## Les diplômes

La proportion des diplômes délivrés dans les deux pays est conforme à la proportion des effectifs d'enseignement supérieur (8,1 contre 8,6). Le nombre moyen d'étudiants inscrits par diplôme est en léger avantage pour la France. Globalement donc, la performance diplômante de la France est sensiblement meilleure que celle des États-Unis (d'environ 5 à 10 %). Ce chiffre moyen dissimule toutefois de profondes disparités.

Le diplôme phare de l'enseignement supérieur américain demeure le Bachelor, avec 49 % des diplômes (figure 2), tandis

TABLE 3. Diplomas awarded

Indicator	USA	France	Ratio
Diplomas awarded	3,773,914	515,720	7.3
Enrolled/diploma (total)	5.5	4.6	1.2
Enrolled/diploma (short)	7.6	1.7	4.5
Enrolled/diploma (long)	4.5	5.4	0.8

This comparison shows firstly that the ratio between the number of institutions of both countries is very close to the population ratio. The average number of students per institution is of the same order of magnitude, or even identical if one compares the initial training service which is practically the only one provided by the French system whereas the American system provides two services (continuing training representing 37.5% of the numbers).

The French higher education system therefore appears to be in the same proportions as the American system in terms of the number of higher education institutions. Contrary to what is often stated, it is not more dispersed. As in the USA, it reflects a useful diversity

If there are structural imbalances between the two countries, they are therefore not to be sought in higher education. Here are however two examples, much easier to see but which, strangely enough, are much more rarely publicised:

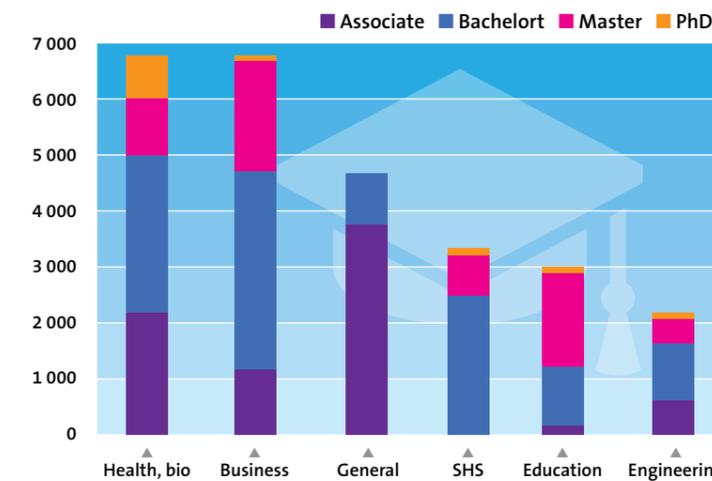
The public education sector numbers 98,000 schools (primary and secondary) in the USA, against 56,000 in France (ratio: 1.8). The number of pupils is 50 million in the USA and 10 million in France (ratio: 5)... with, it is true, a slightly superior performance by France according to the PISA survey (ranking out of 42: FR 25/ USA 36 in mathematics; FR 21/USA 24 in reading; FR 26/USA 28 in science), 39,044 local authorities are involved in the USA (19,492 municipalities, 16,519 townships and 3,033 counties). To be compared to 38,719 equivalent structures in France (36,588 municipalities, 2,033 inter-municipal authorities and 98 departmental councils): ratio 1...

## Diplomas

The proportion of diplomas awarded in both countries is in line with the proportion of the numbers in higher education (8.1 against 8.6). The average number of students enrolled per diploma is slightly higher for France. Overall, therefore, the diploma performance of France is significantly better than that of the United States (approximately 5 to 10%). This average figure however hides significant differences

The flagship diploma of American higher education remains the Bachelor's degree, with 49% of diplomas (figure 2), whereas the Licence (=Bachelor) and Master's degrees are divided equally in the diplomas awarded in France (respectively 32% and 33%). This reflects the strongly vocational nature of the Bachelor's degree which, more than its French counterpart –except for the 'licences pro' which

Figure 3. ► Six disciplines share 70% of higher education diplomas in the USA. Note the high proportion of bachelor's degrees



que licence et master sont à parts égales dans la diplomation en France (respectivement 32 % et 33 %). Cela traduit la nature fortement professionnalisante du Bachelor qui, davantage que son équivalent français – si l'on excepte les licences pro qui représentent 9 % des diplômes (et 27 % des licences) – correspond à un niveau de sortie du supérieur vers l'emploi.

Dans le détail, la moindre performance du système américain s'explique en partie par le très faible taux de diplomation des cycles courts (1,7 inscrits par diplôme français, contre 7,6 pour les USA). Ce faible taux trouve principalement son origine dans la part très majoritaire des étudiants à temps partiel. Ceux-ci obtiennent (ou n'obtiennent pas) leurs diplômes dans un temps très significativement plus long que leurs homologues français. Le système universitaire américain est plus performant (de 17,5 %) dans la diplomation des cycles universitaires longs. On retrouve là une trace du taux d'échec important des étudiants français dans les cycles licence.

## Conclusion

Ces éléments permettent de faire une comparaison entre la demande et l'offre d'enseignement supérieur pour la France et les États-Unis, les types d'établissements permettent d'y répondre et les taux de succès des étudiants selon la voie suivie (formation initiale ou continue).

Cet article passe volontairement sous silence des différences majeures entre les deux systèmes, notamment la sélection (loin d'être généralisée aux États-Unis, contrairement aux idées reçues) et le financement de l'enseignement supérieur (avec des prix d'entrée de gamme de l'ordre de 1 000 \$ dans certains community colleges et des tarifs haut de gamme de plus de 50 000 \$, comme à Stanford University). Ces deux questions sont actuellement controversées en France. Je m'en suis tenu à des observations factuelles et des traitements scientifiques basiques.

Les conclusions que j'en tire sont évidemment subjectives. On pourra les adopter, les critiquer, les réfuter, voire les retourner. En voici trois :

→ l'offre d'enseignement supérieur française est déficitaire en cycles courts (licence et infra) et est très insuffisamment ouverte à la formation permanente. L'accès remarquable des publics de tous âges et de tous niveaux dans l'enseignement supérieur américain mériterait d'être adopté dans l'enseignement supérieur français

→ le diplôme de licence devrait gagner en professionnalisation et être en soi un passeport pour l'emploi. L'accès presque automatique au diplôme de master universitaire ne devrait plus être la règle, du moins en formation initiale

→ l'excellence a besoin de diversité dans le système d'enseignement supérieur et une diversité bien comprise et productive passe par le respect entre les acteurs et les différentes contributions qu'ils apportent, certaines plus de recherche, d'autres plus de formation, certaines plus fondamentales, d'autres plus professionnalisantes. Une politique de parti pris qui privilégierait une catégorie d'acteurs au détriment d'une autre irait à l'encontre de la performance du système et de l'intérêt général.

represent 9% of the diplomas (and 27% of licences) - corresponds to a level on leaving higher education that leads to employment.

In its details, the lower performance of the American system is in part explained by the very low rate of short programmes leading to a diploma (1.7 registered per French diploma, against 7.6 for the USA). This low rate is mainly explained by the much greater proportion of part-time students. They obtain (or do not obtain) their diplomas in a time that is very significantly longer than their French counterparts. The American university system is more efficient (17.5%) in the numbers of long programme university diplomas awarded. This is evidence of the high failure rate of French students in the 'licence' programmes.

## Conclusion

The above elements have been used to make a comparison between the demand and the supply of higher education in France and the United States, the types of institutions that provide this training and the success rates of students depending on the path followed (initial or continuing training)

This paper intentionally has not mentioned the major differences between the two systems, in particular selection (far from being widespread in the United States, contrary to entrenched ideas,) and the funding of higher education (with entry-level prices of around \$1,000 in some community colleges and top of the range prices of more than \$50,000, as at Stanford University). These two issues are currently controversial in France. I have kept to factual observations and basic scientific observations.

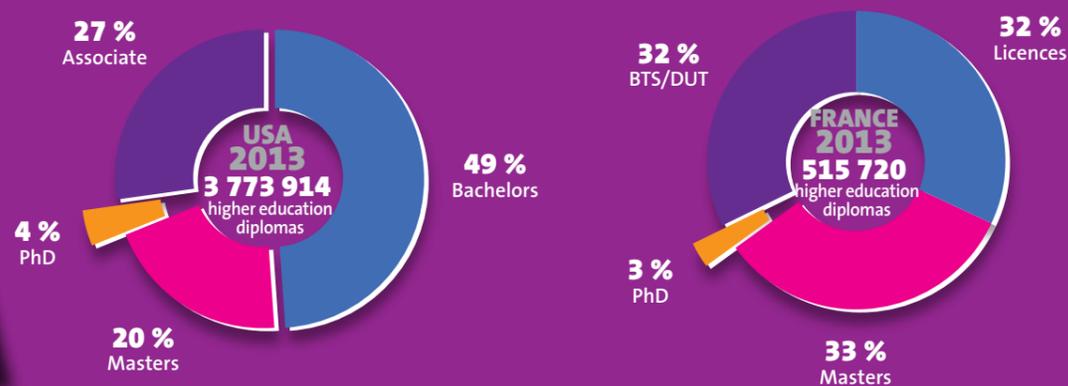
The conclusions I draw from them are obviously subjective. It is possible to accept them, criticise them, refute them or even turn them round. Here are three of them:

- The French higher education offering is lacking in short programmes (Bachelor and below) and is very significantly lacking in continuing training. The remarkable access by people of all ages and levels to American higher education should be adopted in French higher education,

- The Bachelor's degree should become more vocationally oriented and be in itself a passport to employment. The almost automatic access to the university Master's degree should no longer be the rule, at least in initial training,

- Excellence is achieved through diversity in the higher education system, and diversity that is well understood and productive involves respect between the players and the different contributions they make, some more research oriented, other more directed towards training, some more fundamental and others more vocational. A biased stance that emphasises one category of players to the detriment of another would run counter to the performance of the system and to the public interest.

▼ Figure 2. Proportions des niveaux de diplômes du supérieur, USA et France



# Les CPGE : La référence

## The CPGEs (preparatory classes): The benchmark

par Hervé Biauxser Président de la commission Amont

### Une filière reconnue à l'étranger

Dans un système national d'enseignement qui doit impérativement se réformer sous la pression internationale, force est de constater que la filière CPGE/GE reste l'une des filières d'excellence de notre pays, largement reconnue à l'étranger comme le démontrent ses succès répétés à l'international.

Les CPGE, non pas simple préparation aux concours mais première partie d'une formation intégrée de cinq ans menant directement au grade de master, y jouent un rôle essentiel par leurs qualités elles aussi largement reconnues :

- encadrement serré et s'adaptant à chaque élève
- haut niveau d'exigence leur permettant d'acquérir une méthode de travail qu'en règle générale, le secondaire ne leur a pas donnée
- cohérence nationale et excellent maillage territorial conduisant à une forte ouverture sociale (plus de 29 % de boursiers dans les CPGE publiques).

Les bacheliers ne s'y trompent pas et continuent à choisir massivement les filières sélectives, en particulier les CPGE, parce que ces dernières conduisent dans la quasi-totalité des cas au grade de master et à l'emploi, argument décisif dans un pays où le chômage des jeunes continue d'augmenter.

D'autant que les CPGE poursuivent leur évolution en accord avec les attentes de la société, le dernier exemple étant l'introduction de l'informatique en tant que discipline à part entière dans toutes les filières scientifiques.

### DANS LES ÉCOLES D'INGÉNIEUR



On peut dès lors comprendre que la Loi du 22 juillet 2013, dite « Loi Fioraso », concerne essentiellement le dispositif universitaire et peu, du moins de façon directe, cette filière qui représente pourtant une partie essentielle du dispositif national (16,6 % des étudiants du supérieur mais plus de 40 % des grades de master délivrés en France).

Pour les CPGE, elle modifie cependant l'environnement sur deux points :

- Relations conventionnelles impératives avec les établissements universitaires
  - Obligation pour chaque lycée à classes préparatoires de signer une convention avec un EPCSCP de son Académie.

### An internationally recognised education programme

The reform of our national education system is vital, especially so under international pressure. Nevertheless it is clear that the CPGE/GE programmes remain a pathway of excellence in our country, widely recognised abroad as demonstrated by its repeated successes internationally.

### DANS LES ÉCOLES DE MANAGEMENT



The CPGEs are not merely a preparation for competitive examinations but the first part of an integrated five-year course leading directly to a master degree and as such they play an essential role given their qualities that are also widely recognised:

- close supervision that is adapted to each student,
- a high level of demands enabling students to acquire working methods which they were not given during secondary education, as a general rule
- national coherency and excellent territorial coverage leading to wide social access (over 29% of grant-holders in the state-funded CPGEs).

Baccalaureate-holders make the right choice when they enter the selective programmes *en masse* and in particular the CPGEs, because in almost all cases they guarantee a Master's degree and employment, which are decisive arguments in a country where unemployment is continuing to rise.

All the more so since the CPGEs are evolving in line with the expectations of society, the latest example being the introduction of computer science as a specific discipline in all science programmes.

It is therefore easy to understand why the Act of 22 July 2013, the so-called "Fioraso Act", mainly affects the university system and little, at least directly, this sector which however accounts for an essential part of the national system (16.6% of students in higher education but more than 40% of Master's degrees awarded in France).

For the CPGEs, it does however change the environment in two respects:

- Mandatory contractual relations with universities
  - The obligation for each high school with preparatory classes to sign an agreement with an EPCSCP (higher education institution) of its Education Authority, with this agreement listing the services that the EPCSCP offers to CPGE students.

Cette convention détaille les services que l'EPCSCP propose aux élèves de CPGE

- Obligation pour des élèves de CPGE de s'inscrire et de payer des frais d'inscription dans cet EPCSCP (qui dès lors ne peut être qu'un établissement délivrant des diplômes nationaux de premier cycle, donc une Université ou une ComUE)
- Priorité d'accès aux CPGE des meilleurs élèves de terminale (les élèves classés dans les premiers 10 %) quel que soit leur lycée d'origine.

### Que penser de ces évolutions ?

Dans la réalité, elles vont avoir peu de conséquences :

- Partout où un accord est vraiment nécessaire entre un lycée à classes préparatoires et un EPCSCP (cas des filières littéraires notamment), ces accords existent depuis longtemps et fonctionnent
- Pour les autres filières, il est clair que les élèves de CPGE n'auront guère le temps de fréquenter l'EPCSCP conventionné, car ils mettront la priorité sur leurs études en CPGE, sachant qu'elles les conduisent à l'emploi
- Enfin, les chiffres démontrent que les bacheliers classés dans les premiers 10 % de leur lycée, y compris les boursiers, n'hésitent pas dès maintenant à demander dans APB une admission en CPGE.

Pourtant, la vigilance s'impose :

- La tendance indiquée par la Loi au rapprochement des CPGE et du système universitaire, si elle est comprise et acceptée par la communauté des CPGE et des Écoles, doit cependant respecter rigoureusement la position d'interface des CPGE entre le secondaire et le supérieur, pertinente et efficace ! Il serait paradoxal de perturber cet équilibre au moment même où l'État veut développer le segment dit « -3/+3 » pour améliorer la transition du lycée vers le supérieur, auquel les bacheliers continuent d'être mal préparés
- Plus inquiétante est la tendance à laisser de plus en plus d'initiatives locales aux recteurs, mettant en péril la cohérence nationale du dispositif des CPGE. Ainsi, les décisions d'ouverture/fermeture de classes doivent faire l'objet d'un dispositif national de concertation associant toutes les parties prenantes
- Pour les filières scientifiques, alarmantes sont les conséquences de la réforme du lycée qui donne notamment aux bacheliers une idée très vague de ce qu'est la physique et a rompu la relation entre sciences physiques et mathématiques
- Enfin, il est essentiel de continuer de soutenir les CPGE, et en particulier les enseignants, dans leur volonté de progrès au service de nos futurs élèves.

Vigilance, donc, mais surtout vigilance de tous, y compris des écoles en cinq ans et des écoles recrutant sur d'autres dispositifs que les CPGE ! Chaque fois que les CPGE progressent et sont confortées, c'est l'ensemble du dispositif CPGE/GE qui progresse.

Parce que, implantées dans les lycées, les CPGE sont notre référence et notre racine, à la fois historique et territoriale. Parce que nos filières, et en particulier la filière CPGE/GE, forment plus que jamais le gros bataillon de ce dont notre pays a un besoin impératif : des cadres performants, des entrepreneurs audacieux et des scientifiques de haut niveau.

- The obligation for CPGE students to enrol and pay an enrolment fee to this EPCSCP (which therefore can only be an institution awarding first cycle national diplomas, i.e. a university or a ComUE<sup>(1)</sup>);
- Priority of access to the CPGEs for the best high school students (students ranked in the top 10%) regardless of their high school of origin.

### What should one make of these changes?

In reality, they will have few consequences:

- In all cases where an agreement is really necessary between a high school offering preparatory classes and an EPCSCP (literary programmes in particular), these agreements have existed for a long time and work well;
- For the other programmes, it is clear that CPGE students will have little time to attend the contractualised EPCSCP, as they will concentrate on their CPGE studies since they know that they lead to employment;
- Finally, the figures show that high school students ranked in the top 10% of their school, including grant-holders, no longer hesitate to ask for admission to the CPGE programmes.

However, vigilance is required:

- The trend of the Act to move the CPGEs and the university system closer together, although it is understood and accepted by the community of CPGEs and *Grandes Écoles*, must however be made in strict observance of the interface position that the CPGEs hold between secondary and higher education, which is both relevant and effective! It would be paradoxical to disrupt this balance at the very time that the State wants to expand the so-called "-3/+3" segment to improve the transition from high school to higher education, for which baccalaureate-holders are still poorly prepared.
- More worrying is the tendency to give Chief Education Officers increasing powers to make local decisions, jeopardizing the national coherency of the CPGE system. Thus, decisions to open or close classes must be part of a national consultation involving all the stakeholders.
- For the scientific programmes, the consequences of the high school reform, which gives students only a very vague idea of physics and has broken the relationship between the physical sciences and mathematics, should be regarded as alarming.
- Finally, it is essential to continue to support the CPGEs, and in particular the teachers, in their desire to make progress for the benefit of our future students.

Vigilance is therefore needed on everyone's part, including five-year *Grandes Écoles* (with an integrated preparatory cycle) and *Grandes Écoles* recruiting students through other tracks than the CPGEs! When the CPGEs progress and are strengthened, it is the whole CPGE/GE system which progresses.

Because there are located in high schools, the CPGEs are our benchmark and our foundation, both historic and territorial. Our programmes, both in the CPGE and in the *Grandes Écoles*, educate the major part of the graduates our country has an imperative need for: bold entrepreneurs and top-level scientists.



# Comité d'Orientation Stratégique de la CGE

## Strategic Policy Committee of the CGE

### Mission et composition

Les Grandes écoles sont depuis très longtemps étroitement liées au monde de l'entreprise, à l'écoute de ses besoins et de l'évolution des métiers. Cette proximité est un levier important pour la croissance de notre économie et le rayonnement du modèle Grande école en France et à l'international.

La Conférence des grandes écoles qui comporte en son sein un collège entreprises mène une véritable réflexion sur les enjeux de l'enseignement supérieur en ce qui concerne la formation, les activités de recherche, l'innovation et le monde de l'entreprise.

Consciente de ces enjeux et de la nécessité de renforcer cette activité de type « think tank », la Conférence des grandes écoles a décidé, avec ses entreprises membres de créer un Comité d'Orientation Stratégique (COS) chargé d'impulser les réflexions dans des domaines d'intérêt commun. Les thèmes identifiés recouvrent la formation sous les aspects compétences, recherche, innovation, l'insertion professionnelle avec une vision à moyen terme des métiers et la question du financement de l'enseignement supérieur.

L'ambition est de faire de ce Comité d'Orientation Stratégique une instance de référence, force de proposition pour les acteurs publics et privés de l'enseignement supérieur. Ce comité est présidé par le ou la présidente de la CGE.

### Mission and Composition

The *Grandes Écoles* have long been closely linked with industry and the corporate world, taking its needs into accounts as well as the evolution of employment and the business lines. This proximity is an important lever to foster the growth of our economy, the reputation and the influence of the *Grande École* model in France and internationally.

The *Conférence des grandes écoles* which includes a College for companies is engaged in a thorough reflection on higher education issues with regard to training, research, innovation and the business world.

Aware of these challenges and the need to strengthen its think tank activities, the CGE has decided, with its corporate members, to create a Strategic Policy Committee (COS) responsible for joint reflections in areas of common interest. The themes identified cover training - especially skills, research, innovation - employment with a medium-term vision of the business lines and the financing of higher education.

The ambition is to make the Strategic Policy Committee a benchmark and the source of proposals for the public and private stakeholders of higher education. This committee is chaired by the chairperson of the CGE

### Axes de travail et objectifs

Le Comité d'Orientation Stratégique de la CGE s'est réuni le 28 mai 2015. Il s'est fixé comme objectif de faire émerger des propositions structurantes sur lesquelles les candidats à l'élection présidentielle 2017 pourraient s'appuyer pour définir leur projet pour le système éducatif et l'enseignement supérieur. Les membres du COS se proposent de mener une réflexion en se plaçant du point de vue du « système client » de l'enseignement supérieur intégrant les étudiants, les familles et les entreprises.

Cette réflexion sera conduite avec les entreprises. Elle sera centrée sur des thèmes majeurs, en particulier les enjeux de l'enseignement supérieur et le projet éducatif de la nation, la contribution de l'ensemble des acteurs (État, entreprises et familles) au financement de l'enseignement supérieur la transparence des fonds de l'apprentissage et l'attractivité des établissements d'enseignement à l'international.

### Work Focuses and Objectives

The Strategic Policy Committee met on 28 May 2015. It set itself the objective of making structural proposals which the candidates for the French presidency of 2017 could build on to define their project for the education system.

The COS members will engage in a reflection from a "higher education customers" perspective, namely students, families and companies.

This reflection will be carried out together with company representatives. It will focus on higher education issues and the country's educational project, the contribution of all actors (State, companies and family) to the financing of higher education, the transparency of the apprenticeship funds and the international attractiveness of higher education institutions.

### Les membres du COS

#### Entreprises

AXA	Julien Steimer	Secrétaire général d'AXA France/ <i>Secretary General of AXA France</i>
Bouygues	Philippe Marien	Directeur financier du groupe/ <i>Group Finance Director</i>
EDF	Luis Molina	Directeur de l'Emploi et du Développement des Salariés/ <i>Director of Employment and Employee Development</i>
ENGIE	René Rozot	Directeur Cadres Dirigeants/ <i>Director for Senior Managers</i>
LVMH	Pascal Jouvin	Director, Group Executive Development/ <i>Director, Group Executive Development</i>

#### Organismes

ANDRH	Catherine Carradot	Secrétaire générale/ <i>Secretary General</i>
IESF	François Lureau	Président/ <i>Chairperson</i>
Medef	Christian Nibourel	Président d'Accenture France/ <i>President of Accenture France</i>
Synergie campus entreprises	Brigitte Durand	Présidente/ <i>Director General</i>

#### Écoles

Centrale Supélec	Hervé Biausser	Directeur Général/ <i>Director General</i>
ESSEC	Jean-Michel Blanquer	Directeur Général/ <i>Director General</i>
Institut Mines Telecom	Philippe Jamet	Directeur Général/ <i>Director General</i>
Montpellier Supagro	Anne-Lucie Wack	Directrice Générale – Présidente de la CGE/ <i>Director General - Chairperson CGE</i>
Polytechnique	Yves Demay	Directeur Général/ <i>Director General</i>
Skema	Alice Guilhon	Directrice Générale/ <i>Director General</i>
UTC	Alain Storck	Président/ <i>President</i>



# L'entrepreneuriat étudiant dans les Grandes écoles

## Entrepreneurship in the Grandes Écoles

### LA FORMATION COMME FACTEUR DÉTERMINANT dans le développement de l'esprit d'entreprendre et la naissance d'entreprises à fort potentiel de croissance portées par les jeunes talents issus des Grandes écoles

Dans son rapport sur les politiques d'innovation en France, l'OCDE<sup>(1)</sup> a souligné l'importance de deux facteurs dans le développement d'une dynamique d'innovation : l'accès aux connaissances, et les capacités et la culture entrepreneuriale. Les établissements d'enseignement, quels que soient leurs niveaux et statuts, doivent pouvoir jouer un rôle majeur pour faciliter l'accès aux connaissances et nourrir une activité innovante.

De plus en plus de Français ont l'ambition d'entreprendre : 46 %<sup>(2)</sup> des 18-24 ans et 45 % des 25-34 ans souhaitent créer ou reprendre une entreprise. L'étude menée par Global Entrepreneurship Monitor (2012) apporte des évidences supplémentaires sur ce point. En revanche, malgré cette dynamique positive deux principaux freins bloquent le passage à l'acte : les normes socioculturelles en particulier le rapport à l'échec et la crainte de manquer des compétences nécessaires à l'entrepreneuriat. L'étude du *Global Entrepreneurship Monitor* précise que l'insuffisance d'enseignement de l'entrepreneuriat avant le niveau bac et le manque de diffusion des compétences de création d'entreprise sont les freins les plus importants à l'activité entrepreneuriale en France. Il existe donc un potentiel d'innovation qu'il faut entretenir et développer par la formation. La capacité des jeunes à entreprendre dépend en partie de la formation et des enseignements reçus sur l'entrepreneuriat.



Le niveau de formation est également déterminant. Il a un impact sur la capacité des jeunes à entreprendre. 35 % des jeunes entrepreneurs ont un diplôme technique de niveau CAP/ Bac Pro, 8 % ont le niveau Bac, et 42 % sont diplômés de l'enseignement supérieur<sup>(3)</sup>. Les établissements du supérieur doivent considérer l'enseignement de l'entrepreneuriat comme un fondamental de leurs programmes de formation. L'une des caractéristiques du modèle

Les Grandes écoles sont engagées en faveur du renforcement du potentiel entrepreneurial. Le rôle de la formation, en particulier, dans les Grandes écoles a un impact direct sur la capacité des jeunes à développer des projets innovants. Forte de ces éléments, la CGE entend jouer un rôle dans le développement des Pôles Etudiants Pour l'Innovation, le Transfert et l'Entrepreneuriat (PEPITE) avec trois grands objectifs principaux :

**1. La formation comme facteur déterminant dans le développement de l'esprit d'entreprendre et la naissance d'entreprises à fort potentiel de croissance portées par les jeunes talents issus des Grandes écoles.**

**2. La reconnaissance de l'expérience et des nombreuses initiatives développées par les membres de la CGE dans le domaine de l'entrepreneuriat étudiant**

**3. La construction d'une gouvernance nationale des PEPITE qui soit à la fois équilibrée et efficace**



### TRAINING IS A CRITICAL FACTOR in developing the entrepreneurial spirit among young talents

In its report on innovation policies in France, the OECD<sup>(1)</sup> stressed the importance of two factors in developing an innovation momentum: access to knowledge, and entrepreneurial abilities and culture. Education institutions, regardless of their level or status, must be able to play a major role in facilitating access to knowledge and nurturing innovative activity.

Increasing numbers of the French have an entrepreneurial ambition: 46%<sup>(2)</sup> of 18-24 year olds and 45% of 25-34 year olds wish to create or take over a business. The study carried out by Global Entrepreneurship Monitor (2012) provides additional evidence on this point. However, despite this positive momentum two main obstacles are holding people back from taking action: sociocultural norms, in particular the fear of failure, and the belief that they lack the skills required for entrepreneurship. The study by the Global Entrepreneurship Monitor states that the insufficient teaching of entrepreneurship at high school and the non-dissemination of the skills for starting up businesses are the main obstacles to entrepreneurship in France. There is therefore a potential for innovation that needs to be maintained and developed through training. The ability of young people to found their own businesses depends in part on the training and education received in entrepreneurship.

The level of education is also a critical factor. It has an impact on the ability of young people to found their own businesses. 35 % of young entrepreneurs hold a technical diploma (vocational training certificate), 8% have a baccalaureate and 42% are higher education

« Grande école » est le lien fort avec le monde de l'entreprise. Cette proximité couplée à une ouverture sur les innovations à l'international place les Grandes écoles au cœur des dispositifs sur l'entrepreneuriat étudiant.

Malgré ces engagements, l'enjeu pour les établissements d'enseignement supérieur est de développer et promouvoir des dispositifs d'accompagnement adaptés avec des objectifs de création d'entreprise par les jeunes. En effet, seulement 30 % des entrepreneurs français déclarent avoir bénéficié d'un programme de promotion de l'entrepreneuriat pendant leurs études supérieures, contre 62 % aux USA, 70 % au Brésil, 64 % au Canada et 50 % en Allemagne<sup>(4)</sup>.

### LA RECONNAISSANCE DE L'EXPÉRIENCE et des nombreuses initiatives développées par les membres de la CGE dans le domaine de l'entrepreneuriat étudiant

Le dynamisme des Grandes écoles en faveur de l'émergence du potentiel entrepreneurial, de créativité et d'initiative des étudiants est reconnu depuis une vingtaine d'années. En effet, de nombreuses écoles françaises ont développé des programmes de formation sur l'entrepreneuriat et l'innovation. A titre d'exemple, la CGE accrédite, à ce jour, plus d'une vingtaine de formations centrées directement sur l'entrepreneuriat et la création d'entreprise.

Au-delà de ces aspects de formation, les Grandes écoles sont devenues de véritables acteurs du développement territorial notamment à travers la mise en place d'incubateurs et la création des synergies avec les professionnels de l'entrepreneuriat. Sur ce dernier sujet, il faut noter que de plus en plus d'écoles sont impliquées dans les métropoles labellisées *French Tech*. Il s'agit d'une politique publique innovante qui fédère tous les acteurs privés et publics de l'écosystème de *start-up* français afin de les positionner au premier rang mondial.

En plus de l'accompagnement des projets et la mise à disposition des espaces de travail, les incubateurs d'écoles proposent un accès privilégié aux enseignants et chercheurs, et une mise en réseau avec les acteurs privés ou publics du financement d'entreprise, en particulier BPI France et les Régions, ou avec des entrepreneurs expérimentés tels que les *Business Angels*. Ils facilitent également le lien avec le réseau des anciens et l'accès à toutes les aides financières notamment.

De plus en plus d'écoles sont présentes dans les incubateurs privés ou les accélérateurs de *start-up*. Ces dispositifs offrent des services à haute valeur ajoutée grâce à des programmes de mentorat, de formation, d'aide au recrutement, de partage de technologies de pointe, d'aide à la commercialisation ou à l'internationalisation.

Les établissements de la CGE sont également de plus en plus nombreux à ouvrir leur propre FabLab : espace ouvert à tous, pour permettre à leurs étudiants de se confronter à de nouveaux outils et de parfaire leurs connaissances de manière moins académique. En favorisant, le *learning by doing*, ces Fablabs permettent aux étudiants de fabriquer leurs propres objets grâce notamment aux imprimantes 3D.

Même s'il paraît difficile, aujourd'hui, de mesurer le retour sur investissement de l'ensemble de ces outils d'aides à la création d'entreprise dans les établissements d'enseignement supérieur, il convient de souligner et de reconnaître la contribution remarquable et l'engagement réussi des Grandes écoles en faveur du développement de l'entrepreneuriat étudiant. La CGE a réalisé une étude sur la formation des fondateurs des entreprises françaises présentes au *Consumer Electronic Show* (CES) de Las Vegas en janvier 2015. Ainsi, 78 % des fondateurs d'entreprises, ayant participé au CES, ont été formés dans les Grandes écoles. Ces réalités tendent à montrer que le passage par une Grande école

graduates<sup>(5)</sup>. Higher education institutions must consider the teaching of entrepreneurship as a fundamental component of their training programmes. One of the characteristics of the *Grande École* model is the strong link with the business world. This proximity combined with opening up to innovation internationally gives the *Grandes Écoles* a central place in the support schemes for student entrepreneurship.

Despite these commitments, the challenge for higher education institutions is to develop and promote suitable accompanying mechanisms designed to support business creation by young people. In fact, only 30% of French entrepreneurs state having benefited from a programme promoting entrepreneurship during their higher education studies against 62% in the USA, 70% in Brazil, 64% in Canada and 50% in Germany.

### GRANDES ÉCOLES: permanent efforts being made to develop entrepreneurship

The dynamism of the *Grandes Écoles'* measures in favour of the emergence of entrepreneurial potential, creativity and student initiative has been recognised for the past twenty years. Indeed, many French *Grandes Écoles* have developed training programmes on entrepreneurship and innovation. As an example, the CGE currently accredits over twenty training courses directly focused on entrepreneurship and business creation.

Besides these training aspects, the *Grandes Écoles* are playing an active part in territorial development, especially through the establishment of incubators and creating synergies with entrepreneurship professionals. With respect to the latter, it should be noted that increasing numbers of *Grandes Écoles* are involved in the Métropole French Tech accreditation label for cities and regions. This is an innovative public policy which brings together all the private and public stakeholders in the French startup ecosystem and aimed at placing them at the top of the world rankings.

### FOUNDERS



As well as providing support for projects and making work spaces available, the schools' incubators provide preferential access to professors and researchers, and networking with the private and public players of business financing, in particular the BPI France and the Regions, or with experienced entrepreneurs such as *Business Angels*. They also facilitate the link with the alumni network and access to all the available aid, especially financial.

More and more schools are involved in private incubators and startup accelerators. These mechanisms offer high value-added services through mentoring programs, training, recruitment assistance, the sharing of advanced technologies and help with marketing or internationalisation.

Increasing numbers of CGE institutions are also opening FabLabs: spaces open to all that allow their students to become familiar with new tools and complete their knowledge in a less academic way. By promoting learning by doing, these FabLabs allow students to produce their own objects, thanks, in particular, to 3D printers.

4. Baromètre Ernst & Young, octobre 2011 / *Ernst & Young Barometer, October 2011*

5. Concept né dans les années 1990 à l'initiative du MIT (Massachusetts Institute of Technology) avec pour règle absolue le partage de connaissances. / *A concept that came about in the 1990s at the initiative of the MIT (Massachusetts Institute of Technology) whose absolute rule is sharing knowledge.*

1. Examens de l'OCDE des politiques d'innovation : France (2014) / *OECD Reviews of Innovation Policy: France (2014)*

2. Source étude sur les jeunes et la création d'entreprise - APCE 2015 / *Source: Study on young people and business creation - APCE 2015*

3. Source étude sur les jeunes et la création d'entreprise - APCE 2015 / *Source: Study on young people and business creation - APCE 2015*

favorise le développement du potentiel d'innovation des futurs industriels/créateurs. C'est un levier important dans la création de richesses et d'emplois sur des secteurs porteurs.

Sur cette base, la mise en place des Pôles Etudiants Pour l'Innovation, le Transfert et l'Entrepreneuriat (PEPITE) devrait naturellement permettre de renforcer l'engagement des Grandes écoles vis-à-vis du développement de l'entrepreneuriat étudiant, d'accroître la visibilité de leurs pratiques dans ce domaine notamment à l'international et de conforter leur rôle important dans le développement territorial. Ces pôles qui se fondent sur des logiques partenariales entre établissements d'enseignement supérieur, collectivités territoriales et acteurs de la création d'entreprise doivent offrir aux jeunes un parcours entrepreneurial dans le supérieur et améliorer l'accompagnement des projets entrepreneuriaux portés par des étudiants et des jeunes diplômés. Le succès des Grandes écoles en matière de développement de l'entrepreneuriat étudiant doit être valorisé au sein de PEPITE tout en gardant une logique de cohérence avec cette politique.

#### LES PROPOSITIONS DE LA CGE : La construction d'une gouvernance nationale des PEPITE

Afin de mieux réussir la mise en place de cette nouvelle politique d'innovation sur l'entrepreneuriat étudiant, la CGE suggère que les PEPITE intègrent dans leur gouvernance les caractéristiques de l'agilité, de l'ouverture à l'international et de la proximité du monde de l'entreprise en prenant en compte les propositions suivantes :

→ **PROPOSITION 1 : mise en place d'un co-pilotage national des PEPITE par la Conférence des grandes écoles et la Conférence des Présidents d'Université**

Réunir les conditions favorables à une nouvelle réécriture et mise en œuvre du Plan National Entrepreneur Étudiant. Ce dernier serait alors empreint d'équilibres nouveaux entre objectif de sensibilisation du plus grand nombre et objectif d'émergence d'un nombre croissant de jeunes entreprises à potentiel de croissance.

Even if it is difficult, today, to measure the return on investment of all these business creation tools available in higher education institutions, the outstanding contribution and successful involvement of the *Grandes Écoles* in favour of the development of student entrepreneurship needs to be emphasised and recognised. The CGE carried out a study on the training of French companies founders attending the Consumer Electronic Show (CES) in Las Vegas in January 2015. This showed that 78% of these founders were trained in the *Grandes Ecoles*. These realities tend to show that attending a *Grande École* fosters the development of the innovation potential of future industrialists/creators. It is an important lever in creating wealth and jobs in expanding sectors.

On this basis, the establishment of Student Centres for Innovation, Transfer and Entrepreneurship (PEPITE) must strengthen the *Grandes Écoles* involvement in relation to the development of student entrepreneurship, increase the visibility of their activities in this area, particularly internationally, and reinforce their important role in territorial development. These centres, which are based on logical partnerships between higher education institutions, local authorities and business creation players must offer young people entrepreneurial training in higher education and improve the assistance given to the entrepreneurial projects of students and fresh graduates. The success of the *Grandes Écoles* in developing student entrepreneurship must be promoted within PEPITES while preserving a logic that is in line with this policy.

#### THE CGE'S PROPOSALS

In order to better succeed in implementing this new innovation policy with respect to student entrepreneurship, the CGE suggests that PEPITES integrate into their governance characteristics of flexibility, opening up internationally and proximity with the business world by taking into account the following proposals:

The establishment of national co-steering of the PEPITES by the *Conférence des Grandes Ecoles* and the Conference of University Presidents

- Create conditions that are favourable to a new drafting and implementation of the Student Entrepreneur National Plan. This

Il permettrait également une organisation plus fréquente du comité de pilotage réunissant l'ensemble des acteurs décideurs.

→ **PROPOSITION 2 : une Vice-présidence Entrepreneuriat dédiée aux Grandes écoles dans chaque ComUE**

Profiter de l'expérience, des réseaux et des résultats reconnus et acquis par les Grandes écoles pour conduire la dimension entrepreneuriale des ComUE, et par voie de conséquence les PEPITE, vers des objectifs nouveaux de transformation entrepreneuriale

→ **PROPOSITION 3 : une bourse de BPI France aux jeunes diplômés entrepreneurs remboursable sur ses premiers dividendes (ou revente)**

Aider le jeune à supporter ses frais de vie au moment particulier où il peut potentiellement commencer à rembourser un éventuel emprunt contracté pour financer ses études en université ou en Grande école et, en même temps, préparer le lancement de son entreprise sans capacité de rémunération. En l'absence de réponse, le salariat devient incontournable

→ **PROPOSITION 4 : renforcement du contenu et de l'attractivité du Statut Etudiant Entrepreneur**

Au-delà de la protection sociale et de la proposition de créer un système de bourse dédiée (cf. proposition 1), il y a lieu de considérer la professionnalisation de la formation et de l'accompagnement des Etudiants Entrepreneurs sans lesquels ce statut ne revêt qu'un intérêt relatif pour les jeunes diplômés ayant déjà eu une formation en entrepreneuriat. Pour ce faire, fournir aux PEPITE la possibilité d'instruire les nouvelles demandes de statuts en prenant en compte l'antériorité de formation du demandeur, la réalité des besoins du projet et l'offre locale existante en termes de formation et d'accompagnement, sans impératif d'inscription à un D2E exclusif

→ **PROPOSITION 5 : un parcours Entrepreneur-Études initié dans le secondaire et relayé dans le supérieur**

Selon un principe simple et comparable à celui des parcours Sport-Études, créer une collaboration entre secondaire et supérieur afin de concevoir et mettre en œuvre un parcours nouveau privilégiant les compétences entrepreneuriales aux compétences académiques.

would then strike a new balance between two goals: raising awareness among the greatest number of students and seeing the emergence of an increasing number of new businesses with growth potential. It would also allow meetings of the steering committee to be held more often, bringing together all the decision-makers.

- An Entrepreneurship Vice-Chairmanship dedicated to the *Grandes Écoles* in each ComUE (higher education communities)

Take advantage of the experience, networks and results recognised and achieved by the *Grandes Écoles* in order to lead the entrepreneurial dimension of the ComUEs and hence the PEPITES towards new entrepreneurial transformation goals.

- A BPI France grant for fresh graduate entrepreneurs repayable through initial profits (or resale)

Help the young graduates pay their living expenses at the particular time when they may have to start repaying a loan taken out to finance their university or *Grande École* studies and are simultaneously preparing to launch their business without being able to pay themselves a salary. Without this help, taking a salaried position will be their only option.

- Strengthen the content and attractiveness of the Student Entrepreneur Status

Besides social protection and the proposal to create a dedicated grant system (see proposal 1), there is a need to examine the professionalisation of training and support given to Student Entrepreneurs without which this status is of only minor interest to those fresh graduates who have already received entrepreneurship training. To do this, the PEPITES should be allowed to consider new status applications that take into account the applicant's previous training, the reality of the needs of the project and the existing local offering in terms of training and support, without the requirement for registering for an exclusive Student-Entrepreneur Degree (D2E).

- An Entrepreneur-Study pathway started in secondary education that continues in higher education

Along the lines of a simple principle that can be compared to the Sport-Studies pathways, create collaboration between the secondary and higher education sectors to design and implement a new pathway focusing on the entrepreneurial rather than academic skills.

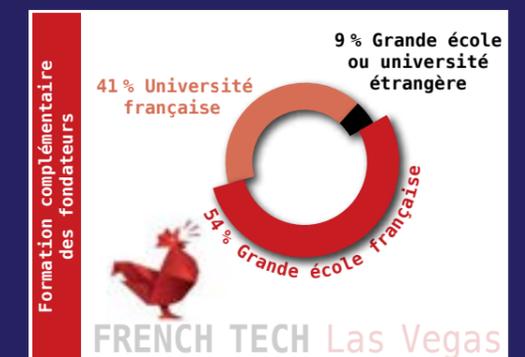
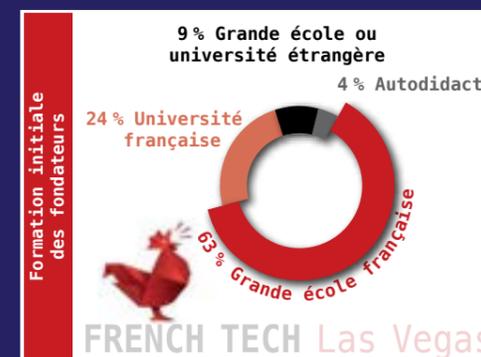
### Consumer Electronic Show de 2015

A la suite du Consumer Electronic Show (CES) qui s'est tenu à Las Vegas du 6 au 9 janvier 2015, la CGE s'est intéressée à la formation des créateurs d'entreprises françaises présentes à ce salon, consacré à l'innovation technologique et à l'électronique grand public en particulier.

Sur les 120 entreprises françaises présentes, la CGE a examiné 107 d'entre elles, qui sont effectivement des *start up* ou des jeunes entreprises, en analysant le parcours des fondateurs (formation initiale, formation de 3<sup>ème</sup> cycle1).

Les créateurs d'entreprise sans formation supérieure sont qualifiés d'autodidactes.

Les résultats de cette étude sont représentés selon les 3 graphiques suivants :



Cette étude montre que la majorité des fondateurs des entreprises a réalisé au moins une partie de ses études dans une Grande école. En effet, 78 % des fondateurs d'entreprises, qui ont participé au CES, ont été formés dans les Grandes écoles (en formations initiale et/ou complémentaire).

Elle confirme le rôle majeur des Grandes écoles dans la création d'entreprises et leur capacité à susciter et stimuler auprès des étudiants l'esprit d'entreprise et leur créativité.

Le passage par une Grande école favorise donc le développement du potentiel d'innovation des futurs industriels/créateurs. C'est un levier important dans la création de richesses et d'emplois.

# La révolution numérique et les Grandes écoles

## The Grandes Écoles and the digital revolution

par Pascal Barbier Responsable du département d'e-learning. ENSG  
et Dr. Jean-Christophe Hauguel Directeur Général Adjoint École de Management de Normandie

### La transformation numérique dans les Grandes écoles

À l'heure des MOOCS, des *Business Games*, du *blended learning* et du tsunami sociétal provoqué par le numérique, le monde de l'éducation entame une profonde mutation. Ces changements impactent à la fois ce qui se passe dans une salle de cours entre un professeur et ses étudiants et les *business models* des institutions. Les Grandes écoles s'inscrivent parfaitement dans ces évolutions. Toujours à la pointe des tendances dans ce domaine, elles ont mené et développeront différentes innovations pédagogiques avec leur faculté et leurs étudiants.

#### La transformation numérique des écoles via l'innovation pédagogique

Innover c'est changer, faire autrement par rapport à des pratiques sachant qu'à un instant « t » une institution, un programme, un professeur ne partent pas du même point. L'innovation des uns peut être déjà bien ancrée chez d'autres. Il convient de ne pas systématiquement lier innovations pédagogiques et innovations techniques. Et toujours associer le changement à une stratégie clairement définie.

Outre les innovations de *process*, notamment dans la façon d'enseigner et de produire des connaissances, l'innovation peut être dans les produits de formation offerts.

Innover pour innover n'a pas de sens, l'objectif est d'augmenter les compétences des étudiants et de les préparer à la transformation numérique des organisations.

Des écueils sont à éviter : même si les étudiants sont *digital natives*, ils ont des difficultés à utiliser de façon professionnelle les outils mis à leur disposition. Ils n'ont pas été habitués avant le Bac à de tels changements pédagogiques. Ils doivent apprendre à apprendre différemment et les professeurs doivent enseigner la méthode pédagogique en même temps que le contenu.

#### Valorisation interne & externe de l'innovation pédagogique

L'innovation pédagogique, négligée depuis une quinzaine d'années, revêt une dimension de plus en plus importante dans les écoles ; elle devient un facteur d'évaluation qui devrait encore monter en puissance. Les écoles et les institutions multiplient les initiatives pour valoriser tel ou tel professeur ou programme innovant : appels à projets, prix de la pédagogie décernés par les pairs, partage de bonnes pratiques via des *workshops*. Pour autant, ces innovations ne sont pas assez reconnues par les évaluateurs externes de type classements, accréditations, commissions, tutelles.

Les écoles pourraient mettre en place des référentiels voire des standards pour faciliter cette prise en compte dans la différenciation des écoles entre elles.

Ce souci de la pédagogie remet au centre les professeurs qui ont besoin d'un message symbolique rappelant que la recherche n'est pas le seul critère d'évaluation possible.

### The digital transformation in the Grandes Écoles

At a time of MOOCS, Business Games, blended learning and the tsunami in society caused by digital technology, the world of education is beginning to undergo profound change. These changes affect both what is happening in the classroom between professors and their students and the business models of the institutions. The *Grandes Écoles* are playing their part to the full in these changes. Always at the cutting-edge of trends in this area, they have led and will develop different educational innovations with their faculty and their students.

#### The digital transformation of the schools through educational innovation

Innovation means changing / doing otherwise in relation to existing practices but of course, at any moment in time, an institution, a programme or a professor does not start from the same point. What is innovation for some people could be already well established for others. It is not a case of systematically linking educational innovations with technical innovations. And always associating change with a clearly defined strategy.

In addition to innovations in processes, in particular in teaching methods and producing knowledge, innovation can exist in the educational products offered.

Innovating for the sake of innovating is meaningless. The objective is to increase students' skills and prepare them for the digital transformation of organisations.

Pitfalls need to be avoided: even though students have grown up with digital technologies, they may find it difficult to use the tools made available to them in a professional way. They have not been accustomed at high-school to changes in teaching methods of this kind. They must learn to learn differently and professors must teach the learning method at the same time as the content.

#### Internal & external promotion of educational innovation

Educational innovation, neglected in the past fifteen years, has become increasingly important in the schools; it is becoming an assessment factor which should continue to expand.

The schools and institutions are increasing initiatives to promote a particular innovative professor or programme: calls for projects, teaching method prizes awarded by peers and the sharing of good practice through workshops. However, these innovations are not sufficiently recognised by external assessors such as rankings, accreditations, committees and authorities.

The schools could establish guidelines or even standards to facilitate taking this differentiation between schools into account.

This concern for the educational methods used puts an emphasis back on faculty staff who need a symbolic message recalling that research is not the only possible assessment criterion.

#### Organisation of innovation in the schools

In order to meet these challenges, the schools are adapting the way they organise themselves, a key factor successfully bringing about this transformation. Although the challenge is educational, technical and strategic, it is also a managerial one too. The training

### Organisation de l'innovation dans les Ecoles

Afin de répondre à ces défis, les écoles adaptent leur organisation, facteur clé de succès de cette transformation. Si l'enjeu est pédagogique, technique et stratégique, il est également managérial. Formation des professeurs, mise en place d'une cellule/direction Innovation de type R&D, fonctionnement en mode projet, chacun peut choisir avec agilité son organisation optimale et les profils humains adaptés au déploiement des innovations.

Si la partie la plus visible de cette transformation concerne la pédagogie et les programmes, il faut préciser que nos écoles sont également des organisations à part entière qui doivent s'adapter au numérique pour leurs marketing, communication, facturation, réseau des diplômés, etc... Tous les métiers / fonctions sont touchés. Le mouvement est transversal, global et riche en opportunités.

### Mise en place d'une stratégie numérique : une nécessité pour les Grandes écoles

Toute réforme est difficile, surtout en temps de crise quand les moyens économiques mobilisables pour accompagner le mouvement se raréfient. Il y a 216 établissements d'enseignement supérieur regroupés au sein de la Conférence des grandes écoles. Ils représentent des caractéristiques de taille et de contexte très différentes. Il y a cependant au moins un sujet qui les rassemble : savoir fixer une stratégie numérique à moyen terme et être capable de transformer une école de qualité en une école numérique de qualité.

Le défi n'est pas qu'un exercice de style, permettant de faire numériquement ce que l'on fait déjà en présentiel. Il doit traduire un changement de paradigme.

Le numérique doit permettre de faire différemment grâce à des outils innovants. Il permet de proposer des enseignements créatifs et originaux. Il faut réussir, avec lui, le développement de formations impossibles à réaliser de manière classique tout en préservant des standards de qualité au moins équivalents.

Les écoles peuvent viser de nouveaux objectifs de développement. Sans être exhaustif on peut lister : la mise en place d'une politique de formation continue rémunératrice, la production de cours en formation initiale visant un public mondial, le renforcement de la communication de l'école ou l'établissement d'un réseau étendu de partenaires. Il est difficile de viser tous les objectifs à la fois de manière indifférenciée, mais chaque école peut prioriser sa politique par une stratégie.

La pédagogie sera nécessairement bouleversée par ces nouvelles formes de formations numériques ! Les professeurs doivent donc être impliqués le plus tôt possible dans le projet de l'école. En parallèle, les relations professionnelles entre enseignants et les acteurs des nouveaux métiers de la formation numérique doivent être clairement organisées.

Le numérique dans l'enseignement est encore « nouveau » ; il a cependant déjà investi des pans entiers de l'économie et du commerce. Les acteurs mondiaux de l'enseignement affinent leurs modèles pédagogiques et économiques. L'investissement massif réalisé par certains pays se traduira par une captation d'importantes parts de marché de la formation numérique mondiale. Il y a pour nos écoles, un danger et une opportunité à saisir.

Face à ces enjeux, il est urgent de réagir. La CGE et ses membres travaillent à faire émerger une cohérence dans les actions individuelles des établissements afin de proposer une offre numérique de qualité, connue et reconnue par les étudiants et les entreprises. Les diplômes numériques CGE associés à cette offre devront être aussi recherchés que ceux délivrés en présentiel. Tel est l'objectif du groupe « Stratégies numériques et formations à distance » pour l'année à venir. L'appel est donc lancé à toutes les bonnes volontés et compétences qui pourront renforcer cette action et le groupe de travail.

of professors, the establishment of an Innovation cell/department of an R&D type or a way of working in projects; everyone can choose in a flexible way their optimum way of working and the human profiles suited to deploying innovations.

If the most visible part of this transformation is the teaching methods and programmes, one must remember that our schools are also separate organisations which must adapt to digital technology for their marketing & communication, their invoicing, their alumni network, etc. All professions and functions are affected. The movement is cross-cutting, global and rich in opportunities.

### Establishment of a digital strategy: an essential step for the Grandes Écoles

Any reform is difficult, especially in times of crisis when the economic resources that can be harnessed to accompany the movement are shrinking. There are more than 215 higher education institutions within the Conférence des Grandes Ecoles They are very different in size and have very different contexts. However, at least one subject brings them together and that is laying down a digital strategy in the medium term able to transform a school of quality into a digital school of quality.

The challenge is not only a stylistic exercise, allowing one to do digitally what is already done face to face. It must reflect a paradigm change.

Digital technology must allow things to be done differently thanks to innovative tools. It allows creative and sometimes original courses to be offered. We must succeed, by harnessing it, in developing courses that are impossible to produce in the traditional way but at the same time which maintain quality standards that are at least equivalent.

The schools can target new development objectives. Without being exhaustive one can list: the establishment of a profitable continuing training policy, the production of initial training courses targeting a global audience, the strengthening of the communication of the school and the establishment of an extensive network of partners. It is difficult to target at all the objectives at the same time indiscriminately, but each school can prioritise its policy through a strategy.

The teaching methods will necessarily undergo a radical transformation through new forms of digital courses! The professors must therefore be involved as early as possible in the school's project. In parallel, the professional relationships between professors and the players of the new digital educational courses must be clearly organised.





**Alain Storck**  
Président de la commission  
Accréditation  
Président de l'Université de  
technologie de Compiègne (UTC)

Chairman of the Accreditation  
Committee  
President of the University of  
Technology of Compiègne (UTC)

## Accréditation

Président : **Alain Storck** Date de création de la commission : 2007

Durant la campagne 2014/2015, 51 nouveaux programmes de formation ont été proposés dont 23 programmes de Mastère Spécialisé®, 17 Master of Science et 11 BADGE. Ces nouvelles propositions, dont plus de 80 % ont reçu un avis favorable dès le premier passage en commission, viennent renforcer la palette des labels actifs de la CGE comprenant aujourd'hui près de 600 produits (MS, Master of Science et BADGE) et accueillant plus de 10 000 étudiants.

Parmi les principales évolutions récentes de cette offre de formation, on notera l'importance du digital et des données numériques (traitement de l'image, multimédia,

big data, data science et management...), ainsi que le renforcement de nouveaux secteurs tels que celui de l'aéronautique, de l'innovation (projets innovants, management de l'innovation, innovation alimentaire...) et le vaste secteur du cycle de vie et de l'optimisation énergétique des bâtiments, l'éco ingénierie et les systèmes urbains. Un certain nombre d'articles particulièrement positifs et élogieux ayant un impact probablement très direct sur l'attractivité et la visibilité de notre offre de formation, ont été publiés durant les 6 derniers mois dans des grands quotidiens nationaux (le Monde, le Figaro, les Echos, l'Express) ainsi que dans la Lettre de l'Étudiant.

Un certain nombre de réflexions sont actuellement en cours au sein de la commission afin d'adapter l'ensemble du dispositif à l'évolution de l'environnement industriel, universitaire, social et culturel (impacts de la révolution du numérique, de la réforme de la formation professionnelle, retoilettage des règlements intérieurs et des mémentos des formations MS et Master of Science, évolution du label BADGE, clarification du rôle du maître d'ouvrage d'une formation et de l'engagement des entreprises...).

## Accreditation Chairman: Alain Storck Committee created in 2007

During the 2014/2015 campaign, 51 new training programmes were submitted to accreditation, including 23 Mastère Spécialisé (MS), 17 Master of Science and 11 BADGE programmes. These new offers, among which 80% were granted a favourable opinion upon the first submission to the Committee, come to strengthen the palette of CGE labels – which includes around 600 programmes as of today (MS, Master of Science and BADGE), while welcoming more than 10,000 students.

Among the main recent evolutions of this full range of programmes, we can highlight the importance of digital

technology and data (image processing, multimedia, big data, data science and management...), and the strengthening of new areas such as aeronautics, innovation (innovative projects, management of innovation, food innovation...) and more widely the cycle of life, optimisation of low energy buildings, bioengineering and urban systems. A number of particularly positive and praising articles, having most likely an impact on the appeal and visibility of our accredited programs, were published in the last 6 months in major national newspapers (*Le Monde, Le Figaro, Les Echos, L'Express*) and in the *Lettre de l'Étudiant*.

There are a number of ongoing discussions within the committee which seek to adapt the whole accreditation system in a changing industrial, academic, social and cultural environment (impact of the digital revolution and vocational training reforms, update of the MS and Master of Science programmes' regulations, importance of programmes ownership and control by accredited schools, as well as companies' support and commitment to programmes...).

## Les nouvelles formations accréditées



### Centrale Supélec

→ Maîtrise d'ouvrage en système d'information

### CNAM

→ Management de projets en technologie et service pour l'autonomie

### EI CESI/ EIGSI

→ Ingénierie, Économie et Nouvelles Technologies pour la Construction à l'International

### ENAC

→ Air Navigation Service Provider Management  
→ Airline Operations  
→ Safety Management in Aviation

### ENPC

→ Action publique avancée – Maroc  
→ Computational Design and Making

### ENSG Géomatique/ CNAM/ ENPC

→ DeSigeo : Décision et systèmes d'information géolocalisés

### ESM St Cyr

→ Opérations et gestion des crises en cyber défense

### ESTACA

→ Air Opérations & Maintenance

### IESEG

→ Direction Financière

### INSA Rouen

→ Décommissionnement et réhabilitation environnementale  
→ Expert en sciences des données

### Institut d'optique/ ESTACA

→ Embedded Lighting Systems / Systèmes d'éclairage embarqués

### ISC Paris

→ International and Digital Marketing

### Mines de Douai

→ Management des risques professionnels et technologiques

### Mines Paristech

→ Analyse technique et économique d'opérations minières  
→ Design des Matériaux et Structures  
→ Géostatistiques

### Polytech Lille

→ Mécatronique et management



### AUDENCIA Nantes

→ Supply Chain and Purchasing Management

### ESCP

→ Business Project Management  
→ Energy Management

### ESIGELEC

→ Automotive Embedded Systems

### ESILV

→ Investment Banking and Risk Management

### IESEG

→ Investment Banking and Capital Markets  
→ Big Data Analytics for Business  
→ Negotiation for Organizations

### ISARA Lyon

→ Sustainable Food Systems – European joint degree

### Mines d'Albi/ Toulouse Business School

→ Supply Chain and Lean Management (SCALE)

### Montpellier Business School

→ Finance  
→ International Business  
→ Marketing

### Paris School of Business

→ Entrepreneurship for Scientists

### SKEMA

→ Digital Marketing  
→ Entrepreneurship and Innovation



### Ecole du Val de Grâce

→ Brevet de médecine aéronautique de défense  
→ Brevet de médecine navale

### EM Normandie

→ Intelligence Concurrentielle

### ESG Dijon

→ International Strategic Management

### HEC Paris/ Mines Paristech

→ Directeur de la Transformation Numérique

### NOVANCIA Business School Paris

→ Business Developer  
→ Créateur d'entreprise  
→ Manager de proximité

### Mines d'Alès

→ Conception réfléchie des bâtiments  
→ Projeteur - Manager sous environnement 3D



**Hervé Biauasser**  
Vice-président de la CGE  
Président de la commission Amont  
Directeur général de Centrale Supélec

Vice-Chair of the CGE  
Chairman of the Upstream committee  
Director General of CentraleSupélec

#### GROUPES DE TRAVAIL

• GROUPE ATTRACTIVITÉ DES FILIÈRES SCIENTIFIQUES  
*Attractiveness of Scientific Studies Group*  
Animatrice/Organiser : Jean Lamerenx (UPS)

• GROUPE FILIÈRES TECHNOLOGIQUES  
*Technological Degree Programmes Group*  
Animateurs/Organiser : Marc Bonnet (Enscm) et Sébastien Gergadier (UPSTI)

• GROUPE FORMATIONS POSTBAC ET RÉFORME DU LYCÉE  
*Post-Bac Schools Group / Reform of the High School*  
Animateurs/Organiser : Michel Bouchaud (APLCPGE) et Yves Jayet (INSA Lyon)

• GROUPE LIESSE  
*Liesse Group*  
Animateurs/Organiser : Patrick Boucher (Supélec), Maurice Charbit (Télécom Paristech)

## Amont

Président : **Hervé Biauasser** Date de création de la commission : 1980

La commission Amont est une commission ouverte : elle rassemble des représentants des Grandes écoles, des associations de professeurs de classes préparatoires aux Grandes écoles (CPGE), des proviseurs, des Inspecteurs généraux, des directeurs de concours, des représentants des ministères concernés ...

Elle suit attentivement les réformes en cours avant l'entrée dans les Grandes écoles :

- Les enjeux et les conséquences de la loi Enseignement Supérieur et Recherche du 22 juillet 2013,
- La réforme du lycée,
- La réforme des programmes de CPGE,
- La nouvelle carte des CPGE.

La commission travaille également sur la promotion des filières techniques. Elle réalise enfin un bilan annuel des admissions, pour toutes les catégories de Grandes écoles (bilan des concours de toutes les filières, de la procédure APB ...).

Les conséquences de la loi ESR du 22 juillet 2013 ont été débattues en commission :

- l'envoi des « meilleurs élèves en CPGE »
- le projet de convention des CPGE avec les EPCSCP
- les frais de scolarité en CPGE ...

La commission a par ailleurs relancé les réunions avec la DGESIP et la DGESCO du Comité de concertation et de suivi des classes préparatoires aux Grandes écoles.

Sur la réforme du lycée et les nouveaux bacheliers, en lien avec ses groupes de travail sur le sujet, la commission prépare un document pour construire un argumentaire, afin d'étayer les inquiétudes quant à la baisse du niveau en mathématiques et surtout en physique (les enjeux en termes de remédiation, d'entrée sur le marché du travail, avec l'évaluation et le comportement des nouveaux bacheliers, les risques de fortes disparités dans les lycées en matière d'enseignement scientifique ...).

La commission a procédé à la mise à jour et à la publication de la brochure « Les CPGE : pour en finir avec les idées reçues ». La publication papier sera notamment diffusée en direction des élèves, des familles, des services d'orientation des lycéens et du grand public.

Cette publication a également fait l'objet d'un numéro spécial de Grand Angle, la lettre d'information de la CGE, entièrement consacré aux classes préparatoires aux Grandes écoles.

Les groupes de travail continuent leurs réflexions :

Le groupe de travail « Filières technologiques » poursuit la synthèse de ses travaux et ses propositions, notamment en matière d'orientation. Le groupe de travail « Attractivité des filières scientifiques » réalise l'inventaire des bonnes pratiques dans ce domaine.

Le groupe de travail « Liesse » s'investit dans la formation continue des professeurs de CPGE.

## Upstream Chairman: **Hervé Biauasser** Committee created in 1980

The Upstream Committee is an open committee: it brings together representatives of the *Grandes Écoles*, associations of teachers of preparatory classes for the *Grandes Écoles* (CPGEs), high school principals, education inspectors, the directors of competitive examinations, representatives of the ministries concerned etc.

It closely monitors the reforms in secondary education, before entry into the *Grandes Écoles* :

- The issues and consequences of the Higher Education and Research (ESR) Act of 22 July 2013,
- The high school reform,
- The reform of the CPGE programmes,
- The new map of the CPGEs.

The committee also works on promoting the technological programmes. Finally, it carries out an annual review of admissions, for all categories of *Grandes Écoles* (outcome of the competitive exams for all programmes, the admission procedure (APB), etc.).

The consequences of the ESR Act of 22 July 2013 were discussed by the committee:

- sending the "best high school students to the CPGEs",
- the project for establishing contracts between the CPGEs and the EPCSCPs[1],
- tuition fees in CPGEs etc.

The committee also pursued meetings with the Ministry of Higher Education on the monitoring and evolution of the preparatory classes for the *Grandes Écoles*.

About the high school reform and recent high school graduates, the committee is preparing a document to build a case in support of its positions regarding the decline in the level of mathematics and particularly in physics (the issues with respect to remedial measures, entry into the labour market, the assessment and behaviour of recent high school graduates, the risk of significant disparities between high schools in science education etc.).

The committee has updated and published the brochure "CPGEs: putting an end to stereotypes". The paper publication will be distributed to students, families and counselling services for high school students and the general public.

## Aval

Président : **Bernard Ramanantsoa** Date de création de la commission : 2001

En 2014 - 2015, la commission Aval s'est réunie à plusieurs reprises, tout au long de l'année universitaire, en groupes de travail enquête insertion des Diplômés. Cette année encore les travaux ont été fructueux :

- L'enquête insertion a encore connu une hausse des réponses exploitables et du taux de participation des écoles qui se rapproche, pour ce dernier, des 100 % des écoles éligibles\* à l'enquête. La personnalisation des questionnaires d'année en année répond à plusieurs objectifs :
- les obligations nationales institutionnelles (ministères, CTI, etc.)
  - les besoins locaux ou régionaux
  - les évolutions sociétales
  - la presse.

L'année 2014-2015 est marquée par de notables évolutions de l'enquête. Les nouveaux diplômés sont interrogés sur leur situation au moment

de l'enquête, comme les années passées, mais les diplômés ayant un peu plus d'un an d'ancienneté sur le marché du travail sont maintenant interrogés sur leur situation au 1<sup>er</sup> décembre n-1 (mise en application progressive de la loi ESR). Le questionnaire a été rendu plus fluide ce qui a amélioré le taux de réponses exploitables. L'enquête réalisée sur la plateforme « Le sphinx » est maintenant sur un serveur sécurisé pour améliorer la confidentialité des données personnelles.

Les résultats de la vingt-troisième enquête portant sur l'insertion des jeunes diplômés des écoles membres de la Conférence des grandes écoles décrivent une stabilisation des principaux indicateurs ce qui est relativement positif au regard du peu de dynamisme du marché de l'emploi.

En ces périodes de fortes turbulences, il est de plus en plus important pour une école de connaître et de valoriser le parcours de ses diplômés et faciliter ainsi leur insertion professionnelle. Nous souhaitons féliciter les membres du groupe de travail Enquête Insertion et l'équipe responsable de l'enquête pour le travail d'adaptation permanente de cet outil, gage de sa pertinence à décrire au mieux la réalité de l'insertion de nos jeunes diplômés.

\* Ecoles implantées sur le territoire français et dont les étudiants n'ont pas le statut de fonctionnaire

## Downstream Chairman: **Bernard Ramanantsoa** Committee created in 2001

In 2014-2015, the Downstream Committee met several times to work on the Graduate employability survey. This year again the work has been fruitful:

The Employability survey has once again experienced an increase in usable responses and a participation rate by the schools close to 100% from those eligible\* to take part in the survey. The personalisation of the questionnaires every year meets several goals:

- national institutional obligations (government departments, Engineering Accreditation Board, etc.)
- local or regional needs,
- changes in society,
- the press.

2014-2015 is marked by substantial changes to the survey. Fresh graduates are interviewed on their situation at the time of the survey, as in previous years, but those graduates being a little over one year on the labour market are now interviewed about their situation as at 1 December Year-1 (gradual implementation of the Higher Education and Research Act). The questionnaire has been made more fluid which has improved the rate of usable responses. The survey conducted through the "Le sphinx" platform is now on a secure server to improve confidentiality of the personal data.

The results of the twenty-third survey on the employment of fresh graduates from the CGE member schools show a stabilisation of the

key indicators which is relatively positive given the lack of dynamism in the labour market.

In these periods of high turbulence, it is increasingly important today for a school to know about and enhance the pathways of its graduates, and thus facilitate their integration into the labour market. We wish to congratulate the members of the CGE and the team responsible for the survey for continually adapting this tool, guaranteeing its ability to accurately describe the real employment situation of our fresh graduates.

\* Schools located on French territory and whose students do not have civil servant status.



**Bernard Ramanantsoa**  
Président de la commission Aval

Chairman of the Downstream Committee

GROUPES DE TRAVAIL  
• GROUPE ENQUÊTE INSERTION  
*Employability Survey Group*  
Animatrices/Organiser : Véronique Guyon (ENSAI) et Elisabeth Bouyer (CGE)

• GROUPE STAGE (commun avec la commission Formation)  
*Work Placement Group (shared with the Education Committee)*  
Animatrice/Organiser : Claudine de Vaux-Bidon (ESME)





### Loïck Roche

Président de la commission  
Le Chapitre des écoles de  
management  
Directeur général de Grenoble  
Ecole de Management (GEM)  
Chairman of the The management  
schools chapter Committee  
Director General of GEM

### Francis Bécard

Vice-président, Groupe ESC Troyes  
Vice-chairman, Groupe ESC Troyes.

**LE CONSEIL DU CHAPITRE/The  
Chapter Board:** Isabelle Barth  
(EM Strasbourg), Francis Bécard  
(Groupe ESC Troyes), Jean-Michel  
Blanquer (ESSEC), Jérôme Caby  
(ESCE), Alice Guilhon (Skema BS),  
Catherine Lespine (INSEEC), Eloïc  
Peyrache (HEC Paris), Loïck Roche  
(GEM), Anne Stefanini (Novancia),  
Franck Vidal (Audencia)

### GROUPES DE TRAVAIL

• **GRUPE GROUPE AMONT**  
/ **CONCOURS** Upstream /  
Competitive Exams Group  
Animateur/Organiser : Jacques Chaniol  
(INSEEC).

• **GRUPE INNOVATIONS**  
PÉDAGOGIQUES Teaching  
Innovations Group

Animateur/Organiser : Jean-Christophe  
Hauguel (EM Normandie)

• **GRUPE QUALITÉ /**  
ACCREDITATIONS INTERNATIONALES  
Quality / international  
accreditations group

Animateurs/Organiser : Julie Perrin-  
Halot (GEM) & Florence Lesavre  
(Audencia)

• **GRUPE RECHERCHE**  
Research group

Animateur/Organiser : Tamym  
Abdessemed (ICN Business  
School)

• **GRUPE RELATIONS ENTREPRISES**  
Corporate Relations Group  
Animateur/Organiser : Paul Lauriac  
(TBS)

### GROUPES DE TRAVAIL TRANSVERSES AVEC UNE COMMISSION DE LA CGE

• **GRUPE ENTREPRENEURIAT**  
Entrepreneurship Group  
Animateur/Organiser : Francis Bécard  
(Groupe ESC Troyes)

• **GRUPE OUVERTURE SOCIALE ET**  
DÉVELOPPEMENT DURABLE  
Social Diversity and Sustainable  
development Group  
Animatrice/Organiser : Anne Stefanini  
(Novancia)

• **GRUPE RELATIONS**  
INTERNATIONALES International  
Relations Group  
Animatrice/Organiser : Sarah Vaughan  
(Groupe Sup de Co La Rochelle)

## Le Chapitre des écoles de management

Président : **Loïck Roche** Date de création de la commission : 1986

Le Chapitre rassemble 32 des plus  
Grandes écoles de management  
françaises.

**Le groupe Amont - Concours** est un  
lieu d'échanges avec les banques  
d'épreuves et de partage d'expé-  
riences entre les écoles du Chapitre. Il  
s'est réuni entre autres, sur le thème  
des concours en admission parallèle  
et de la valorisation du label CGE.

**Le groupe Entrepreneuriat** a poursui-  
vi le développement des échanges  
de bonnes pratiques entre écoles  
et a, pour la première fois, réuni  
ses membres chez les partenaires,  
acteurs majeurs de l'entrepreneu-  
riat étudiant et de l'innovation en  
France (BPI France, APCE, Groupe  
l'Etudiant...). Depuis 5 ans, le réseau  
national des Grandes écoles consti-  
tué autour de l'Entrepreneuriat et de  
l'Innovation grandit régulièrement.  
Ses travaux de réflexion permettent  
également d'alimenter les sujets  
débatés nationalement (PEPITE, ComUE,  
Statut 2E, D2E, ...).

**Le groupe Innovations pédagogiques**  
a été créé il y a moins d'un an. Les su-

jets abordés concernent notamment  
l'innovation process et sa valorisation  
interne ou externe au sein des écoles  
du Chapitre. Une innovation péda-  
gogique différente est par ailleurs  
présentée à chaque rencontre. Il se  
réunit 4 fois par an et compte déjà  
près d'une quinzaine d'écoles parti-  
cipantes.

**Le groupe Recherche** a actualisé son  
enquête et s'est réuni en séminaire  
à Pau les 1<sup>er</sup> et 2 avril, en présence de  
Pierre-Louis Dubois/FNEGE). Un livre  
blanc sur la production de la recherche  
des écoles du Chapitre est en projet.

**Les membres du groupe Relations  
Entreprises** ont été accueillis par l'EM  
Normandie à Deauville : les XXVIII<sup>es</sup>  
rencontres se sont déroulées les 21  
et 22 mai 2015 sur le thème Relations  
Ecole/Entreprise au service des  
trajectoires professionnelles des étu-  
diants : cultiver la confiance, anticiper  
les besoins. Les grands axes de travail  
sont l'employabilité des étudiants  
et l'évolution des besoins des entre-  
prises ainsi que les leviers de dévelop-  
pement des écoles.

**Le groupe Relations internationales**  
se réunit 2 fois par an sur 2 jours  
afin d'échanger les bonnes pratiques  
des écoles (mobilité, partenariats,  
développement, accréditations ...),  
d'élaborer des positions communes  
et de recevoir des personnalités exté-  
rieures. Il travaille en étroite collabo-  
ration avec la commission Internatio-  
nale de la CGE.

**Le groupe Ouverture sociale et Dé-  
veloppement durable** a participé, au  
sein de la commission Diversité de la  
CGE, à l'élaboration d'un guide pra-  
tique pour les référents handicap et  
de deux baromètres égalité Femmes-  
Hommes et ouverture sociale. Il tra-  
vaille à la mise en place d'un label DD  
déjà expérimenté.

**Le groupe Qualité-Accréditations  
internationales** s'est réuni toutes  
les huit semaines environ. Outre  
l'échange de bonnes pratiques, le  
groupe a reçu des experts (V.Chanut/  
CEFDG, MD Rodas/RNCP et T.Mes-  
con/AACSB).

## The management schools chapter

Chairman: **Loïck Roche** Committee created in 1986

The Chapter brings together 32 of the most  
prestigious French Management Schools.

**The Upstream-Competitive Exams Group**  
allows exchange regarding the tests banks and the sharing  
of experience between the Chapter member schools.  
It discussed the question of parallel admission  
competitive exams and the promotion of the CGE  
accreditation label.

**The Entrepreneurship working group**  
continued to exchange good practice between schools and,  
for the first time, its members met the partners who  
are major players of student entrepreneurship and  
innovation in France (BPI France, PACE, l'Etudiant  
group, etc.). In the past 5 years, the national network  
of *Grandes Écoles* formed around Entrepreneurship  
and Innovation has grown steadily. Its think-tank  
work is also informing the national debate on  
entrepreneurship topics (PEPITE, ComUE, Statut 2E,  
D2E, etc.).

**The Teaching Innovations group** was created less  
than a year ago. The topics covered include the  
innovation process and its internal or external  
promotion by the Chapter member schools. A  
different teaching innovation is moreover presented  
at each meeting. It meets 4 times per year and  
already has fifteen participating schools.

**The Research group** has updated its survey and  
met in a seminar in Pau on April 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup>, in the  
presence of PL Dubois/FNEGE. There is a proposal for

a white paper on the production of research by the  
Chapter member schools.

**The members of the Corporate Relations group**  
were received by the EM Normandie at Deauville:  
the 18<sup>th</sup> meeting took place on May 21<sup>st</sup> and 22<sup>nd</sup>  
2015 on the theme "School /Business Relations for  
students' careers: nurturing trust and anticipating  
needs". The main thrust of the work is the graduates'  
employability, the changing needs of businesses as  
well as development levers for the schools.

**The International Relations group** meets twice a year  
over 2 days to exchange good practice in the schools  
(mobility, partnerships, development, accreditation  
etc.), to develop common positions and to invite  
outside speakers. It works in close collaboration with  
the international commission of the CGE.

**The Social Diversity group** participated, within the  
Diversity Commission of the CGE, in the development  
of a practical guide for the disability officers, in  
a male-female equality barometer and a social  
diversity barometer. It has also set up assessment  
guidelines for the Cordées de la réussite (stepping  
stones to higher education).

**The Sustainable Development group** is working on  
the development of an accreditation label.

**The Quality-International Accreditations group**  
met around every eight weeks. In addition to the  
exchange of good practice, the group received  
various experts (V.Chanut/CEFDG, MD Rodas/RNCP  
and T.Mescon/AACSB)

## Communication

Présidente : **Sophie Commereuc** Date de création de la commission : 1987

La communication de la CGE est  
constituée d'un service communi-  
cation, de la commission Communi-  
cation et d'une agence de relations  
presse.

### Promouvoir, soutenir et optimiser

Leur objectif commun est de :

- promouvoir le modèle Grande école auprès de l'ensemble des acteurs de l'enseignement supérieur : lycéens, parents d'élèves, étudiants, institutionnels et élus, enseignants-chercheurs, entreprises, communauté universitaire,...
- faire émerger les actions de la CGE dans les médias, auprès des décideurs et auprès des membres
- soutenir les prises de position sur des enjeux stratégiques
- optimiser la valorisation des productions de la CGE : enquêtes, études, rapports, fiches thématiques et contributions diverses, tant par une médiatisation à 360° que par une diffusion pertinente en interne grâce aux différents outils mis en place.

Avec 141 inscrits le **congrès de Stras-  
bourg** fut un succès, grâce à une pré-  
sence importante des membres de  
la CGE, mais surtout grâce à la quali-  
té des intervenants, des animateurs  
des tables rondes et ateliers et bien  
entendu des échanges avec la salle.  
La richesse des travaux et l'excellent  
niveau des débats ont, tout au long  
de l'année, alimenté les réflexions  
des différentes commissions et  
groupes de travail de la CGE (voir  
page 8).

### Informier

La commission s'est réunie en sep-  
tembre 2014 et en mars 2015, avec  
75 directeurs de la communication  
à Novancia et 65 aux Beaux-Arts de  
Paris. Ces commissions ont accueilli  
des intervenants, sur les classements,  
les MOOC ou l'optimisation marke-  
ting des sites internet des écoles.  
Le groupe linkedin, ouvert en janvier  
2015 et réservé sur inscription aux  
directeurs de la communication des  
écoles, compte 107 membres inscrits.

### Convaincre

Convaincre tous les publics et no-  
tamment « celles et ceux qui ont fait  
de la jeunesse leur priorité », de la  
force, de la richesse et des promesses  
d'avenir que portent nos écoles, nos  
enseignants et nos étudiants.

La communication de la CGE révé-  
lant que 78 % des créateurs d'entre-  
prise présents aux CES de Las Vegas  
étaient issus des Grandes écoles a  
bien été reprise et entendue.

### LES RELATIONS PRESSE & E-INFLUENCE \*

#### Des actions en continu

- Diffusion de 17 communiqués de presse
- Organisation de 4 événements/conférences de presse
- Ouverture du groupe linkedin en janvier 2015, réservé aux « dir com », il compte 107 membres inscrits
- Retombées**
- Plus de 430 retombées (contre 400 en 2014)

- 126 interviews de différents porte-parole publiés
- Une influence décuplée dans des médias à forte audience : plus de 30 % des retombées dans Le Monde et Le Figaro
- Des prises de parole à forte résonance médiatique : Étude CES Las Vegas, délivrance DNM, etc.
- Twitter : 2 050 followers au total (500 supplémentaires en 2015)

\* confiées à TBWA/Corporate

## Communication Chairperson: Sophie Commereuc Committee created in 1987

Communication services for the CGE are provided by a communication department, the Communication Committee and a press relations agency.

### Promote, support and optimise

Their common objective is to:

- Promote the *Grande École* model with respect to all higher education players: high school students, students' parents, students, institutional players and elected representatives, teacher-researchers, companies, the academic community, etc.
- Bring the actions of the CGE in the media, to the attention of the decision-makers and its members
- Support the positions taken on its strategic issues

### PRESS RELATIONS & E-INFLUENCE \*

#### Continuous actions

- 17 press releases were distributed and more than 120 interviews organised
- 4 press events/conferences took place
- The linkedin group created in January 2015 and reserved for communication directors has 107 registered members.

\*entrusted to TBWA/Corporate

#### Mentions

- More than 430 mentions (against 400 in 2014)
- 126 interviews of different spokespersons published
- Influence multiplied in wide-audience media: more than 30% of the mentions in Le Monde, Le Figaro
- Communications with strong media resonance: CES Las Vegas study, award of National Master's Degree, etc.
- Twitter: 2050 followers in total (an extra 500 in 2015)

- Optimise the promotion of the materials produced by the CGE: surveys, studies, reports, thematic fact sheets and different contributions, both by general media coverage and by relevant internal dissemination using the various tools that have been established.

With 141 people registered the Strasbourg convention was a success, thanks to a significant presence of the CGE members, but above all to the quality of the speakers and the round tables and workshops moderators and of course of the exchanges with the floor. The depth of the work and the excellent level of the discussions were used throughout the year to inform the work of the various committees and groups of the CGE.

### Inform

The Communication Committee met on 2 occasions in September 2014 and March 2015, with 75 communication directors at Novancia and 65 at the Beaux-Arts de Paris. These meetings received expert speakers on rankings, MOOCs and marketing optimisation of the schools' websites.

The linkedin group created in January 2015 and reserved for communication directors of the schools has 107 registered members.

### Convince

Convince all audiences and especially "those who have made youth their priority", of the force, wealth and promise for the future conveyed by the schools, the professors and the students.

The communication made by the CGE about the fact that 78% of the entrepreneurs attending CES 2015 in Las Vegas were *Grandes Écoles* graduates was reported and taken notice of.



### Sophie Commereuc

Présidente de la commission  
Communication  
Directrice de l'ENSC  
Clermont-Ferrand

Chairperson of the  
Communication Committee  
Director of ENSC Clermont-Ferrand



**Anne Beauval**  
Présidente de la commission  
Développement durable  
Directrice de Mines Nantes

Chairperson of the Sustainable  
Development committee  
Director of Mines Nantes

#### GROUPES DE TRAVAIL

**COMITÉ DE PILOTAGE/Steering Committee:** Anne Beauval (Mines Nantes), Jean Christophe Carteron (KEDGE BS), Jacques Brégeon (CHEDD), Bernard Lemoult (Mines Nantes), Christian Brodhag (Mines St Etienne), Rosanne Carlier (SKEMA), Franck Chauvin (ISA Lille), Philippe Caron (LaSalle Beauvais), Agnès Kerecki (ESSEC), Gérald Majou de La Débutrie (CGE).

• **GRUPE ACCOMPAGNEMENT SUPPORT GROUP**  
Animateurs/Organisers : Philippe Caron (LaSalle Beauvais), Benoît Grossiord (Bordeaux Sciences Agro).

• **GRUPE COMPÉTENCES (commun CGE/CPU)**  
SKILLS GROUP (shared CGE/CPU)  
Animatrice/Organiser : Agnès Kerecki (ESSEC)

• **GRUPE LUCA - LUTTE CONTRE LES COMPORTEMENTS ADDICTIFS**  
LUCA - FIGHT AGAINST ADDICTIONS - GROUP  
Animateur/Organiser : Patricia Fournier (ENSAM)

• **GRUPE RÉFÉRENTIEL (commun CGE/CPU)**  
GUIDELINES GROUP (shared CGE/CPU)  
Animateur pour la CGE/Organiser for the CGE: Franck Chauvin (ISA Lille)

• **GRUPE RELATIONS INTERNATIONALES (commun CGE/CPU)**  
INTERNATIONAL RELATIONS GROUP (shared CGE/CPU)  
Animateur pour la CGE/Organiser for the CGE: Jean Christophe Carteron (KEDGE BS)

## Développement durable

Présidente : Anne Beauval Date de création de la commission : 2010

La stratégie de la commission Développement durable vise un objectif principal : la formation de professionnels responsables par ses membres. Pour cela elle accompagne les démarches de responsabilité sociétale des établissements de la CGE, notamment dans le cadre de la mise en œuvre des dispositions de la loi Grenelle 1, des stratégies nationales et des conférences environnementales.

La CGE et la CPU poursuivent leur partenariat commencé en 2011 au travers de plusieurs groupes de travail communs. L'accent a été mis cette année sur le groupe de travail chargé du **référentiel de compétences transversales et multidisciplinaires** auquel est rattaché, pour la France, le test international des connaissances liées au développement durable « the sustainability literacy test ». A l'occasion du colloque « Former au monde de demain » le

référentiel de compétences transversales a été expérimenté par différents acteurs de l'enseignement supérieur et de la société civile.

Le processus de labellisation « **label DD&RS** » a été éprouvé par une dizaine d'écoles et d'universités en fin d'année 2014, le label est maintenant prêt pour entrer dans sa phase opérationnelle, des discussions pour obtenir une reconnaissance officielle. La commission souligne également le dynamisme de son groupe **Mutualisation et partages d'expériences** dont le point d'orgue annuel reste l'organisation des R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> (cf page 44).

Dans la continuité de la convention signée le 13 février 2014 avec la MILDECA, le groupe de travail **Lutte contre les comportements addictifs** a contribué à l'organisation de deux séminaires Cpas1Option portés par la CGE/CDEFI/BNEI ainsi qu'à une

enquête sur le « *binge drinking* » en milieu étudiant.

La commission a par ailleurs porté la **convention de partenariat entre la CGE et la Caisse des Dépôts et Consignation signée le 26 juin 2015**.

Sur le plan international la CGE et la CPU sont à l'initiative du colloque Eco-campus 3 co-organisé par l'ESSEC, l'Université Paris Ouest Nanterre la Défense et Kedge BS en octobre 2015 en amont de la COP 21.

L'ensemble de ces outils opérationnels et de ces actions d'animation et d'influence permettra aux établissements de la CGE d'installer un cercle vertueux du type « déployer, valoriser et capitaliser » au service de leur responsabilité sociétale. L'année 2016 devrait concrétiser cette dynamique aux yeux de tous.

## Sustainable development

Chairperson: Anne Beauval Committee created in 2010

The Sustainable Development Committee's main goal is to ensure that its member schools train responsible professionals. To achieve this, it supports the social responsibility efforts of the CGE's institutions, particularly the implementation of the provisions of the Grenelle 1 law, national strategies and environmental conferences.

The CGE and the CPU are continuing their partnership begun in 2011 through several joint working groups. An emphasis has been placed this year on the group responsible for the **cross-cutting and multidisciplinary skills reference system** to which, for France, the international knowledge test related to sustainable development called "the sustainability literacy test" is attached. On the occasion of the "Training for tomorrow's world" symposium the cross-cutting skills reference system was tested out by different players of the higher education and civil society spheres.

The "SD&SR label" awarding process was tested out by ten schools and universities in late 2014. The label is now ready to enter its operational phase and discussions are under way with the ministries to obtain official recognition. The committee also emphasises the dynamism of its

**Sharing Experiences** group whose annual highlight is the organisation of the Sustainable Development Meeting (R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>) (see page 39).

Following on from the agreement signed on 13 February 2014 with the MILDECA (Inter-Ministerial Mission for Combating Drugs and addictive Behaviours), the **Fight Against Addictions** group contributed to the organisation of two seminars: Cpas1Option backed by the CGE, the CDEFI and the BNEI (National Bureau of Engineering Students) as well as to a survey on binge drinking among students.

The committee has also worked on the **partnership agreement between the CGE and the Caisse des Dépôts et Consignation (Public group for Investments) signed on 26 June 2015**.

At the international level, the CGE and the CPU are behind the initiative of the future Eco-campus 3 symposium which will be co-organised by ESSEC, the University of Paris Ouest Nanterre La Défense and Kedge BS in October 2015 in advance of the COP 21.

All these operational tools and these organising and influencing activities will enable the CGE member schools to create a virtuous circle of the "deploy, enhance and capitalise" type to strengthen their social responsibility. 2016 should show concrete results of this movement for everyone to see.

## Diversité

Présidente : Pascale Ribon Date de création de la commission : 2007

**Groupe Egalité femmes-hommes**  
La **journée des référents (13 novembre)** sur le thème *Coaching/mentoring* a réuni 46 référents des écoles, 5 représentants d'entreprises et 2 des pouvoirs publics, dont la Secrétaire d'État aux Droits des Femmes, Pascale Boistard, qui a clôturé la journée. Le matin ont été présentés les premiers résultats du baromètre de l'égalité, la vidéo Égalité de la CGE et des expériences d'utilisation par les écoles.

Un communiqué de presse a été diffusé en mars 2015 sur les résultats de la première édition du **baromètre de l'Égalité**. Les écoles pourront situer leur progression dans ce domaine d'une année sur l'autre et prendre connaissance des bonnes pratiques. Aux côtés d'autres associations (Femmes & Sciences, Femmes Ingénieurs, etc.) le groupe a participé à la réalisation d'un **MOOC sur l'égalité, piloté par SILLAGES**. Plusieurs passages de la vidéo CGE sur l'Égalité sont repris dans ce MOOC.

Un concours sur les Stéréotypes, destiné aux élèves des Grandes écoles, sera lancé fin 2015.

#### Groupe Handicap

Le groupe anime un réseau d'une centaine de référents. Tous les 2 mois, des intervenants présentent des thèmes liés au handicap tels, cette année : révélation institutionnelle du

handicap, déficiences visuelles, handicap et voyages, autisme d'Asperger. À partir d'une enquête réalisée auprès des organisateurs de concours, le groupe a dressé un état des lieux de **l'accessibilité des concours**, pour établir des fiches pratiques pour des solutions d'aménagement. Il a étudié dans quelle mesure les **épreuves de langues** peuvent être discriminantes et comment les adapter : les écoles ont été interrogées ; des fiches pédagogiques sur les procédures adaptées seront mises en commun. Enfin il a publié un **Guide d'accompagnement de l'étudiant handicapé** qui complète celui de la CPU et tient compte des situations spécifiques de nos écoles. Le groupe suit les activités du **comité interministériel du handicap (CNH)**. Il a présenté ses travaux au Secrétariat d'État chargé des Personnes handicapées et de la Lutte contre l'exclusion et étudié des pistes de coopération. 15 sessions de formations pour les référents Handicap de l'enseignement supérieur se sont tenues en liaison avec **Hanploi.com**. La CGE est relais expert du **Prix OCIRP Acteurs Économiques & Handicap** dans la catégorie « Parcours scolaire et enseignement » et partenaire du **Challenge du Monde des Grandes écoles et des universités**.

#### Groupe Ouverture sociale

Le groupe réunit tous les 2 mois 80 représentants de Grandes écoles,

d'universités, de lycées à CPGE, d'associations et de ministères, de l'Acsc et des rectorats. Ses travaux sur quatre leviers sont destinés à favoriser l'accès des jeunes de milieu populaire aux Grandes écoles.

Cette année le groupe a abordé : **l'évaluation** des cordées de la réussite et des autres actions d'égalité des chances d'accès (réalisation d'une grille d'évaluation) ; la diversification des modes de recrutement et des profils de candidats ; les aides au **financement des études** ; **l'évolution de la diversité sociale dans les écoles** (indicateurs, mesure) ; la **valorisation de l'engagement des étudiants** dans des actions sociétales. Un **baromètre de l'ouverture sociale** des Grandes écoles a été diffusé.

La CGE a signé plusieurs partenariats relatifs à l'ouverture sociale, dont la convention avec le **Commissariat général à l'égalité des territoires (CGET)**, la convention avec l'association **Passeport Avenir**.

#### Séminaire diversité

Les trois groupes ont organisé conjointement un séminaire sur le thème « Les grandes écoles, acteurs du vivre ensemble » (29-30 juin à Toulouse). Les thèmes de l'ouverture sociale, du handicap et de l'égalité femmes-hommes ont été abordés sous l'angle de la transversalité.

## Diversity

Chairperson: Pascale Ribon Committee created in 2007

#### Gender Equality Group

The **annual meeting (November 13<sup>th</sup>)** on Coaching/mentoring brought together 46 school officers, representatives from companies and the public authorities, including the Minister for Women's Rights, Pascale Boistard, who closed the day. The Equality Barometer and the Equality video were presented.

A press release in March 2015 gave the results of the first edition of the **Equality Barometer**, which will be a measurement tool for the schools. Alongside other associations (Women & Science, Women Engineers, etc.) the group participated in producing a **MOOC on equality, powered by SILLAGES** (association for the collaborative production of multimedia). The group worked on organising a **competition on Stereotypes** for students of the *Grandes Écoles* (launched in Autumn 2015).

#### Disability Group

The group leads a network of a hundred officers in the schools. At its bimonthly meetings, contributors address topics such as the institutional disclosure of disability, visual impairments, disability and travel, Asperger's autism.

The group reported on **accessibility to competitive exams**, producing information sheets on solving practical problems. It studied to what extent **language tests** may be discriminatory and how to adapt them (validation problems, types of disability encountered, tests used); notes for teachers on disability-sensitive procedures will be shared. Finally it published a **Guide for assisting disabled students** in the *Grandes Écoles*. The group monitors the activities of the **interministerial disability committee (CNH)** and cooperates with the Ministry responsible for Persons with disabilities and the fight against exclusion.

15 training sessions for the higher education disability officers were organised with **Hanploi.com**. The CGE is an expert of the **OCIRP Economic Players & Disability Prize** and a partner of the **Challenge of the World of the Grandes Écoles and universities**.

#### Social Diversity Group

Every 2 months, 80 representatives of *Grandes Écoles*, universities, high schools offering CPGEs, associations and ministries, the National Agency for Social Cohesion and Equal Opportunities, and education authorities meet. Its work focuses on facilitating access to the *Grandes Écoles* for young people from working-class backgrounds: activities upstream with local authorities or associations, recruitment by the schools, support during studies and material aspects.

The group assessed the *cordées de la réussite* (stepping stones) and other initiatives (the production of an assessment table); diversification of the recruitment methods and profiles of candidates; aid for **financing studies**; **the evolution of social diversity in the schools** (indicators); the **recognition of engagement by students** in activities beneficial to society. A **social diversity barometer** of the *Grandes Écoles* was distributed.

The group takes part in **many outside events** and works closely with the public authorities on all these subjects. The CGE signed partnerships, including with the **Commissioner General of Equality in the Territories (CGET)** and with the association **Passeport Avenir**.

#### Diversity Seminar

The three groups jointly organised a seminar on the theme "*Grandes Écoles, players of living together in harmony*" (June 29-30 in Toulouse), addressing diversity from a cross-cutting perspective.



**Pascale Ribon**  
Présidente de la commission  
Diversité  
Directrice de l'ESTACA

Chairperson of the Diversity  
Committee  
/ Director of ESTACA

#### GROUPES DE TRAVAIL

• **GRUPE EGALITE FEMMES-HOMMES GENDER EQUALITY GROUP**  
Animatrice/Organiser : Marie-Sophie Pawlak (ESSEC)

• **GRUPE HANDICAP DISABILITY GROUP**  
Animateurs/Organisers : Olivier Pontreau (ENAC) et Xavier Quernin (Institut LaSalle Beauvais)

• **GRUPE OUVERTURE SOCIALE SOCIAL DIVERSITY GROUP**  
Animatrice/Organiser : Chantal Dardelet (ESSEC)





**Régis Vallée**

Président de la commission Formation  
Directeur de l'EIVP

Chairman of the Education committee  
Director of EIVP

#### GROUPES DE TRAVAIL

• **GRUPE APPRENTISSAGE**  
ALTERNATING JOB-STUDY TRAINING COURSES GROUP

Animateur/Organiser : Jean-Paul Soubeyrand (ISEP)

• **GRUPE ACTIVITÉS PHYSIQUES ET SPORTIVES**

PHYSICAL ACTIVITIES AND SPORTS GROUP

Animatrice/Organiser : Nathalie Sanchez (Skema BS)

• **GRUPE APPROCHE COMPÉTENCES DANS LES ÉCOLES**

SKILLS-BASED APPROACH GROUP

Animatrice/Organiser : Julie Perrin-Halot (Grenoble EM)

• **GRUPE ENTREPRENEURIAT**

ENTREPRENEURSHIP GROUP

Animateur/Organiser : Francis Bécard (Groupe ESC Troyes)

• **GRUPE LANGUES ET CULTURES**

LANGUAGES AND CULTURES GROUP

Animateur/Organiser : Jörg Eschenauer (École des Ponts ParisTech)

• **GRUPE STAGES**

WORK PLACEMENT GROUP

Animatrices/Organisers : Claudine de Vaux-Bidon (ESME), Marie-Madeleine Algans (TBS)

• **GRUPE STRATÉGIES NUMÉRIQUES ET FORMATIONS À DISTANCE**

DIGITAL STRATEGIES AND E-EDUCATION GROUP

Animateur/Organiser : Pascal Barbier (ENSG)

## Formation

Président : Régis Vallée Date de création de la commission : 2001

La commission rassemble sept groupes de travail (GT)

**Activités Physiques et Sportives (APS)** : Création d'un référentiel de compétences pour la formation par les APS dans les Grandes écoles, à l'issue du séminaire du groupe APSCGE en juin 2015 à Sup Agro Montpellier.

Rencontre avec la Fédération Française du sport Universitaire pour proposer des modifications sur les Championnats de France des GE (hétérogénéité des écoles, calendrier...). Promotion de la santé chez les étudiants par les APSA, mise en place d'un programme d'enseignement basé sur le concept de "santé positive et globale".

**Apprentissage** : L'année a été marquée par la réforme de la taxe d'apprentissage. Le financement des formations est un sujet récurrent. Une rencontre et des échanges intéressants ont eu lieu avec les responsables financiers et développement de l'apprentissage en région Ile-de-France.

**Compétence** : Le groupe poursuit sa mission de recherche et de partage

de bonnes pratiques dans la mise en place de l'approche compétences dans les établissements d'enseignement supérieur.

**Stratégies numériques et formations à distance** : le groupe de travail a réalisé en juin 2014, une enquête pour établir l'état des lieux des stratégies et formations à distance dans les écoles de la CGE. Le résultat a mis en évidence un besoin de structuration collective. L'objectif de cette première année était de bâtir une conception commune des spécificités des formations à distance. Il convient désormais de se servir de ces éléments pour faire des propositions concrètes et faire évoluer les éléments de doctrines concernant les labellisations des formations accréditées CGE à distance.

**Entrepreneuriat** : Première réunion chez les partenaires, acteurs majeurs de l'entrepreneuriat étudiant et de l'innovation en France (BPI France, APCE, Groupe l'Étudiant, ...). Les travaux du réseau national des Grandes écoles constitué autour de l'entrepreneuriat et de l'innovation qui se développe régulièrement,

permettent d'alimenter les sujets débattus au niveau national par les Directions Générales (PEPITE, ComUE, Statut 2E, D2E, ...).

**Groupe Stages** : plusieurs textes ont étoffé la loi du 10/07/2014. Une enquête a été lancée auprès des membres du groupe. Les résultats révèlent que les nouveaux dispositifs sont difficilement applicables pour une majorité d'écoles.

Le groupe travaille à la reformulation de la convention de stage en français et préconise un allègement de la convention type dans le décret du 29/12/14 en y associant les particularités des écoles de la CGE.

**Langues et cultures** : deux réunions se sont tenues à Paris (à l'ENSAM et à Télécom), une autre à Lyon, à l'ENTPE, et la dernière à l'INP de Grenoble, avec à chaque fois une centaine de participants. Au programme : l'intercompréhension, les jeux comme outils d'apprentissage et les aspects juridiques de la diffusion du savoir, du droit d'auteur et du droit à l'image et la conduite du changement d'un département Langues et Cultures.

## Recherche et transferts

Président : Gérard Pignault Date de création de la commission : 1980

La commission mène un travail de réflexion, d'échange, d'information et de suivi des nombreuses réformes en cours dans son domaine, marqué par des attentes très fortes de la société en matière d'innovation. Elle discute des grandes tendances de la recherche, de l'innovation, du transfert et de la valorisation, et des éventuelles difficultés rencontrées par les Grandes écoles, notamment en matière de gouvernance.

La commission a poursuivi l'analyse :  
- des conséquences de la Loi ESR du 22 juillet 2013

- de la mise en place des ComUE sur la recherche dans les Grandes écoles (notamment en matière de doctorat, de signature des publications, de PIA 2, d'IDEX 2, d'évolution des appels d'offres de l'ANR ...)

- de la StraNES

- du CPER 2015-2020

- de la mise en place du nouveau HCERES (Evaluation de la vague B)

- de l'enquête de la CGE sur la French Tech au CES de Las Vegas (pour rappel, 55 % des salariés en R&D dans

les entreprises sont des ingénieurs : source MENESR)

- de la mise en place et des enjeux du référentiel « Intelligence économique ».

La commission a débattu des enjeux du nouvel arrêté fixant le cadre national de la formation et des modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat, et a envoyé un avis argumenté au ministère.

Elle a reçu plusieurs intervenants :  
- M. Cyrille Chapon, Directeur du transfert de technologie à la SATT Ouest Valorisation

- Mme Claire Bordes, Chargée de Mission « Recherche Stratégique » à la Direction Générale des Relations Internationales et de la Stratégie (DGRIS) du Ministère de la Défense, sur les nouveaux financements de la Recherche par ce ministère.

La commission réalise une enquête Recherche annuelle sur les indicateurs pour valoriser la recherche

dans les Grandes écoles (ingénieur et management).

Avec le groupe de travail Information et Documentation, la commission est également engagée dans les négociations avec des éditeurs scientifiques (Elsevier ...), dans le consortium Couperin. Les négociations sur la Politique de documentation continuent (elles contribuent à l'obtention d'un prix très favorable par rapport aux contrats précédents avec l'éditeur Elsevier, par exemple). Elles vont aboutir à l'organisation d'un Colloque sur l'Open Access, par Couperin, en octobre 2015 (la question de la science ouverte et de l'évaluation de la science seront des points marquants, comme à la préparation de la loi sur le numérique et ses enjeux pour les chercheurs).

La commission poursuit également son rôle de représentation dans diverses instances (ATHENA, AVIESAN).



**Gérard Pignault**

Président de la commission Recherche et Transferts  
Directeur CPE Lyon  
Animateur : M'Hamed Drissi  
Directeur de l'INSA Rennes

Chairman of the Research and Transfers committee  
Director of CPE Lyon,  
Organiser: M'Hamed Drissi  
Director of INSA Rennes

#### GRUPE DE TRAVAIL

• **GRUPE DOCUMENTATION- INFORMATION- DOCUMENTATION - INFORMATION GROUP**

Animatrices/Organiser : Marie-Pierre Redon (ENISE) et Monique JOLY (INSA Lyon)

### Upstream Chairman: Régis Vallée Committee created in 2001

The committee brings together seven working groups :  
**Physical Activities and Sports (APS)**: the group :  
· Created a skill-based reference system for training through physical and sports activities in the *Grandes Écoles*

· Exchanged with the French Federation of University Sports to propose changes to the French *Grandes Écoles* Championship (heterogeneity of the schools in the programmes and inadequate calendar).

As part of the promotion campaign for physical and artistic activities, the health committee has begun an education programme based on the concept of positive and general health for students and providing support for teachers.

**Alternating Job-Study Training Courses**: the group deals with topics on alternating courses and various issues given the complex and changing legislation: the training of tutors or the electronic version of the alternating job-study training booklets, the apprenticeship tax reform, financing of training.

**Skills**: the group works on implementing a skill-based approach in higher education institutions.

**Digital Strategies and E-education**: the group carried out a survey on the strategies and distance learning courses in place in the CGE member schools in June 2014. The result highlighted a need for joint structuring to promote the strengthening of skills related to the digital ecosystem through experts' conferences and feedback

from the schools. It examined the specificities of distance learning as compared to conventional training and laid foundations to define and model an online training process. These elements will enable the CGE to reshape the criteria for its accredited e-learning courses.

**Entrepreneurship**: the group met the major players of student entrepreneurship and innovation in France (BPI France, PACÉ, l'Étudiant group, etc.). The national *Grandes Écoles* network set up around Entrepreneurship and Innovation has grown steadily in the past 5 years and feeds the debates on subjects being discussed nationally (PEPITE, ComUE, 2E status, D2E, etc.).

**Work Placement**: the group worked on the reform of student work placements. A survey among the group members showed that the new legislation is difficult to apply. The group is reformulating the work placement agreement in French, recommending a simplification of the standard agreement as described in the decree of 29/12/14 and combining it with the particular characteristics of the CGE member schools.

**Languages and Cultures**: the group met twice in Paris (at ENSAM and Télécoms), once at ENTPE in Lyon and once at Grenoble INP with a hundred participants. The group explored new educational ideas in the following areas: multilingual comprehension, games as learning tools and legal aspects relating to disseminating knowledge, copyright and image rights as well as the change management of a Languages and Cultures department.

### Research and transfers

Chairman: Gérard Pignault Committee created in 1980

The committee carries out studies, exchanges, information and monitoring of the many reforms under way in its field, marked by society's very high expectations for innovation. It discusses the main trends in research, innovation, transfer and promotion, and any problems encountered by the *Grandes Écoles*, in particular regarding governance.

The committee continued its analysis of:

- the consequences of the Higher Education and Research Act (ESR) of 22 July 2013,
- the establishment of the Communities of Higher Education Institutions (ComUE) on research in the *Grandes Écoles*, (especially regarding PhDs, the signature for scientific publications, PIA 2 (investments), IDEX 2 (initiatives), the changes in calls for tenders of the National Research Agency (ANR), etc.),
- the National Higher Education Strategy (StraNES),
- the CPER (state-region investment plan) 2015-2020,
- the establishment of the new HCERES (French Evaluation Agency for Education and Research
- the CGE survey on French Tech at the CES Las Vegas (as a reminder, 55% of employees in R&D in companies are engineers: source MENESR),
- the establishment of "Economic intelligence" guidelines and analysis of the important issues surrounding these guidelines.

The committee discussed issues regarding the new decree laying down

the national education and training framework and the procedures leading to the award of the national PhD degree, and sent a reasoned opinion to the Ministry.

It welcomed several speakers:

- Mr Cyrille Chapon, Director of technology transfer at the SATT Ouest Valorisation[1]
- Mrs Claire Bordes, "Strategic Research" Officer at the General Directorate of International Relations and Strategy (DGRIS) of the Ministry of Defence, on the new funding of research by this ministry. The committee carries out an annual Research survey on indicators for promoting research in the *Grandes Écoles* (engineers and management).

With the Information and Documentation working group, the committee is also involved in negotiations with scientific publishers (Elsevier etc.), in the Couperin consortium. Negotiations on the documentation policy continue (they have contributed to obtaining a very favourable price compared to previous contracts with the publisher Elsevier, for example). They will lead to the organisation of a Symposium on Open Access, by Couperin, in October 2015 (the question of open science and science assessment will be the main points, as well as preparing for the law on digital technology and its issues for researchers). The committee also continues its representative role in various bodies (ATHENA, AVIESAN).



### Yves Poilane

Président de la commission  
Relations internationales  
Directeur de Télécom ParisTech  
Chairman of the International  
Relations Committee  
Director of Télécom Paris Tech

### GROUPES DE TRAVAIL

- **GROUPE AFRIQUE**  
AFRICA GROUP  
Animateur/Organiser : Mohamed Matmati (Grenoble EM)
- **GROUPE AMÉRIQUE LATINE**  
LATIN AMERICA GROUP  
Animateur/Organiser : Fouad Bennis (EC Nantes)
- **GROUPE ASIE-PACIFIQUE**  
ASIA-PACIFIC GROUP  
Animateur/Organiser : Bruno Héraud (ESSEC)
- **GE-TH (GRANDES ÉCOLES-TECHNISCHE HOCHSCHULEN)**  
Présidente/Chairman: Martine Bohy (ENGEES)
- **GROUPE ITALIE**  
ITALY GROUP  
Animateur/Organiser: Jean-Claude Arditti (SUPMECA)
- **GROUPE PAYS D'EUROPE CENTRALE ET ORIENTALE**  
CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN COUNTRIES GROUP  
Animateur/Organiser: Konrad Szafnicki (CentraleSupélec Metz)
- **GROUPE PAYS NORDIQUES**  
NORDIC COUNTRIES GROUP  
Animateur/Organiser: Alan Swan (Institut d'Optique)

## Relations internationales

Président : Yves Poilane Date de création de la commission : 1981

### Travail avec les instances nationales

**CampusFrance** : la CGE siège au conseil d'administration de l'agence, elle a participé aux rencontres CampusFrance (25-26 novembre), au lancement du portail France Alumni (où elle figure comme organisme partenaire), à l'accueil des nouveaux responsables d'espaces (2 février) et aux Journées sur la recherche (18 mai). Au Forum CampusFrance (11 décembre à Paris et 1<sup>er</sup>-2 juillet à Lille) elle a présidé (ou co-présidé) deux commissions : l'enseignement supérieur français à distance et l'attractivité de nouveaux étudiants étrangers.

**Actions auprès des ministères** : la CGE a :

- consulté ses écoles membres et suivi les négociations du MAEDI sur les droits d'inscription au Québec et le problème des stages en Chine
- poursuivi sa campagne auprès du MENESR pour que tous les établissements d'enseignement supérieur soient éligibles à la délivrance du diplôme national de master
- été interviewée par le député Erwann Binet, rapporteur du Projet de loi du 23-7-2014 relatif au droit des étrangers en France (dont un vo-

let concerne les étudiants étrangers hors UE) et a présenté ses propositions pour améliorer leurs parcours (ex. l'allègement des formalités administratives).

### Autres dossiers

**Communication** : une présentation en anglais sur la CGE et les Grandes écoles a été diffusée aux écoles, aux postes diplomatiques et aux espaces CampusFrance à l'étranger.

**L'enquête Mobilité 2015** est en cours, ses résultats seront publiés avant la fin de l'année 2015.

La CGE est membre du **comité de pilotage des CEF** et a participé à l'AG des 27-28 novembre à Paris.

La CGE recense les accords signés par la CTI sur la **reconnaissance des diplômés** et la possibilité pour les ingénieurs de travailler à l'étranger. Concernant le domaine du management, elle travaille sur le sujet avec un groupe du Chapitre.

Le 15 juin a été signée une convention avec le CIEP sur la promotion du FLE (français langue étrangère) et des centres labellisés dans les Grandes écoles. Un travail plus large sur la reconnaissance des diplômés est prévu.

### Activités géographiques

**Afrique** : la CGE siège au comité de sélection du programme **Entrepreneurs en Afrique** (EEA) (29-30 avril). Elle a participé à une rencontre (en octobre), au MAEDI, avec le ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique de Mauritanie, sur la création de classes préparatoires en **Mauritanie**. Elle a été partenaire du **colloque organisé à l'UNESCO** « Enseignement supérieur et numérique : quelles attentes des sociétés africaines ? » (6-7 mai), et a rencontré le ministre des Finances de **l'Ile Maurice** (23 juin).

**Chine** : Lors de la 3<sup>e</sup> édition du forum franco-chinois (24 octobre à Pékin) sur les thèmes développement des structures conjointes, accueil des étudiants et parcours de réussite, Yves Poilane a co-animé la table ronde "formation supérieure et entreprises".

**Colombie** : la CGE était représentée à la 3<sup>e</sup> rencontre franco-colombienne (14-15 mai 2015 à Cali) entre l'ASCUN (Association des universités colombiennes) et les conférences (CGE, CPU, CDEFI) : il est prévu de développer la coopération scientifique et l'innovation entre les deux pays.

## International relations

Chairman: Yves Poilane Committee created in 1981

- The CGE is identifying the agreements signed by the CTI on the **recognition of degrees** and the possibility for engineers to work abroad. In the management field, the CGE is working on the subject with a group of the Chapter.
- On June 15<sup>th</sup>, an **agreement was signed with the CIEP** regarding the promotion of French as a foreign language and approved centres in the *Grandes Écoles*. Broader work on the recognition of degrees is also planned.

### Geographical activities

- **Africa**: the CGE is part of the selection committee of the **Entrepreneurs in Africa** programme (EEA), which met in April. It took part (in October) in a meeting at the Ministry of Foreign Affairs, with the Minister of Higher Education and Scientific Research of **Mauritania**, to discuss the creation of preparatory courses in Mauritania. It was a partner of the **symposium held at UNESCO** on "Higher Education and Digital Technology: what expectations for African societies?" (May 6<sup>th</sup>-7<sup>th</sup>). It took part in a meeting with the Minister of Finance of Mauritius (June 23<sup>th</sup>)
- **China**: The CGE attended the 3<sup>rd</sup> edition of the Franco-Chinese forum (October 24<sup>th</sup> in Beijing) on the themes Development of joint structures, reception of students and successful pathways. Yves Poilane jointly hosted the round table discussion on "Higher Education and Enterprises".
- **Colombia**: the CGE was represented at the **3rd Franco-Colombian meeting** (May 14<sup>th</sup>-15<sup>th</sup> 2015 in Cali) between the ASCUN (Association of Colombian universities) and the French conferences (CGE, CPU, CDEFI): there are plans to develop scientific cooperation and innovation between the two countries.



## Enquête insertion 2015 Employability survey 2015

Au cours de sa traditionnelle conférence de presse, la CGE a présenté les résultats de sa 23<sup>e</sup> enquête sur l'insertion des jeunes diplômés le 16 juin 2015. **Le nombre de participants à l'enquête appartenant aux deux dernières promotions continue de croître et le taux de réponse des nouveaux diplômés fait à nouveau un bon notable en 2015 (71,5 % contre 67,2 % en 2014).**

## Une insertion professionnelle toujours excellente dans un contexte économique tendu

L'ensemble des indicateurs d'insertion de la dernière promotion interrogée quelques mois après la sortie de l'école montre globalement une grande stabilité par rapport à l'an dernier.

### Plus de 8 diplômés actifs sur 10 ont un emploi moins de 6 mois après leur diplôme

Le taux net d'emploi<sup>(1)</sup> s'établit à **80,6 % pour la dernière promotion** (contre 81,2 % l'an dernier). Il est donc relativement stable depuis 2014, à plus de 80 %, et s'inscrit dans la moyenne des dernières années qui ont vu le taux d'emploi osciller entre

The *Conférence des grandes écoles* presented the results of its 23<sup>rd</sup> survey on fresh graduates' employability on 16 June 2015. **The number of participants in the survey from the last two graduating classes continues to grow and the fresh graduates' response rate also rose notably in 2015 (71.5% against 67.2% in 2014).**

## Still excellent employment rates in a strained economic context

All the employment indicators of the latest graduates questioned a few months after leaving school show overall that the situation is stable compared to last year.

### More than 8 active graduates out of 10 found a job within 6 months after graduation

The net employment rate<sup>(1)</sup> totals **80.6% for the newest graduates** (against 81.2% last year). It has therefore been relatively stable since 2014, at over 80%, and is an average compared to recent years which fluctuated between 76.5% and 85.4% depending on cyclical variations of the job market.

The employment rate of the penultimate graduating class (12 to 15 months after graduation) has maintained an excellent level of 92.7%, again broadly stable compared to previous years.

The *Grande École* degree is more than ever a real passport for employment at a time when unemployment rates for under 25s is 24% (source: Insee, 4<sup>th</sup> quarter 2014)

### Work with the National Bodies

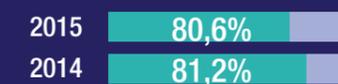
- **CampusFrance**: the CGE sits on the Board of Directors of the agency and attended the annual meeting (November 25<sup>th</sup>-26<sup>th</sup>), the launch of the France Alumni portal (as a partner organisation), the reception of CampusFrance desks managers (February 2<sup>nd</sup>) and Research Days (May 18<sup>th</sup>). At the CampusFrance Forum (December 11<sup>th</sup> in Paris and July 1<sup>st</sup>-2<sup>nd</sup> in Lille) it chaired (or co-chaired) two committees: French higher education distance learning and attracting new international students.
- **Activities with the Ministries**: The CGE was consulted by the Ministry of Foreign Affairs (MAEDI) on the subject of **enrolment fees in Quebec** and on the problem of **internships in China**. The CGE continued its campaign with the Ministry of Higher Education and Research claiming the right for all higher education institutions to award **national master's degrees**. The CGE was interviewed by the MP Erwann Binet, rapporteur of the **Bill of 23-7-2014 relating to the rights of foreigners** in France and presented its proposals to improve procedures for international students (for example easing administrative formalities).

### Other Issues

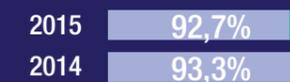
- **Communication**: a Powerpoint presentation in English on the CGE and the *Grandes Écoles* has been distributed to schools, diplomatic posts and to CampusFrance desks abroad.
- **The 2015 Mobility Survey** will be published before the end of 2015.
- The CGE is a member of the **steering committee of the Study in France Centres (CEF)** and took part in the annual meeting of November 27<sup>th</sup>-28<sup>th</sup> in Paris.



Fewer than 6 months after graduation



Between 12 and 15 months after graduation



1. Le taux net d'emploi : proportion d'actifs en activité professionnelle en y incluant les diplômés en volontariat, rapportée à cette même population à laquelle on ajoute les diplômés à la recherche d'un emploi  
The net rate of employment: the proportion of persons working including graduates doing voluntary work, as compared to this same group to which are added graduates seeking work

76,5 % et 85,4 % au gré des fluctuations cycliques du marché de l'emploi.

Le taux d'insertion de l'avant dernière promotion (12 à 15 mois après la sortie de l'école) se maintient quant à lui à un niveau excellent de 92,7 %, là aussi d'une grande stabilité par rapport aux années précédentes.

Le diplôme « Grande école » est plus que jamais un véritable passeport pour l'emploi à l'heure où le taux de chômage des moins de 25 ans est de 24 % (source : Insee, 4<sup>e</sup> trimestre 2014)

### Des salaires en euros courants qui augmentent légèrement

Sur l'ensemble des diplômés 2014 des Grandes écoles et sur l'ensemble des pays, les salaires bruts annuels moyens d'entrée dans la vie active sont en légère croissance par rapport à l'année dernière et confirment la tendance haussière sur 10 ans en euros courants.

### Des « statuts cadre » en hausse, mais une tendance à la baisse du nombre de CDI

La part des emplois avec statut cadre augmente légèrement à 85,3 % (contre 84,9 % en 2014). Cette proportion est largement corrélée avec le taux net d'emploi et influence la rémunération : à diplôme équivalent, les diplômés non cadres déclarent des rémunérations inférieures aux diplômés cadres.

En revanche, la part des CDI continue sur la même tendance que l'année dernière, à hauteur de 73,8 % (contre 76,3 % l'an passé). A l'heure où le CDI est régulièrement remis en question en France, il est à relever que **près de 3 diplômés sur 4 des Grandes écoles sont embauchés en CDI.**



85.3%

OF GRADUATES OBTAIN EXECUTIVE STATUS

NEARLY 3 OUT OF 4 GRADUATES HAVE A PERMANENT CONTRACT



### Salaries in current euros that are slightly higher

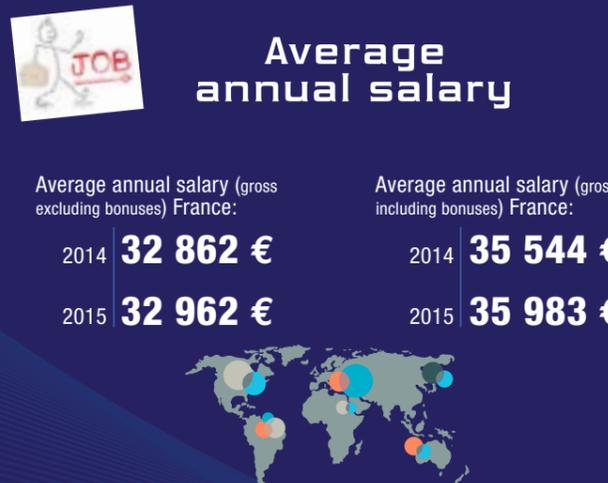
For all 2014 *Grandes Écoles* graduates and over all countries, gross annual earnings in their first jobs are slightly higher when compared to last year and confirm the upward trend over 10 years in current euros.

### "Managerial status" up, but a downward trend in the number of permanent contracts

The number of jobs with executive status has increased slightly to 85.3% (against 84.9% in 2014). This proportion is largely correlated with the net employment rate and influences remuneration: with equivalent degrees, non-executive status graduates state that their remuneration is less than their executive status counterparts. However, the proportion of permanent contracts has continued the same trend as last year, at 73.8% (against 76.3% in the previous year). At a time when permanent contracts are regularly called into question in France, it should be noted that **almost 3 graduates out of 4 from *Grandes Écoles* are still hired under this form of contract.**

Average annual salary (gross excluding bonuses) France:		Average annual salary (gross including bonuses) France:	
2014	32 862 €	2014	35 544 €
2015	32 962 €	2015	35 983 €

Average annual salary (gross excluding bonuses) all countries:		Average annual salary (gross including bonuses) all countries:	
2014	33 706 €	2014	36 650 €
2015	34 160 €	2015	37 499 €



## Les stages et les expériences à l'international plébiscités par les jeunes diplômés

### Stages et années de césure : tremplins vers l'emploi

Le stage de fin d'études et les années de césure sont des voies privilégiées, sûres et prisées par les jeunes diplômés, notamment par les femmes, pour accéder au premier emploi. Le stage de fin d'études conduit 29,8 % des diplômés à un emploi (contre 28,5 % en 2014) dans un délai de moins de 2 mois après la sortie de l'école. En y incluant les apprentis, ce sont près de 40 % des diplômés qui entrent directement dans la vie active, à travers l'immersion en entreprise.

NEARLY 30% OF GRADUATES GET A JOB AFTER AN INTERNSHIP



### L'attrait de l'expérience internationale

La part des emplois à l'étranger continue d'augmenter régulièrement et concerne désormais 17,6 % des jeunes diplômés (contre 15 % l'an dernier). Les ingénieurs sont, cette année, les principaux artisans de cette évolution. L'Europe reste la zone géographique la plus attractive pour une première expérience professionnelle internationale des jeunes diplômés. Sans évolution par rapport à l'année dernière les principaux pays cibles sont, dans cet ordre : le Royaume-Uni, la Suisse, l'Allemagne et la Chine.

## Les écarts femmes/hommes se resserrent en 2015

Les indicateurs d'insertion professionnelle restent dans l'ensemble moins favorables aux femmes en dépit de la féminisation régulière des effectifs des écoles (35 % de femmes en 2011, et 36,8 % en 2014<sup>(2)</sup>) et d'un léger resserrement des écarts de salaires femmes/hommes sur la dernière promotion.

2. Source : enquête effectifs de la CGE 2015 Numbers survey by the CGE 2015

## The popularity of internships and experience abroad among fresh graduates

### Internships and gap years: stepping stones to employment

End-of-studies internships and gap years are effective and risk-free ways which are valued by fresh graduates, particularly women, to find a first job. An end-of-studies internship leads 29.8% of graduates to a job (against 28.5% in 2014) within 2 months after graduation. Including sandwich course students, nearly 40% of graduates get their first job directly through a placement in a company.

### The attraction of international experience

The share of jobs abroad continues to increase steadily and now accounts for 17.6% of fresh graduates (against 15% last year). Engineers, this year, account for most of the change. Europe remains the most attractive geographical area for a first job abroad for fresh graduates. With no change compared to last year the main target countries are, in this order: the United Kingdom, Switzerland, Germany and China.

17.6%

OF GRANDE ÉCOLE GRADUATES BEGIN THEIR CARRIERS ABROAD



## Gaps between women/men have narrowed in 2015

Overall the first job indicators remain less favourable to women despite the regular increase in the numbers of female students in the schools (35% of women in 2011, and 36.8% in 2014) and a slight narrowing of the differences in salaries between women/men among the last group of new graduates.



In 2015, the gap in salaries between men and women narrowed

9.14%



# La Conférence des grandes écoles

## The Conférence des Grandes Écoles

L'objet principal de la CGE est la promotion, sous toutes ses formes, tant en France qu'à l'étranger, du développement et du rayonnement de ses établissements d'enseignement supérieur et de recherche, publics ou privés, par une recherche constante de l'excellence, en liaison avec le monde de l'entreprise, les acteurs de l'économie et la société civile.

La CGE est une association loi 1901 regroupant 3 collèges de membres

En 2014-2015 :

- Le collège Ecoles comprend 216 établissements d'enseignement supérieur et de recherche dont 13 étrangers.
- Le collège Entreprises rassemble 8 entreprises
- Le collèges Organismes est composé de 34 organisations, associations de diplômés, d'enseignants, de proviseurs de lycée...

The CGE's main role is to promote the development and influence of its higher education and research institutions, be they public or private, in all forms, both in France and abroad, through an ongoing search for excellence, working in conjunction with the corporate world, the business community and civil society.

It is a non-profit association which is composed of 3 collegial bodies

In 2014-2015

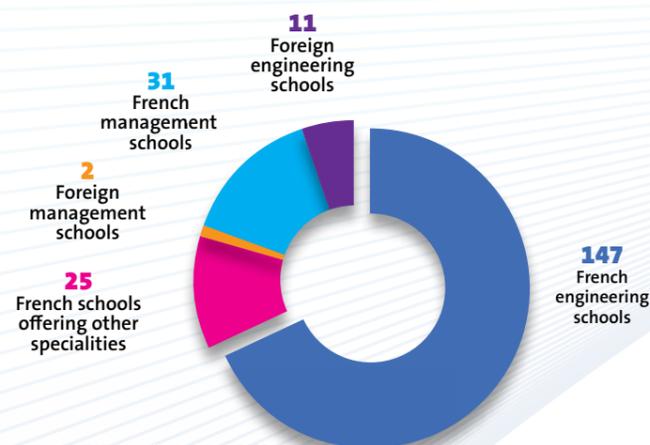
- The Schools college is composed of 216 higher education and research institutions, including 13 foreign universities.
- The Enterprises college is composed of 8 companies
- The Organisations college is composed of 34 organisations: associations of alumni, faculty or high school principals etc.

The Grandes Écoles are placed under the authority of several different Ministries

- National Education, Higher Education and Research, Economy, Industry and Digital, Agriculture, Defence, Ecology and Sustainable Development, Social and Health Affairs or even directly under the authority of the Prime Minister.
- Some schools depend on chambers of commerce and others have association or a different status.

With membership that includes 68% of the CTI (Engineering Accreditation Board) accredited engineering schools, 78.5% of management schools awarding degrees at Master's level and 20% of schools specialising in other disciplines, the CGE is a major player in French higher education. The number of students enrolled on a Grande École programme officially total 222,659 in 2014-2015 of whom 36.8% on average are women (broadly the same as 2013-2014 when the proportion of women totalled 36.75%) and 13.17% of international students (i.e. an increase of 0.52% compared to the previous year).

### CGE member schools en 2014-2015



Source : CGE Membership List - June 2015

### CGE French schools by empowered Ministry and/or status



Source : CGE Membership List - June 2015

### Les Grandes écoles relèvent de plusieurs ministères

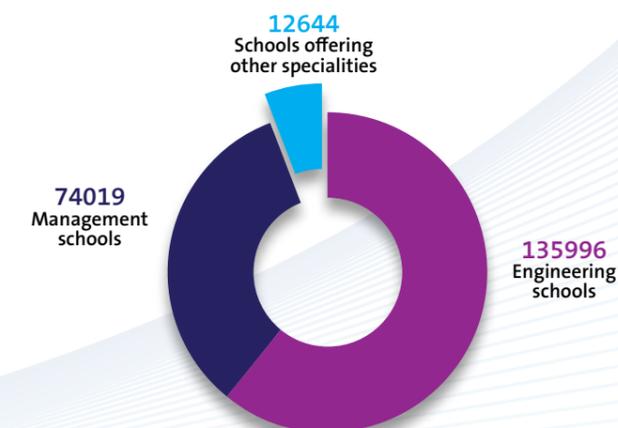
- Le ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, le ministère de l'Économie, de l'Industrie et du Numérique, le ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt, le ministère de la Défense, le ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie, le ministère des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes ou même directement du Premier ministre.
- Certaines écoles dépendent d'organismes consulaires, d'autres ont un statut associatif ou autre.

Regroupant 68 % des écoles d'ingénieur habilitées par la CTI, 78,5 % des écoles de management conférant le grade master et 20 % des écoles dites d'autres spécialités, la CGE est un acteur majeur de l'enseignement supérieur français. Les effectifs étudiants inscrits dans les programmes Grande école s'élevaient à 222 659 étudiants en 2014-2015 dont 36,8 % de femmes en moyenne (soit une grande stabilité par rapport à 2013-2014 où le taux de féminisation s'élevait à 36,75 %) et 13,17 % d'étrangers (soit une progression de 0,52 % par rapport à l'année précédente).

Ayant diplômé à l'issue de l'année 2013-2014, 53 096 étudiants pour le programme Grande école, les écoles de la CGE représentent cette année 78,2 % des flux de diplômés toutes Grandes écoles confondues (dans la définition « délivrant au moins un diplôme conférant le grade de Master ») ; la sphère des Grandes écoles diplôme quant à elle à ce jour 38,3 % des étudiants de niveau M toutes formations confondues, soit 2 points de plus que l'année précédente, dus à une augmentation du nombre des diplômés d'écoles de commerce et d'ingénieur (respectivement + 3 000 diplômés et + 1 000 diplômés) venant gonfler cette année l'augmentation significative des étudiants accédant et validant le niveau M à l'université visible l'an dernier.

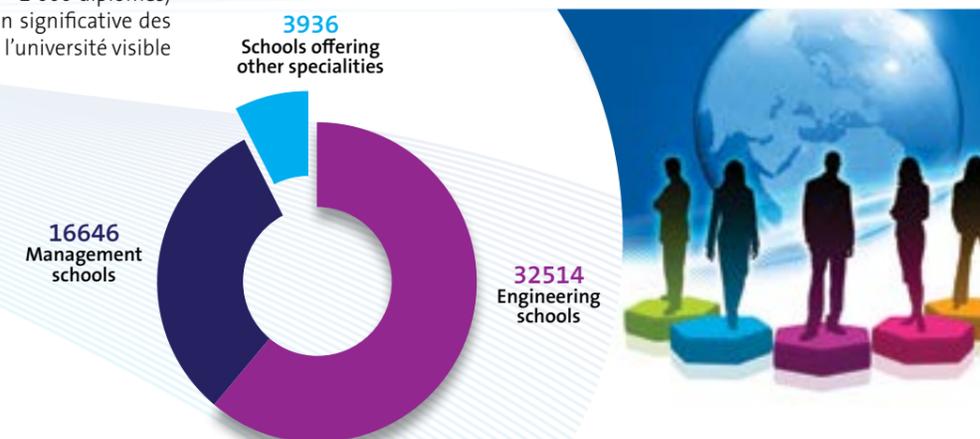
At the end of 2013-2014 the Grandes Écoles awarded degrees to 53,096 students for the Grande École programme, accounting for 78.2% of the flow of graduates from all Grandes Écoles combined (defined as "awarding a degree at least equal to a Master's degree"); the Grandes Écoles sphere currently awards 38.3% of all degrees to students of Master's level, all courses considered (2 percentage points greater than the previous year, due to an increase in the number of graduates from management and engineering schools: respectively + 3,000 graduates and + 1,000 graduates) which offsets the significant increase in the number of students accessing and validating a Master's level programme at university seen last year).

### Population enrolled



Source : CGE - Student population - 2014-2015

### Grande École Programme graduate breakdown



Source : CGE - Graduate population - 2013-2014

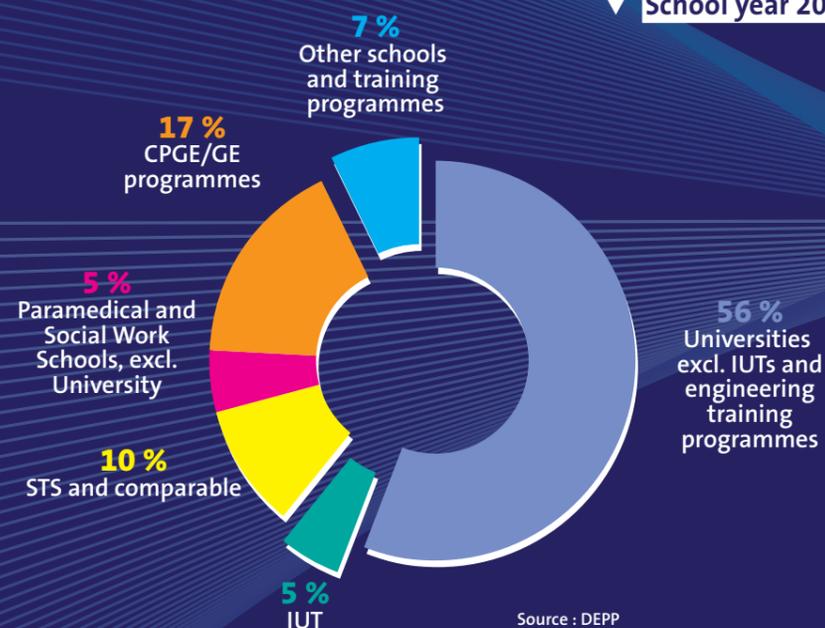
### Les grandes filières du supérieur. Main higher education degree programs

	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Part du total	Évolution sur 1 an	Évolution sur 2 ans	Évolution sur 5 ans
Students enrolled in all French higher education institutions	2 231 495	2 234 162	2 315 821	2 319 627	2 343 939	2 386 930	2 429 857		1,8%	3,7%	8,8%
Universities excl. IUT, IUFM and engineering training programmes	1 221 113	1 203 288	1 247 627	1 299 763	1 265 819	1 280 577	1 358 088	55,9%	6,1%	7,3%	12,9%
IUFM	70 100	64 037	59 953	-	-	-	-	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
IUT	116 223	118 115	118 139	116 476	110 500	110 105	115 780	4,8%	5,2%	4,8%	-2,0%
STS and tohers	230 877	234 164	240 322	242 247	246 025	253 729	254 967	10,5%	0,5%	3,6%	8,9%
Paramedical and social programmes excl. Universities	134 407	137 165	136 164	137 370	137 370	140 600	132 935	5,5%	-5,5%	-3,2%	-3,1%
CPGE/GE track	301 525	314 362	337 132	353 789	378 779	393 816	402 641	16,6%	2,2%	6,3%	28,1%
Other schools and training programmes (IUFM incl.)	157 250	164 524	177 919	169 982	165 749	190 665	165 446	6,8%	-13,2%	-0,2%	0,6%

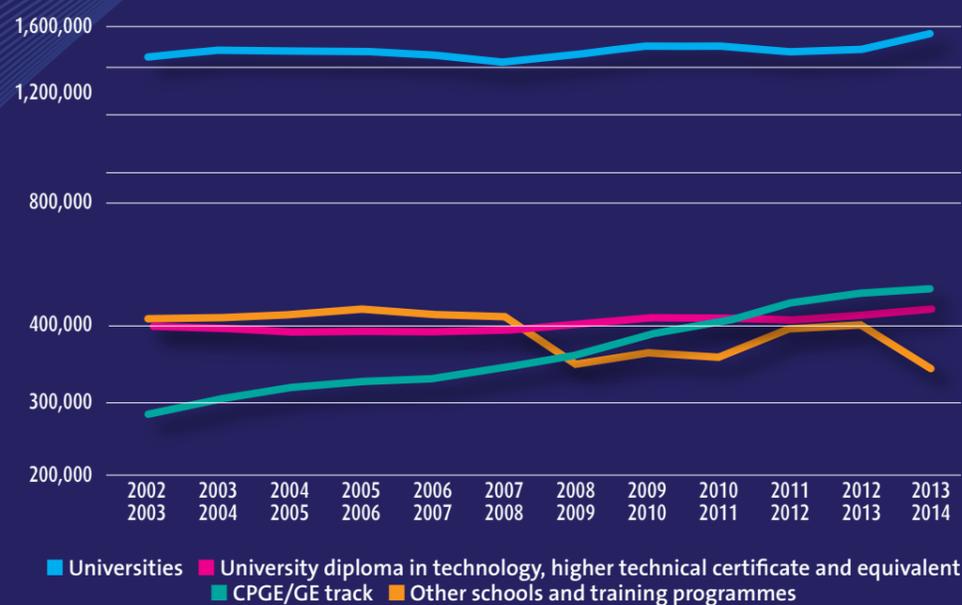
Source : RERS 2014

# Les Grandes écoles : acteurs majeurs de l'enseignement supérieur et de la recherche

▼ School year 2013-2014



▼ Student population trends in French higher education system



# Les labels s'adaptent aux évolutions de l'environnement

## Accreditations adapt to a changing environment

### Prise en compte de la révolution du numérique dans la doctrine des labellisations

Le règlement intérieur des formations MSc prévoit la possibilité d'accréditer des formations dispensées à hauteur de 80 % à distance en respectant un certain nombre de règles pédagogiques. Le cadre d'évaluation des formations dispensées en partie à distance doit prendre en considération les aspects spécifiques liés aux formations à distance, tout en garantissant un niveau de qualité et un dispositif d'évaluation des compétences acquises similaires à celui des formations dispensées en face à face.

### Renforcement de l'accompagnement des écoles dans leur démarche d'inscription au RNCP

La CGE a signé une convention début février 2015 avec la CNCPC (National Commission for Professional Certifications) afin de formaliser l'accompagnement des écoles membres dans le processus d'enregistrement au RNCP (ou recensement à l'inventaire) des formations labellisées. Cet accord place la CGE comme 1<sup>er</sup> interlocuteur des écoles dans une démarche de plus en plus nécessaire au financement de la formation professionnelle.

La CGE encourage ainsi fortement les écoles à initier des démarches d'inscription au RNCP pour leurs formations Mastère Spécialisé®, mais également MSc, notamment pour favoriser le recrutement d'étudiants internationaux.

### Evolution du format des labels BADGE pour l'adapter aux besoins du marché et favoriser l'accès au financement par le nouveau dispositif CPF (réflexion en cours)

Le label BADGE est délivré à des formations professionnalisantes courtes répondant à un besoin précis des entreprises et de leurs salariés. En réponse à la réforme de la formation professionnelle, il est important de favoriser l'accès de ces salariés au dispositif CPF. La CGE entend y contribuer en faisant évoluer le label BADGE vers un format plus modulable et capitalisable.

### Ouverture des règles d'admission en MSc pour favoriser le recrutement d'étudiants ayant validé un Bac+3

Le règlement intérieur des formations MSc prévoit désormais la possibilité d'admettre, à titre dérogatoire, des candidats titulaires d'un Bac +3 sur appréciation de la qualité de leur parcours professionnel/ académique. Cette ouverture tend à favoriser la poursuite d'études après des formations courtes.

### Digital is now part of the accreditation processes

The rules governing MSc courses provide for the possibility of all or part of courses taught remotely being accredited, provided a certain number of educational rules are observed. The assessment framework for courses taught entirely or partly at distance must take into consideration specific aspects of distance learning, while at the same time ensuring a level of quality and an assessment mechanism for the skills acquired that are similar to that of courses taught face-to-face.

### Strengthening of support for schools in registering with the National Directory of Professional Certifications (RNCP)

The CGE signed an agreement in early February 2015 with the CNCPC (National Commission for Professional Certifications) to formalise support for member schools in registering accredited courses with the RNCP (or inclusion in the inventory). This agreement places the CGE as the leading intermediary for the schools in a process that is increasingly necessary for financing vocational training. The CGE thus strongly encourages the schools to begin registration formalities with the RNCP for their Mastère Spécialisé® courses as well as their MScs, in particular in order to facilitate the recruitment of international students.

### Change in the format of BADGE accreditations in line with market needs and to facilitate access to financing by the new personal training account (CPF) system (study in progress)

BADGE accreditation is issued for short vocational training courses meeting a specific need of businesses and their employees. In response to the vocational training reform, it is important to give these employees access to the CPF system. The CGE wishes to contribute by changing BADGE accreditation, making it more flexible and including a credit system.

### Relaxation of the rules for MSc admission to promote the recruitment of students with a validated bachelor's degree level

The internal rules of MSc courses now, exceptionally, allow admissions of applicants with a bachelor's degree level subject to quality assessment of their professional/ academic background. This relaxation is designed to encourage the continuation of studies after short courses.

### Protection of CGE labels and digitalisation of certificates

The CGE is setting up a CV Trust platform which will enable the schools to use electronic certificate models for their training courses accredited with the Mastère Spécialisé®, MSc and BADGE labels.

The CGE strongly encourages its member schools to sign up to this system which has several objectives:

- Protect the use of the CGE labels (brands and logos) reserved for the CGE member schools only
- Facilitate the production and distribution of certificates and other credentials in an electronic format and make it easier for graduates to keep them
- Standardise the framework of the certificate models used for the training courses accredited by the CGE.
- Monitor the numbers of graduates in accredited training.
- Optimise the visibility of the CGE, its brands and its member schools on social media.





# R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> Agrocampus Ouest



Angers, les 20 et 21 mai 2015

Les Rendez-vous des Référents du Développement Durable (R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>) est l'évènement annuel qui réunit, sur deux journées, au sein d'une ou plusieurs écoles, les membres de la CGE représentés par leurs référents développement durable afin d'échanger et de réfléchir aux démarches de responsabilité sociétale qu'ils pilotent, notamment à l'aide des outils du Plan Vert.

## AGROCAMPUS OUEST accueille la 7<sup>e</sup> édition des R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>

Les R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> 2015 étaient placés sous le double signe de la biodiversité et des reconfigurations présentes et à venir des modalités de formation en lien avec la démarche compétence et les outils numériques. L'école, représentée par son directeur, a profité de cet évènement pour signer la charte biodiversité de l'enseignement supérieur devant 80 participants au cœur des serres expérimentales de l'établissement.

Côté programme, AGROCAMPUS OUEST et la Conférence des grandes écoles ont proposé deux journées denses balayant des sujets, choisis par les référents développement durable, aussi variés que les évolutions pédagogiques, la communication différenciée et l'impact du numérique en relation avec le développement durable et la responsabilité sociétale. La commission développement durable a réalisé son traditionnel état des lieux des travaux de l'année et procédé aux élections des pilotes de groupes de travail.

Côté organisation, l'équipe emmenée par Armelle Carnet Lebeurrier, référente DD&RS auprès de la direction générale de l'école, a su trouver le juste équilibre entre les moments d'échanges, les activités de découverte comme la visite des serres expérimentales pilotée par le responsable du domaine pédagogique et expérimental de l'école, les ateliers de travail et des présentations un peu plus institutionnelles.

Les R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> sont devenus des rendez-vous incontournables pour les référents DD&RS des écoles et leurs partenaires, c'est un moment attendu pour se retrouver, échanger, se redynamiser et intégrer les nouveaux venus. C'est aussi le moment pour se projeter dans l'action collective portée par la CGE et par des réseaux partenaires tels que CIRSES, futur opérateur du label DD&RS. Les R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> 2015 ont aussi permis de valider collectivement l'intérêt stratégique pour la CGE de travailler sur l'intégration de compétences transversales liées au DD&RS dans tous les cursus de toutes les écoles. Ce chantier, initié en 2013 en collaboration avec les universités, le MEDEF, la CTI, Pole emploi, les étudiants etc. devrait mobiliser une partie des énergies et compétences de la commission développement durable pendant quelques années afin de créer les conditions de la formation de décideurs responsables au sein des écoles de la CGE.

The Sustainable Development Officers Meeting (R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>) is the annual event during which the CGE member schools, represented by their Sustainable Development officers, come together to discuss and share information on their social responsibility using the Green Plan's tools as a specific guideline.

## AGROCAMPUS OUEST hosted the 7<sup>th</sup> edition of the R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>

The two themes underlying the 2015 R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>s were biodiversity and the present and future transformations in education and training in relation to the skills approach and digital tools. The school hosting the event took this opportunity to sign the higher education biodiversity charter before 80 participants in the school's experimental greenhouses.

As for the programme, AGROCAMPUS OUEST and the CGE organised two intensive days dealing with subjects chosen by the sustainable development officers, ranging from developments in teaching, differentiated communication and the impact of digital technology in relation to sustainable development and social responsibility. The Sustainable Development committee produced its traditional review of the year's work and organised the elections of the working group pilots.

The organisational team, led by Armelle Carnet Lebeurrier, SD&RS officer with the school's general management, struck the right balance between discussion time, activities of discovery such as the visit of the experimental greenhouses conducted by the person in charge of the teaching and experimental development of the school, workshops and slightly more formal presentations.

The R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>s have become an essential meeting place for the schools' SD&RS officers and their partners. They look forward to the event to meet, discuss, refresh their thinking and integrate the newcomers. It is also the occasion to get involved in the collective action of the CGE and by partner networks such as CIRSES, a future operator of the SD&RS accreditation label. The 2015 R<sup>2</sup>D<sup>2</sup>s also resulted in the collective validation of the strategic interest for the CGE to work on including cross-cutting skills related to SD&RS in the programmes of all the schools. This work, initiated in 2013 in collaboration with the universities, the MEDEF, the CTI, Pole emploi, the students etc. should mobilise part of the energies and skills of the Sustainable Development committee for the next few years in order to create the best conditions for training responsible decision-makers within the CGE member schools.

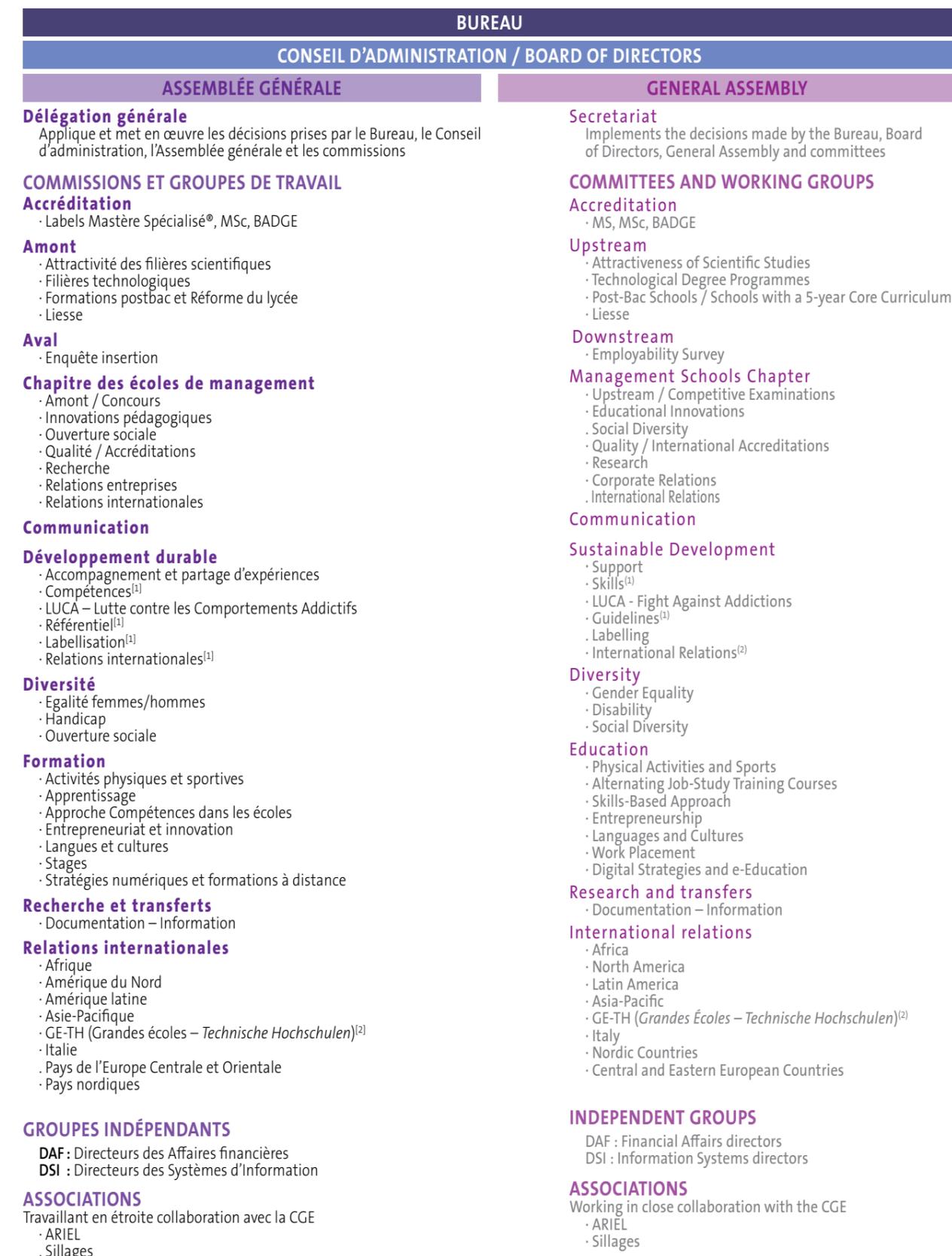


### Organisation du R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> 2015 Organisation of the 2015 R<sup>2</sup>D<sup>2</sup> meeting

Côté CGE : comité de pilotage de la commission Développement durable / steering committee of the Sustainable Development committee

Côté AGROCAMPUS OUEST :  
Armelle Carnet Lebeurrier : Chargée de mission auprès de la direction générale, référente DD&RS

# Organigramme de la CGE CGE organisation chart



(1) shared with the CGE/CPU

(2) GE-TH : A non-profit organization (1901 law) acting as a French-German branch of the CGE by mutual agreement

# Le bureau The Bureau



**Présidente**  
**Anne-Lucie Wack**  
Directrice générale de Montpellier SupAgro  
Director General of Montpellier SupAgro



**Vice-président Entreprises**  
**Xavier Cornu**  
Directeur général adjoint Enseignement - recherche - formation, Chambre de commerce et d'industrie de Paris Ile-de-France  
Vice President Companies Executive Director of Education Research and Training Division at the Chamber of Commerce Paris Ile-de-France



**Vice-président Écoles**  
**Hervé Biaußer**  
Directeur général de CentraleSupélec  
Vice President Schools  
Director General of CentraleSupélec



**Secrétaire**  
**M'hamed Drissi**  
Directeur de l'Institut national des sciences appliquées de Rennes (INSA de Rennes)  
Secretary  
Director of Institut national des sciences appliquées de Rennes



**Trésorière**  
**Florence Darmon**  
Directeur général de l'École spéciale des travaux publics (ESTP)  
Treasurer  
Director General of École spéciale des travaux publics (ESTP)

## Siègent également au bureau les Présidents des commissions Also members of the Bureau Presidents of permanent committees



**ACCREDITATION**  
**Alain Storck**  
Président de l'Université de technologie de Compiègne (UTC)  
President of UTC



**AMONT**  
**Hervé Biaußer**  
Directeur général de CentraleSupélec  
Director General of CentraleSupélec



**AVAL**  
**Peter Todd**  
Directeur général du groupe HEC  
Director General of HEC Group



**CHAPITRE DES ÉCOLES DE MANAGEMENT**  
**Loïck Roche**  
Directeur général de Grenoble École de Management (GEM)  
Director General of Grenoble École de Management (GEM)



**COMMUNICATION**  
**Sophie Commereuc**  
Directrice de l'ENSC Clermont-Ferrand  
Director of ENSC Clermont-Ferrand



**DÉVELOPPEMENT DURABLE**  
**Anne Beauval**  
Directrice de Mines Nantes  
Director of École des mines de Nantes



**DIVERSITÉ**  
**Pascale Ribon**  
Directrice de l'École supérieure des techniques aéronautiques et de construction automobile (ESTACA)  
Director of ESTACA, Engineering School



**FORMATION**  
**Régis Vallée**  
Directeur de l'École des ingénieurs de la Ville de Paris (EIVP)  
Director of EIVP



**RECHERCHE ET TRANSFERTS**  
**Gérard Pignault**  
Directeur de l'École supérieure de chimie, physique, électronique de Lyon (CPE Lyon)  
Director of CPE Lyon



**RELATIONS INTERNATIONALES**  
**Yves Poilane**  
Directeur de Télécom ParisTech  
Director of Télécom ParisTech

# Le rôle de la CGE / The CGE's role

La Conférence des grandes écoles est un cercle de réflexion (*think tank*), qui valorise l'expertise collective de ses membres et le rôle des Grandes écoles dans le paysage de l'enseignement supérieur et de la recherche, ainsi que plus largement au choix concernant l'enseignement supérieur (contribution Assises ESR, StraNES, circulaire année de césure, stages, formation professionnelle...).

Elle assure un rôle de représentation de ses membres auprès des pouvoirs publics, des acteurs de l'économie et de la société. Elle prend position publiquement sur les sujets liés à l'enseignement supérieur et à la recherche.

La CGE est un organisme accréditeur de formations pour ses membres (Mastère Spécialisé®, Master of Science, BADGE). Elle garantit la qualité des programmes ainsi que leur adéquation avec les attentes du marché du travail.

Elle produit des synthèses, études et enquêtes qui font référence au plan national : l'insertion des jeunes diplômés, baromètre de l'ouverture sociale, mobilité internationale, l'entrepreneuriat,...

The *Conférence des Grandes Écoles* is:

- a think tank relying on the joint expertise of its members and the prominent role played by the *Grandes Écoles* in the French higher education and research systems;
- the common voice speaking for its members to the authorities, and the civil society involved in higher education or research both on the national and international scenes;
- the institution assessing and guaranteeing the quality of the programmes offered by its members through the delivery of the labels: Mastère Spécialisé®, Master of Science and BADGE;
- the author and publisher of various studies, surveys and other key documentation on the *Grandes Écoles* broadly recognised and used such as the employability survey, social inclusiveness, students international mobility and entrepreneurship...

## Le Conseil d'administration

### Collège ÉCOLES

**Anne Beauval**  
Directrice des Mines Nantes

**Hervé Biaußer**  
Directeur général de Centrale Supélec

**Jean-Michel Blanquer**  
Directeur général du Groupe ESSEC

**Sophie Commereuc**  
Directrice de l'ENSC Clermont-Ferrand

**Florence Darmon**  
Directeur général de l'École spéciale des travaux publics (ESTP)

**Lorenzo Diez**  
Directeur général de l'École nationale supérieure d'architecture de Nancy

**M'hamed Drissi**  
Directeur de l'Institut national des sciences appliquées de Rennes (INSA Rennes)

**Jean-Marc le Lann**  
Directeur de Toulouse INP - ENSIACET

**Olivier Lesbres**  
Directeur de l'Institut supérieur de l'aéronautique et de l'espace (ISAE-SUPAERO)

**Gérard Pignault**  
Directeur général de l'École supérieure de chimie, physique, électronique de Lyon (CPE Lyon) (invité permanent du CA)

**Yves Poilane**  
Directeur général de Télécom ParisTech

**Arnaud Poitou**  
Directeur de l'École centrale de Nantes (ECN)

**Pascale Ribon**  
Directrice générale de l'ESTACA (invitée permanente du CA)

**Loïck Roche**  
Directeur général de Grenoble École de Management

**Romain Soubeyran**  
Directeur général de Mines Paris-Tech

**Alain Storck**  
Président de l'Université Technologique de Compiègne

**Régis Vallée**  
Directeur de l'École des ingénieurs de la ville de Paris (EIVP) (invité permanent du CA)

**Anne-Lucie Wack**  
Directrice générale de Montpellier SupAgro

**Florence Cordier**  
Responsable Marque Employeur et Recrutements, EDF - DRH Groupe

**Xavier Cornu**  
Directeur général adjoint Enseignement, recherche et formation CCI Paris Ile-de-France

**Anne-Laure Despeaux**  
Responsable Image Employeur et Relations Écoles - LVMH

**Sylvie Lhommet-Kilque**  
Directrice MAIF Associations & Collectivités - MAIF

**Christine Petit**  
Directrice des Services Partagés France - France Télécom ORANGE

**René Rozot**  
Directeur des cadres dirigeants ENGIE

### Collège AUTRES ORGANISMES

**Jean Bastianelli**  
Proviseur au Lycée Louis-le-Grand (Paris) Président de l'Association des proviseurs de lycées à classes préparatoires aux Grandes écoles (APLCPGE)

**François Blin**  
Délégué général d'Ingénieurs et scientifiques de France (IESF)

**Sylvie Bonnet**  
Présidente de l'Union des Professeurs de classes préparatoires Scientifiques (UPS)

**Pierre-Louis Dubois**  
Délégué général de la Fondation nationale pour l'enseignement de la gestion des entreprises (FNEGE)

## Délégation générale

**Délégué général**  
Chief Executive Officer (CEO)  
**Francis Jouanjan** 01 46 34 77 62  
francis.jouanjan@cge.asso.fr

**Responsable Accréditation**  
Accreditation Officer  
**Géraldine Cellier** 01 46 34 77 61  
geraldine.cellier@cge.asso.fr

**Responsable Information-Process**  
Information-Process Officer  
**Isabelle Laurecot** 01 46 34 77 56  
isabelle.laurecot@cge.asso.fr

**Chargée de mission Entreprises et Formation**  
Companies and Education Officer  
**Imen Missaoui** 01 46 34 77 57  
imen.missaoui@cge.asso.fr

**Chargé de mission Communication**  
Communications Officer  
**André Bismuth** 01 46 34 77 58  
andre.bismuth@cge.asso.fr

**Chargée de mission Chapitre des écoles de management**  
Responsable de la Vie légale - Assistante de la Présidente  
Management Schools Chapter and Legal Administration Officer, Executive Assistant  
**Françoise Grot** 01 46 34 77 59  
francoise.grot@cge.asso.fr

**Responsable Administratif et financier**  
Head of Administration and Finance  
**Stéphanie Lefèvre** 01 46 34 77 62  
stephanie.lefevre@cge.asso.fr

**Chargée de mission International et Diversité**  
International Relations and Diversity Officer  
**Brigitte Porée** 01 46 34 77 63  
brigitte.poree@cge.asso.fr

**Statisticienne**  
Statistician  
**Elisabeth Bouyer** 02 99 05 32 87  
elisabeth.bouyer@cge.asso.fr

**Chargée des relations parlementaires**  
Chargée de mission Amont et Recherche & Transferts  
Parliamentary affairs Officer. Upstream and Research & Transfers Officer  
**Nadia Hilal** 01 46 34 77 59  
nadia.hilal@cge.asso.fr

**Chargé de mission Développement durable, Aval et Animation régionale**  
Sustainable Development, Downstream Officer and Regional Coordinator  
**Gérald Majou de La Débutrie** 01 46 34 57 58  
gerald.majou@cge.asso.fr

**Accueil et réception**  
Front desk hostess  
**Chantal El Gamraoui** 01 46 34 08 42  
chantal.elgamraoui@cge.asso.fr

# Écoles membres de la CGE

## CGE's member schools

**2IE** [www.2ie-edu.org](http://www.2ie-edu.org)

**Agrocampus Ouest** [www.agrocampus-ouest.fr](http://www.agrocampus-ouest.fr)

**AgroParisTech** [www.agroparistech.fr](http://www.agroparistech.fr)

**AgroSup Dijon** [www.agrosupdijon.fr](http://www.agrosupdijon.fr)

**AUDENCIA GROUP** [www.audencia.com](http://www.audencia.com)

**Bordeaux-INP - Bordeaux Sciences Agro**  
[www.agro-bordeaux.fr](http://www.agro-bordeaux.fr)

**Bordeaux-INP - ENSCBP** [enscbp.bordeaux-inp.fr](http://enscbp.bordeaux-inp.fr)

**Bordeaux-INP - ENSEIRB-MATMECA**  
[enseirb-matmeca.bordeaux-inp.fr](http://enseirb-matmeca.bordeaux-inp.fr)

**Bordeaux-INP - ENSGTI** [ensgti.univ-pau.fr](http://ensgti.univ-pau.fr)

**CELSA Paris - Sorbonne** [www.celsa.fr](http://www.celsa.fr)

**CentraleSupélec** [www.centralesupelec.fr](http://www.centralesupelec.fr)

**CFJ** [www.cfpj.com/cfj](http://www.cfpj.com/cfj)

**Chimie ParisTech** [www.enscp.fr](http://www.enscp.fr)

**CNAM** [www.cnam.fr](http://www.cnam.fr)

**CPE Lyon** [www.cpe.fr](http://www.cpe.fr)

**EBI** [www.ebi-edu.com](http://www.ebi-edu.com)

**EC Lille** [www.ec-lille.fr](http://www.ec-lille.fr)

**EC Lyon (ECL)** [www.ec-lyon.fr](http://www.ec-lyon.fr)

**EC Marseille (ECM)** [www.centrale-marseille.fr](http://www.centrale-marseille.fr)

**EC Nantes (ECN)** [www.ec-nantes.fr](http://www.ec-nantes.fr)

**ECAM Lyon** [www.ecam.fr](http://www.ecam.fr)

**ECAM Rennes-Louis de Broglie**  
[www.ecam-rennes.fr](http://www.ecam-rennes.fr)

**ECAM-EPMI** [www.ecam-epmi.fr](http://www.ecam-epmi.fr)

**ECE Paris** [www.ece.fr](http://www.ece.fr)

**École des Ponts ParisTech** [www.enpc.fr](http://www.enpc.fr)

**ECPM** [www.ecpm.unistra.fr](http://www.ecpm.unistra.fr)

**EDC** [www.edcparis.edu](http://www.edcparis.edu)

**EDHEC Business School** [www.edhec.com](http://www.edhec.com)

**EFREI Ecole d'Ingénieurs** [www.efrei.fr](http://www.efrei.fr)

**EHESP** [www.ehesp.fr](http://www.ehesp.fr)

**EHTP** [www.ehtp.ac.ma](http://www.ehtp.ac.ma)

**EI.CESI** [www.eicesi.fr](http://www.eicesi.fr)

**EIGSI** [www.eigsi.fr](http://www.eigsi.fr)

**EISTI** [www.eisti.fr](http://www.eisti.fr)

**EIVP** [www.eivp-paris.fr](http://www.eivp-paris.fr)

**EM Normandie** [www.ecole-management-normandie.fr](http://www.ecole-management-normandie.fr)

**EM Strasbourg** [www.em-strasbourg.eu](http://www.em-strasbourg.eu)

**EME** [www.ecole-eme.fr](http://www.ecole-eme.fr)

**EMLYON Business School** [www.em-lyon.com](http://www.em-lyon.com)

**EN** [www.ecole-navale.fr](http://www.ecole-navale.fr)

**ENA** [www.ena.fr](http://www.ena.fr)

**ENAC** [www.enac.fr](http://www.enac.fr)

**ENFA** [www.enfa.fr](http://www.enfa.fr)

**ENGEES** [engees.unistra.fr](http://engees.unistra.fr)

**ENI Brest** [www.enib.fr](http://www.enib.fr)

**ENI Metz** [www.enim.fr](http://www.enim.fr)

**ENIM** [www.enim.ac.ma](http://www.enim.ac.ma)

**ENISE** [www.enise.fr](http://www.enise.fr)

**ENS** [www.ens.fr](http://www.ens.fr)

**ENS Cachan** [www.ens-cachan.fr](http://www.ens-cachan.fr)

**ENS Lyon** [www.ens-lyon.eu](http://www.ens-lyon.eu)

**ENSA Paris-Belleville** [www.paris-belleville.archi.fr](http://www.paris-belleville.archi.fr)

**ENSAD** [www.ensad.fr](http://www.ensad.fr)

**ENSAE ParisTech** [www.ensae.fr](http://www.ensae.fr)

**ENSAI** [www.ensai.fr](http://www.ensai.fr)

**ENSAIA** [ensaia.univ-lorraine.fr](http://ensaia.univ-lorraine.fr)

**ENSAIT** [www.ensait.fr](http://www.ensait.fr)

**ENSAM** [www.ensam.eu](http://www.ensam.eu)

**ENSArchitecture de Nancy** [www.nancy.archi.fr](http://www.nancy.archi.fr)

**ENSBA** [www.ensba.fr](http://www.ensba.fr)

**ENSC - Bordeaux-INP** [ensc.bordeaux-inp.fr](http://ensc.bordeaux-inp.fr)

**ENSC Clermont-Ferrand** [www.enscfr.fr](http://www.enscfr.fr)

**ENSC Lille** [www.ensc-lille.fr](http://www.ensc-lille.fr)

**ENSC Montpellier** [www.enscm.fr](http://www.enscm.fr)

**ENSC Mulhouse** [www.enscmu.uha.fr](http://www.enscmu.uha.fr)

**ENSC Rennes** [www.ensc-rennes.fr](http://www.ensc-rennes.fr)

**ENSCI** [www.ensci.fr](http://www.ensci.fr)

**ENSCI Les Ateliers** [www.ensci.com](http://www.ensci.com)

**ENSEA** [www.ensea.fr](http://www.ensea.fr)

**ENSEM** [www.ensem.univ-lorraine.fr](http://www.ensem.univ-lorraine.fr)

**ENSG - Géologie** [www.ensg.univ-lorraine.fr](http://www.ensg.univ-lorraine.fr)

**ENSG - Géomatique** [www.ensg.eu](http://www.ensg.eu)

**ENSGSI** [www.ensgsi.univ-lorraine.fr](http://www.ensgsi.univ-lorraine.fr)

**ENSIAME** [www.univ-valenciennes.fr/ensiamе](http://www.univ-valenciennes.fr/ensiamе)

**ENSIC** [www.ensic.univ-lorraine.fr](http://www.ensic.univ-lorraine.fr)

**ENSICAEN** [www.ensicaen.fr](http://www.ensicaen.fr)

**ENSIIE** [www.ensiie.fr](http://www.ensiie.fr)

**ENSISA** [www.ensisa.uha.fr](http://www.ensisa.uha.fr)

**ENSMM** [www.ens2m.fr](http://www.ens2m.fr)

**ENSSAT** [www.enssat.fr](http://www.enssat.fr)

**ENSTA Bretagne** [www.ensta-bretagne.fr](http://www.ensta-bretagne.fr)

**ENSTA ParisTech** [www.ensta.fr](http://www.ensta.fr)

**ENSTIB** [www.enstib.univ-lorraine.fr](http://www.enstib.univ-lorraine.fr)

**ENTPE** [www.entpe.fr](http://www.entpe.fr)

**ENV Alfort** [www.vet-alfort.fr](http://www.vet-alfort.fr)

**EOAA** [www.ecole-air.fr](http://www.ecole-air.fr)

**EOGN** [www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/eogn](http://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/eogn)

**EP Louvain-La-Neuve** [www.uclouvain.be](http://www.uclouvain.be)

**EP Montréal** [www.polymtl.ca](http://www.polymtl.ca)

**EP Paris** [www.polytechnique.fr](http://www.polytechnique.fr)

**EPF** [www.epf.fr](http://www.epf.fr)

**ESA Angers** [www.groupe-esa.com](http://www.groupe-esa.com)

**ESA Lyon-Bron** [www.esa.sante.defense.gouv.fr](http://www.esa.sante.defense.gouv.fr)

**ESA Paris** [www.esa-paris.fr](http://www.esa-paris.fr)

**ESAIP** [www.esaip.org](http://www.esaip.org)

**ESB** [www.ecoledubois.fr](http://www.ecoledubois.fr)

**ESC La Rochelle** [www.esc-larochelle.fr](http://www.esc-larochelle.fr)

**ESC Pau** [www.esc-pau.fr](http://www.esc-pau.fr)

**ESC Rennes** [www.esc-rennes.fr](http://www.esc-rennes.fr)

**ESCE** [www.esce.fr](http://www.esce.fr)

**ESCOM** [www.escom.fr](http://www.escom.fr)

**ESCP Europe** [www.escp-europe.eu](http://www.escp-europe.eu)

**ESDES Ecole de management** [www.esdes.fr](http://www.esdes.fr)

**ESEO** [www.eseo.fr](http://www.eseo.fr)

**ESIEA** [www.esiea.fr](http://www.esiea.fr)

**ESIEE Amiens** [www.esiee-amiens.fr](http://www.esiee-amiens.fr)

**ESIEE Paris** [www.esiee.fr](http://www.esiee.fr)

**ESIGELEC** [www.esigelec.fr](http://www.esigelec.fr)

**ESIGETEL** [www.esigetel.fr](http://www.esigetel.fr)

**ESIL** [www.polytech-marseille.fr/ecole](http://www.polytech-marseille.fr/ecole)

**ESILV** [www.esilv.fr](http://www.esilv.fr)

**ESITC Caen** [www.esitc-caen.fr](http://www.esitc-caen.fr)

**ESITPA** [www.esitpa.org](http://www.esitpa.org)

**ESM Saint-Cyr** [www.st-cyr.terre.defense.gouv.fr](http://www.st-cyr.terre.defense.gouv.fr)

**ESME-SUDRIA** [www.esme.fr](http://www.esme.fr)

**ESPCI ParisTech** [www.espci.fr](http://www.espci.fr)

**ESPRIT** [www.esprit.ens.tn](http://www.esprit.ens.tn)

**ESSCA** [www.essca.fr](http://www.essca.fr)

**ESSEC** [www.essec.fr](http://www.essec.fr)

**ESSTIN** [www.esstin.univ-lorraine.fr](http://www.esstin.univ-lorraine.fr)

**ESTACA** [www.estaca.fr](http://www.estaca.fr)

**ESTIA** [www.estia.fr](http://www.estia.fr)

**ESTP** [www.estp.fr](http://www.estp.fr)

**EVDG** [www.ecole-valdegrace.sante.defense.gouv.fr](http://www.ecole-valdegrace.sante.defense.gouv.fr)

**Gembloux Agro Bio Tech** [www.fusagx.be](http://www.fusagx.be)

**Grenoble Ecole de Management (GEM)** [www.grenoble-em.com](http://www.grenoble-em.com)

**Grenoble INP - Ense3** [ense3.grenoble-inp.fr](http://ense3.grenoble-inp.fr)

**Grenoble INP - ENSIMAG** [ensimag.grenoble-inp.fr](http://ensimag.grenoble-inp.fr)

**Grenoble INP - ESISAR** [esisar.grenoble-inp.fr](http://esisar.grenoble-inp.fr)

**Grenoble INP - Génie Industriel** [genie-industriel.grenoble-inp.fr](http://genie-industriel.grenoble-inp.fr)

**Grenoble INP - Pagora** [pagora.grenoble-inp.fr](http://pagora.grenoble-inp.fr)

**Grenoble INP - PHELMA** [phelma.grenoble-inp.fr](http://phelma.grenoble-inp.fr)

**Groupe ESC Dijon-Bourgogne** [www.escdijon.eu](http://www.escdijon.eu)

**Groupe ESC Troyes** [www.get-formation.fr](http://www.get-formation.fr)

**HEC Montréal** [www.hec.ca](http://www.hec.ca)

**HEC Paris** [www.hec.fr](http://www.hec.fr)

**HEC ULg** [www.hec.ulg.ac.be](http://www.hec.ulg.ac.be)

**HEI** [www.hei.fr](http://www.hei.fr)

**IAV Hassan II (MAROC)** [www.iav.ac.ma](http://www.iav.ac.ma)

**ICAM Lille** [www.icam.fr](http://www.icam.fr)

**ICAM Nantes** [www.icam.fr](http://www.icam.fr)

**ICAM Toulouse** [www.icam.fr](http://www.icam.fr)

**ICN Business School** [www.icn-groupe.fr](http://www.icn-groupe.fr)

**IEP Lyon** [www.sciencespo-lyon.fr](http://www.sciencespo-lyon.fr)

**IESEG** [www.ieseg.fr](http://www.ieseg.fr)

**IFM** [www.ifm-paris.com](http://www.ifm-paris.com)

**IFMA** [www.ifma.fr](http://www.ifma.fr)

**IFP School** [www.ifp-school.com](http://www.ifp-school.com)

**INPT** [www.inpt.ac.ma](http://www.inpt.ac.ma)

**INSA Centre Val de Loire** [www.insa-centrevalde-loire.fr](http://www.insa-centrevalde-loire.fr)

**INSA Lyon** [www.insa-lyon.fr](http://www.insa-lyon.fr)

**INSA Rennes** [www.insa-rennes.fr](http://www.insa-rennes.fr)

**INSA Rouen** [www.insa-rouen.fr](http://www.insa-rouen.fr)

**INSA Strasbourg** [www.insa-strasbourg.fr](http://www.insa-strasbourg.fr)

**INSA Toulouse** [www.insa-toulouse.fr](http://www.insa-toulouse.fr)

**INSEEC Business School** [www.inseec.com](http://www.inseec.com)

**Institut d'Optique** [www.institutoptique.fr](http://www.institutoptique.fr)

**ISA Lille** [www.isa-lille.fr](http://www.isa-lille.fr)

**ISAE-ENSMA** [www.ensma.fr](http://www.ensma.fr)

**ISAE-SUPAERO** [www.isae-supaero.fr](http://www.isae-supaero.fr)

**ISARA-Lyon** [www.isara.fr](http://www.isara.fr)

**ISC Paris** [www.iscparis.fr](http://www.iscparis.fr)

**ISEN Brest** [www.isen.fr/brest.asp](http://www.isen.fr/brest.asp)

**ISEN Lille** [www.isen.fr/lille.asp](http://www.isen.fr/lille.asp)

**ISEN Toulon** [www.isen.fr/toulon.asp](http://www.isen.fr/toulon.asp)

**ISEP** [www.isep.fr](http://www.isep.fr)

**ISG** [www.isg.fr](http://www.isg.fr)

**ISIT** [www.isit-paris.fr](http://www.isit-paris.fr)

**ISMANS** [www.ismans.fr](http://www.ismans.fr)

**ITECH Lyon** [www.itech.fr](http://www.itech.fr)

**KEDGE BS** [www.kedgebs.com](http://www.kedgebs.com)

**L'Ecole de design** [www.lecolededesign.com](http://www.lecolededesign.com)

**LaSalle Beauvais** [www.lasalle-beauvais.fr](http://www.lasalle-beauvais.fr)

**Mines Albi** [www.enstimac.fr](http://www.enstimac.fr)

**Mines Alès** [www.mines-ales.fr](http://www.mines-ales.fr)

**Mines Douai** [www2.mines-douai.fr](http://www2.mines-douai.fr)

**Mines Nancy** [www.mines-nancy.univ-lorraine.fr](http://www.mines-nancy.univ-lorraine.fr)

**Mines Nantes** [www.mines-nantes.fr](http://www.mines-nantes.fr)

**Mines ParisTech** [www.mines-paristech.fr](http://www.mines-paristech.fr)

**Mines Saint-Etienne** [www.mines-stetienne.fr](http://www.mines-stetienne.fr)

**Montpellier Business School** [www.supdeco-montpellier.com](http://www.supdeco-montpellier.com)

**Montpellier SupAgro** [www.supagro.fr](http://www.supagro.fr)

**NEOMA BS** [www.neoma-bs.fr](http://www.neoma-bs.fr)

**Novancia Business School Paris** [www.novancia.fr](http://www.novancia.fr)

**Oniris** [www.oniris-nantes.fr](http://www.oniris-nantes.fr)

**Polytech Clermont-Ferrand** [polytech.univ-bpclermont.fr](http://polytech.univ-bpclermont.fr)

**Polytech Grenoble** [www.polytech-grenoble.fr](http://www.polytech-grenoble.fr)

**Polytech Lille** [www.polytech-lille.fr](http://www.polytech-lille.fr)

**Polytech Montpellier**  
[www.polytech.univ-montp2.fr](http://www.polytech.univ-montp2.fr)

**Polytech Nantes** [www.polytech.univ-nantes.fr](http://www.polytech.univ-nantes.fr)

**Polytech Orléans** [www.univ-orleans.fr/polytech](http://www.univ-orleans.fr/polytech)

**Polytech Tours** [polytech.univ-tours.fr](http://polytech.univ-tours.fr)

**PSB Paris School of Business (ex ESG MS)** [www.psbedu.paris](http://www.psbedu.paris)

**SKEMA** [www.skema-bs.fr](http://www.skema-bs.fr)

**SUP'COM Tunis** [www.supcom.mincom.tn](http://www.supcom.mincom.tn)

**SUPMECA** [www.supmeca.fr](http://www.supmeca.fr)

**TBS** [www.tbs-education.fr](http://www.tbs-education.fr)

**TELECOM Bretagne** [www.telecom-bretagne.eu](http://www.telecom-bretagne.eu)

**TELECOM Ecole de Management** [www.telecom-em.eu](http://www.telecom-em.eu)

**TELECOM Lille** [www.telecom-lille1.eu](http://www.telecom-lille1.eu)

**TELECOM ParisTech** [www.telecom-paristech.fr](http://www.telecom-paristech.fr)

**Télécom Physique Strasbourg** [www.telecom-physique.fr](http://www.telecom-physique.fr)

**TELECOM SudParis** [www.telecom-sudparis.eu](http://www.telecom-sudparis.eu)

**Toulouse INP - El Purpan** [www.purpan.fr](http://www.purpan.fr)

**Toulouse INP - ENI Tarbes** [www.enit.fr](http://www.enit.fr)

**Toulouse INP - ENM** [www.enm.meteo.fr](http://www.enm.meteo.fr)

**Toulouse INP - ENSAT** [www.ensat.fr](http://www.ensat.fr)

**Toulouse INP - ENSEIHT** [www.enseiht.fr](http://www.enseiht.fr)

**Toulouse INP - ENSIACET** [www.ensiacet.fr](http://www.ensiacet.fr)

**Toulouse INP - ENVT** [www.envt.fr](http://www.envt.fr)

**Université Paris-Dauphine** [www.dauphine.fr](http://www.dauphine.fr)

**UPM** [www.upm.es](http://www.upm.es)

**UTBM** [www.utbm.fr](http://www.utbm.fr)

**UTC** [www.utc.fr](http://www.utc.fr)

**UTT** [www.utt.fr](http://www.utt.fr)



# Entreprises et organismes membres de la CGE

CGE member companies and organisations

## Entreprises membres

**CCI France** [www.cci.fr](http://www.cci.fr)

**CCI Paris Ile-de-France** [www.cci-paris-idf.fr](http://www.cci-paris-idf.fr)

**EDF** [www.Edf.fr](http://www.Edf.fr)

**ENGIE** [www.engie.com/fr/](http://www.engie.com/fr/)

**FRANCE TELECOM - ORANGE** [www.orange.fr](http://www.orange.fr)

**INTERNATIONAL SOS** [www.internationalsos.com](http://www.internationalsos.com)

**LVMH** [www.lvmh.fr](http://www.lvmh.fr)

**MAIF** [www.maif.fr](http://www.maif.fr)

## Entreprises partenaires

**Accenture**

**ADP**

**Atos**

**Axa**

**Bouygue**

**Capdigital**

**Capgemini**

**Nestlé**

**PSA**

**RATP**

**Thales**

**Véolia**

## Organismes

**ABG-Intelli'agence** [www.intelligence.fr](http://www.intelligence.fr)

**AI Cesi** [www.aicesi.net](http://www.aicesi.net)

**Amicale ISAE - SUPAERO - ENSICA** [www.supaero.org](http://www.supaero.org)

**ANRT** [www.anrt.asso.fr](http://www.anrt.asso.fr)

**AOCDF** [www.compagnons-du-devoir.com](http://www.compagnons-du-devoir.com)

**AP-HEC** [aphec.it-sudparis.eu](http://aphec.it-sudparis.eu)

**APLCPGE** [aplcpge.free.fr](http://aplcpge.free.fr)

**APPLS** [www.netvibes.com/appls](http://www.netvibes.com/appls)

**Association AIHP** [www.aaihp.fr](http://www.aaihp.fr)

**Association AX** [www.polytechniciens.com](http://www.polytechniciens.com)

**Association des Supélec** [www.asso-supelec.org](http://www.asso-supelec.org)

**Association ENSAM** [www.arts-et-metiers.asso.fr](http://www.arts-et-metiers.asso.fr)

**Association ENSM Saint Etienne** [www.mines-saint-etienne.org](http://www.mines-saint-etienne.org)

**Association ENSTA ParisTech Alumni** [www.ensta.org](http://www.ensta.org)

**Association ESCP Europe Alumni** [www.escpeuropealumni.org](http://www.escpeuropealumni.org)

**Association HEC** [www.hecalumni.fr/fr](http://www.hecalumni.fr/fr)

**Association TELECOM ParisTech alumni** [www.telecom-paristech.org](http://www.telecom-paristech.org)

**CDGEB** [www.cdgeb.org](http://www.cdgeb.org)

**CEFI** [www.cefi.org](http://www.cefi.org)

**ENAC Alumni** [www.alumni.enac.fr](http://www.alumni.enac.fr)

**EURECOM** [www.eurecom.fr](http://www.eurecom.fr)

**FNEGE** [www.fnege.org](http://www.fnege.org)

**GENES** [www.groupe-genes.fr](http://www.groupe-genes.fr)

**Grenoble INP** [www.grenoble-inp.fr](http://www.grenoble-inp.fr)

**IESF** [home.iesf.fr](http://home.iesf.fr)

**IMT** [www.mines-telecom.fr](http://www.mines-telecom.fr)

**La Cellulose** [pagora.grenoble-inp.fr](http://pagora.grenoble-inp.fr)

**MINES Paristech Alumni** [www.mines-paris.org](http://www.mines-paris.org)

**Toulouse INP** [www.inp-toulouse.fr](http://www.inp-toulouse.fr)

**UPA** [upa.it-sudparis.eu](http://upa.it-sudparis.eu)

**UPLEGESS** [www.uplegess.org](http://www.uplegess.org)

**UPLS** [upls.it-sudparis.eu](http://upls.it-sudparis.eu)

**UPS** [www.prepas.org/ups](http://www.prepas.org/ups)

**UPSTI** [www.upsti.fr](http://www.upsti.fr)

Conception, illustrations  
et mise en pages

**virgule** 06 81 69 14 99

Crédits photos

© Christian Jacquet  
pages 3, 4, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 26,  
28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36,  
46, 47

© Fotolia  
pages 6, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20,  
21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 37,  
38, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 48, 50

Traduction  
Ubiquis

